

Мураббаева К.Н.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН АДМИНИСТРАТИВДИК
УКУГУНДА ЮРИДИКАЛЫК ЖАКТАРДЫН АДМИНИСТРАТИВДИК
ЖООПКЕРЧИЛИГИНИН АЙРЫМ АСПЕКТТЕРИ ТУУРАЛУУ**

Мураббаева К.Н.

**О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В АДМИНИСТРАТИВНОМ
ПРАВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

K.N. Muratbaeva

**ABOUT SOME ASPECTS OF THE ADMINISTRATIVE
RESPONSIBILITY OF LEGAL ENTITIES IN THE ADMINISTRATIVE
RIGHT IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 942.9.(572)

Бул макалада Кыргыз Республикасынын административдик укугунда юридикалык жактардын административдик жоопкерчилигинин айрым аспектерине анализ берилген. Юридикалык жакты жоопкерчиликке тартуу институту жарандык укукта натыйжалуу.

Негизги сөздөр: *жоопкерчилик, укук бузуу, административдик укук, ишкана, юридикалык жактар.*

В этой статье дан анализ некоторым аспектам административной ответственности юридических лиц в административном праве Кыргызской Республики. Институт привлечения к ответственности юридических лиц эффективен в гражданском праве.

Ключевые слова: *ответственность, правонарушение, административное право, предприятие, юридические стороны.*

In article the analysis of some aspects of the administrative responsibility of legal entities in the administrative right in the Kyrgyz Republic is this. The institute of accountability of legal entities is effective in the civil law.

Key words: *responsibility, offense, administrative right, company, legal side.*

Ответственность юридических лиц, как известно, начала отчет еще с конца XIX в. А в таких развитых государствах, как США, Англия, Франция, немногим ранее стали привлекаться к ответственности не только физические и должностные лица, но и интересующие нас в плане анализа, юридические лица (далее ЮЛ), к которым относятся организации, предприятия, учреждения, фирмы и т.п. [1].

Отметим, что институт привлечения к ответственности ЮЛ эффективен в гражданском праве. Также, неоднократно выдвигались предложения об уголовной ответственности, и на современном этапе получил окончательное закрепление в административном праве [2].

Между тем, такая ответственность существовала еще в бытность Киргизской ССР, и немногим позднее, в административном праве до принятия в КР Кодекса об административной ответственности в 1998 году.

Конечно же, объединение людей для достижения целей существовали на протяжении всей истории человечества. Например, А.П. Сергеев пишет: «Само появление данного института было обусловлено теми же причинами, что и эволюция права. Это было продиктовано, прежде всего, усложнением социальной организации, бурным ростом экономических отношений и, как следствие, общественного сознания [3].

Стоит также признать, что на определенном витке развития правовое регулирование с участием только физических лиц как единственных субъектов частного права оказалось не вполне недостаточным для развивающегося экономического оборота [4, с. 110].

А вот, например, российским исследователем И.П. Грешниковым, отвергается связь между возникновением юридических лиц и предпринимательской деятельностью. Он полагает, что «корни юридического лица, причины его появления в человеческой природе [5].

Нередко это также опосредовано стремлением людей к свободе, к чувству справедливости. С другой стороны, это проявляется в стремлении создать условия для реализации. Отрицать это и настаивать на старой версии возникновения, значит отмахиваться от перспектив, значит не понять его природу, определить смысл данного феномена в построении новых правовых и иных инфраструктур» [6, с. 71-74].

Важно отметить, что само понятие юридического лица, как такового в его нынешнем восприятии, возникло еще в Древнем Риме. Но даже во времена активного развития этой империи, оживленной торговли, они как субъекты все же не имели весомого значения. Однако, основная теоретическая идея о юридических лицах для введения в оборот имущественной массы, определенным образом обособленной от имущества физических лиц, нашла свое воплощение в истоках римского права [7].

Еще в условиях расцвета Римской империи существовали так называемые корпорации, в числе которых, авторы указывают профсоюзы, объединения предприятий, бравших на откуп госдоходы, управлявших по договорам с государством [8].

Однако стоит признать, что не было достаточно четко разработано само понятие ЮЛ как особого субъекта, в силу ряда причин не был достаточно развит и востребован.

Тем не менее, в известном Сборнике уложений, (иначе говоря, кодифицированном акте – Законах XII таблицы) упоминались корпорации, различного рода профсоюзы. Также было выработано положение, согласно которому разрешалось образование частных корпораций, с условием о не нарушении норм публичного права [9].

Также целесообразно отметить, что в период существования данной империи, по мнению исследователей, число их увеличивается, но в их природе не содержалось самой идеи обособления, поскольку имущество не обособлялось, следовательно, можно констатировать, что единого целого они не составляли [10].

По верному мнению известного исследователя Д.В. Дождева, особый тип представляет собой *fiscus* – т.е. императорская казна и со временем все госимущество [11]. Согласно мнению указанного автора, это вид имущества, находящегося в собственности императора. Между тем, его следует отличать от имущества народа, которое не участвует в гражданском обороте. А вот сам император вступает в частноправовые отношения, заключает сделки, подает иски и отвечает по ним, не только как частное, но и как публичное – в роли субъективного выражения римской государственности [12].

По сути, следует признать, что *fiscus* является госсобственностью, иначе говоря – особой правовой формой и специальным режимом частной собственности [13].

Итак, Римским юристам принадлежит заслуга в теоретической разработке и обосновании сущности юридического лица, что можно отразить посредством следующих положений. В частности:

1) корпорация – единое, нераздельное целое в сфере частного права и рассматривается она, как частное лицо;

2) ее существование не прекращается и не нарушается посредством выхода ряда членов из ее состава;

3) имущество, как правило, обособлено от имущества ее членов [14].

Между тем, следует остановиться на проблематике привлечения ЮЛ к ответственности, которая имеет глубокие исторические корни и давние традиции. Отметим, что субъектом административной ответственности, прежде всего, является гражданин. В настоящее время законодатель вернулся к действующей до начала 60-х гг. прошлого века советской практике применения ответственности в отношении

юридических лиц, которые соответственно признаются также в качестве субъектов административных правонарушений [15].

Следует также особо отметить, что внимание в литературе было нацелено на административную ответственность граждан, применительно же к организациям, она затрагивалась лишь в связи с решением вопроса о возможности привлечения организаций к административной ответственности [16].

Между тем, ответственность существовала всегда, она отличалась своеобразием и особенностями в системе нормативных актов, ее устанавливающих, основаниях, мерах и порядке их применения. В этой связи получило распространение утверждение о том, что последняя применима только к физическим лицам.

Е.В. Овчарова, например, считает, что административную ответственность ЮЛ в административном порядке нельзя отменять [17].

Также стоит обратить внимание, что распространение в теории административного права актуализирована позиция, согласно которой субъектами административной ответственности являются только физические лица. Некоторые ученые придерживались противоположной точки зрения [18].

Отметим, что в Кодексе КР об административной ответственности, как и в других странах бывшего СССР, в качестве субъектов правонарушений указывались только физические лица, и ничего не говорилось о возможности привлечения к ответственности ЮЛ. Если же обратиться к истории, то на протяжении с 1984 г. вплоть до начала 90-х гг., в период существования Киргизской ССР, в законодательстве не содержалось положений, позволяющих привлекать ЮЛ к административной ответственности [19].

Новый этап развития законодательства КР об административной ответственности юридических лиц начался в период с 1991 г. по 2001 г. с момента принятия ряда законов и других НПА, закрепляющих административную ответственность юридических лиц.

Таким образом, возникновение института административной ответственности юридических лиц было вызвано объективной необходимостью. Резюмируя, можно отметить, что:

- В полном соответствии с тенденцией формирования нового уклада экономики, развития рыночных отношений, возникновение огромного масштаба юридических лиц, привело к тому, что государство столкнулось с необходимостью контроля деятельности этих субъектов, влиять на нее, в том числе, в качестве одного из способов, и путем привлечения к административной ответственности.

- Впервые в истории административного права КР в основном кодификационном акте – Кодексе, содержится подробно разработанная система норм и регламентация юридических лиц, что в принципе не нашло отражение в предыдущих кодификациях как советского, так и дореволюционного периодов.

Литература:

1. Электронный ресурс: 7 URL http://studopedia.ru/8_130284_pravovoy-status-yuridicheskogo-litsa.html.
2. Электронный ресурс: 13 URL <http://CyberLeninka.ru/article/n/osobnosti-administrativnoy-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lits>.
3. Электронный ресурс: URL <http://mirznanii.com/a/34002/yuridicheskoe-litso-kak-subekt-grazhdanskogo-prava>.
4. Гражданское право. Учебник / Ч.1. А.П. Сегреев. - М., 1997. - С. 110.
5. Электронный ресурс: 11 URL <http://mirznanii.com/a/34002/yuridicheskoe-litso-kak-subekt-grazhdanskogo-prava>.
6. Грешников И.И. Субъекты гражданского права: юридическое лицо в праве и законодательстве. - СПб., 2002. - С. 71-74.
7. Электронный ресурс: URL 6 http://www.0gn.ru/yurisprudenciya/yuridicheskie_lica_v_rimskom_prave.php
8. Электронный ресурс: 6 URL http://www.0gn.ru/yurisprudenciya/yuridicheskie_lica_v_rimskom_prave.php
9. Электронный ресурс: 6 URL http://www.0gn.ru/yurisprudenciya/yuridicheskie_lica_v_rimskom_prave.php
10. Электронный ресурс: 7 URL <http://CyberLeninka.ru/article/n/istoki-formirovaniya-korporativnogo-prava-zapadnoy-evropy>.
11. Электронный ресурс: URL <http://CyberLeninka.ru/article/n/istoki-formirovaniya-korporativnogo-prava-zapadnoy-evropy>.
12. Электронный ресурс: 6 URL http://www.0gn.ru/yurisprudenciya/yuridicheskie_lica-v-rimskom-praphp
13. Электронный ресурс: 7 URL <http://CyberLeninka.ru/article/n/istoki-formirovaniya-korporativnogo-prava-zapadnoy-evropy>.
14. Электронный ресурс: 8 URL <http://CyberLeninka.ru/article/n/istoki-formirovaniya-korporativnogo-prava-zapadnoy-evropy>.
15. Электронный ресурс: 12 URL <http://www.dslib.net/konstitucion-pravo/problemy-administrativnoj-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lic.html>
16. Электронный ресурс: 12 URL <http://www.dslib.net/konstitucion-pravo/problemy-administrativnoj-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lic.html>.
17. Электронный ресурс: 13 URL <http://CyberLeninka.ru/article/n/osobnosti-administrativnoy-otvetstvennosti-yuridicheskikh-lits>.
18. Электронный ресурс: 17 URL <http://xreferat.com/22/291-2-administrativnaya-otvetstvennost-fizicheskikh-i-yuridicheskikh-lic.html>.
19. Электронный ресурс: 17 URL <http://xreferat.com/22/291-2-administrativnaya-otvetstvennost-fizicheskikh-i-yuridicheskikh-lic.html>.
20. Конституция Кыргызской Республики (В редакции 28 декабря 2016 г.) [Электронный ресурс: URL http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30778565].
21. Кодекс об Административной ответственности. (В редакции Законов от 10 февраля 2010 года №27) // Газета Эркин тоо от 9 сентября 1998 года, N123-130.
22. Римское частное право. // Учебник под ред. И.Б. Новицкого. - М., 1999.
23. Электронный ресурс: URL <http://www.km.ru/referats/333708-gosudarstvennaya-registratsiya-yuridicheskikh-lits-deistvii-i-aktov>.
24. Электронный ресурс: URL <http://www.dissercat.com/content/yuridicheskoe-litso-publichnogo-prava-sravnitelno-pravovoe-issledovanie>.
25. Электронный ресурс: URL <http://naukarus.com/nekotorye-teoretiko-istoricheskie-aspekty-razvitiya-grazhdanskoj-pravosubektnosti-gosudarstva>.
26. Электронный ресурс: URL <https://www.zachetnik.ru/ref-131371-vozniknovenie-i-prekraschenie-yuridicheskhi-lic.html>.
27. Электронный ресурс: URL <http://www.catalogy.ru/books/1086252-subekty-grazhdanskogo-prava-yuridicheskoe-litso-v-prave-i-zakonodatelstve.htm>.
28. Электронный ресурс: URL <http://xreferat.com/22/291-2-administrativnaya-otvetstvennost-fizicheskikh-i-yuridicheskikh-lic.html>.
29. Электронный ресурс: URL http://online.adviser.kg/Document/?doc_id=30778565.
30. Электронный ресурс: URL <http://xreferat.com/22/7305-1-yuridicheskie-lica-publichnogo-prava-ih-mesto-v-grazhdanskom-prave-i-osobnosti-pravovogo-regulirovaniya.html>.

Рецензент: к.ю.н., доцент Бакирова Ш.М.