

*Сарыбаева К.Т.*

**КООМДУН УКУКТУК СОЦИАЛДАШУУСУН КАЛЫПТАНДЫРУУ  
НЕГИЗДЕРИ ЖАНА КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

*Сарыбаева К.Т.*

**ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ  
СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА**

*К.Т. Sarybaeva*

**PROBLEMS AND FOUNDATIONS OF THE FORMATIONS  
OF LEGAL SOCIALIZATION OF SOCIETY**

УДК: 1:34/316.61

*Бул макалада коомдун укуктук социалдашуусун калыптандыруу негиздери жана көйгөйлөрү каралган.*

**Негизги сөздөр:** укуктук социалдашуу, аң-сезим, инсан, укуктук аң-сезим, дезадаптация, дестабилизация.

*В этой статье рассматриваются проблемы и основы формирования правовой социализации общества.*

**Ключевые слова:** правовая социализация, сознание, личность, правосознание, дезадаптация, дестабилизация.

*In this article the problems and bases of formation of legal socialization of society are considered.*

**Key words:** legal socialization, consciousness, personality, legal consciousness, disadaptation, destabilization.

Жизнь человека в обществе подчинена множеству писанных и неписанных законов. Усвоение этих законов, правовых знаний и требований, определяющих меру возможного и должного поведения, постепенное овладение необходимыми социальными навыками, осознание своих прав и способов их реализации, понимание сложных взаимоотношений между различными людьми и социальными институтами – все это называется **процессом правовой социализации**. Человек не рождается гражданином, он им становится в результате длительного взаимодействия с окружающей средой.

Уже в самом раннем возрасте ребенок впитывает первые элементы правовой социализации. Он включается в правоподобную деятельность, приобретает навыки и усваивает стандарты нормативно-оценочного поведения, получает первые юридические представления, формирует хотя и примитивную, детскую, но собственную картину правовой жизни [1].

Основы правовой социализации, как и в целом сознания, личности закладываются в детские, школьные годы. Важнейшими элементами правовой социализации являются семья и школа.

Для ребенка нравственно-правовые ценностные ориентации, законы персонифицированы в фигурах родителей. Именно от них он узнает, как подobaет себя вести в различных ситуациях, копирует с них модели социального поведения.

И, конечно, многое определяется тем, в какой среде растет ребенок, каков образовательный,

культурный уровень родителей. Несомненно, (нема-ловажную) значительную роль играет и их профес-сиональная деятельность.

Важным агентом правовой социализации, как отмечалось выше, является еще и школа. Необходи-мо отметить, что прямая правовая социализация в нашей стране не завершается школой.

Правовая социализация личности – включение в ценностно-нормативную систему личности ценно-стей, охраняемых правом; овладение личностью пра-вомерными способами поведения, формирования у него чувства социальной ответственности и солидар-ности с правом.

Самая очевидная цель правовой социализации – обеспечение правомерного поведения что, предпо-лагает формирование у личности такого интегрального правового образования, как правосознание.

Правосознание – сфера общественного, группо-вого и индивидуального сознания, связанная с отра-жением правозначимых явлений и регуляцией право-значимого поведения; совокупность взглядов, зна-ний, выражающих отношение людей, социальных групп, общества к праву и законности, их пред-ставления о должном правопорядке, о правомерном и не правомерном, тесно связано с правовой социализа-цией.

Высший уровень правовой социализации – по-ведение личности на основе право-солидарных уста-новок – привычное право исполнительное поведение как устойчивая особенность нравственной личности. При этом нормы права соблюдаются не из страха на-казания и даже не из чувства солидарности с правом, а по настоятельной нравственной потребности совер-шать только правомерные действия – жить достойно.

При этом сползание к асоциальности подкреп-ляется механизмом защитной мотивации («Все так живут», «Иначе не проживешь», «Они наверху тоже воруют» и т.п.).

Первопричина противоправного поведения – не дефекты правосознания, а те реальные жизненные условия, которые эти дефекты порождают.

Правосознание же населения зависит от состоя-ния правопорядка в данном обществе. Оно особенно чувствительно к состоянию государственного управ-ления обществом. Корруптированность значитель-

ной части наших государственных чиновников наносит непоправимый урон общественному сознанию, ведет к резкому отчуждению части населения от власти и тех законов, которые эта власть принимает. Наше общество бесповоротно вступило на путь цивилизованного развития. Однако экономические, идеологические и психологические травмы, тоталитаризмом, остаются пока трудно исправимыми. Не только власть, но и само общественное сознание еще не вполне готовы к принятию и осуществлению кардинальной социальной реформации на основе личностной автономии, частной собственности и частной предпринимательской инициативы. Хорошие законы во многих случаях отторгаются плохими привычками, раболепием перед властью имущими чиновниками.

Социально-экономический кризис нашего общества сопровождается, к сожалению, резким возрастанием правового нигилизма (**нигилизм** – полное отрицание всего, полный скептицизм. Человек, относящийся ко всему резко отрицательно, скептически). Дестабилизация государственного управления, дефекты правовой системы и практики правового регулирования резко снизили уровень массового правосознания. Соблюдение прав человека ущемляется повсеместно. **Между тем известно, что там, где нет законной свободы, там неизбежно торжествуют власть беззакония [2].** Подавляющее большинство населения не верит и то, что перед законом все равны. Противоречивость нашего бытия порождает противоречивость массового правосознания. Возникло описанное еще Э.Дюркгеймом явление аномии, при котором люди сознательно уходят от обязывающих социальных норм из-за невозможности удовлетворения их насущных потребностей правомерными способами. Недостаточная правовая организован-

ность социально-экономического пространства приводит к массовому уходу людей в «дикое поле».

Ослабление связи личности с обществом неизбежно ведет к ее социо-нормативному саморазрушению. Личность уходит в малые замкнутые группы, игнорируя общенормативные требования больших социальных групп и общества в целом. Такова социально-экономическая и социально-психологическая цена некомпетентных социальных перестроек. И было бы, по крайней мере наивно объяснять возникшую в этих условиях массовую девиантность (**девиантное поведение** от лат. *deviatio* – отклонение – поведение, противоречащее принятым в обществе правовым и/или нравственным нормам, включая общественно опасное поведение) дефектами правосознания. Не правосознание само по себе, а реальные социально-экономические условия определяют особенности человеческого поведения. Правосознание, конечно, регулирует правозначимое поведение членов общества, но само правосознание определяется условиями их повседневной жизни.

#### Литература:

1. Шиханцов Г.Г. Юридическая психология. Учебник для вузов. - М.: Изд-во «ЗЕРЗАЛО-М», 2003. - С. 35-37.
2. Еникеев М.И. Юридическая психология с основами общей и социальной психологии. Учебник для вузов. М.: Изд-во «НОРМА», 2005. - С. 289.
3. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества. - М., 2002.
4. Ташенко Ж.Т. Парадоксальный человек. - М., 2001.
5. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. - М.: Изд-во «ПРОСПЕКТ», 2005.
6. Еникеев М.И. Юридическая психология. Учебник для вузов. - М.: Изд-во «НОРМА», 2003.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю., Толковый словарь русского языка. - М., 2005.

Рецензент: к.ю.н., доцент Садиева Д.А.