

Буранбаева С.Р.

**КЫЛМЫШТУУЛУК МЕНЕН КҮРӨШҮҮНҮН
СОЦИАЛДЫК-УКУКТУК СТРАТЕГИЯСЫ КЫЛМЫШ-ЖАЗА
САЯСАТЫНЫН ӨЗ АЛДЫНЧА ПРИНЦИБИ КАТАРЫ**

Буранбаева С.Р.

**КЫЛМЫСТЫЛЫКПЕН КҮРЕСУДЕГИ ӘЛЕУМЕТТИК-ҚҰҚЫҚТЫҚ
СТРАТЕГИЯ КЫЛМЫСТЫҚ САЯСАТТЫҢ ӨЗ АЛДЫНА
ЖЕКЕ ДАРА ҚАҒИДАСЫ РЕТІНДЕ**

Буранбаева С.Р.

**СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ СТРАТЕГИЯ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ПРИНЦИП
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ**

S.R. Buranbaeva

**SOCIO-LEGAL STRATEGY OF COMBATING
CRIME AS AN INDEPENDENT PRINCIPLE
OF CRIMINAL POLICY**

УДК: 343.2(470)/7.01

Бұл зерттеу қылмыстық құқықтың тиімділігін арттыру мәселесіне арналған. Ол үшін қылмыстық құқық нормаларының тиімділігіне қатысты белгілі бір критерийлер ұсынылып, оның көмегімен қылмыстық құқықтың баптарының теория мен тәжірибе тұрғысынан тиімділігін анықтауға болады. Зерттеудің қолданбалы сипатын қамтамасыз ету үшін қылмыстық құқық теориясындағы талқыланатын тақырыптардың бірі қылмыстық сот әділдігі қағидасы болып табылады. Бұл мақалада қылмыстық құқықтың әлеуметтік аспектілерін есепке ала отырып, қылмыстық құқық нормаларының тиімділігін қамтамасыз ету проблемалары қарастырылады. Қылмыстық құқықтың әлеуметтік аспектілерін есепке алудың қажеттілігі туралы, заң шығарушының талдауы мен бағалауының іс жүзінде сәйкес келуі әлеуметтік ортаға және қауіпті әрекетті жасаған адамдардың мінез-құлқына қауіп төндіретіндігі айтылған.

Негизгі сөздер: бас бостандығынан айыру, айыппұл салу, қылмыстық кодекстің баптарында жазалау түрлерінің пропорционалдылығын белгілеу, балама жазалар, өлім жазасы, қылмыстық жауапкершіліктен және жазадан босату институтын жетілдіру, қылмыстық құқықтың сапасын жақсарту, үлкен қоғамдық қауіп төндірмейтін қылмыстар, әкімшілік құқық бұзушылықтар, әкімшілік жауапкершілік.

Данное исследование посвящено проблеме повышения эффективности уголовного закона. Для этого предлагаются определенные критерии эффективности норм уголовного права, с помощью которых можно определить эффективность статей уголовного закона с точки зрения теории и практики. В целях обеспечения прикладного характера исследования используется одна из теоретически дискуссионных тем уголовного права - институт принципов уголовного права. Также в данной статье затронуты проблемы обеспечения эффективности норм уголовного права, учитывая для этого социальные аспекты уголовного закона. О том, как необходимость учета социальных аспектов уголовного права заключается в том, что анализ и оценка законодателя должна соответствовать в

реальной действительности социальной среды и степени опасности поведения лиц совершивших опасное деяния.

Ключевые слова: наказания, не связанные с лишением свободы, штраф, установление соразмерности наказаний в санкциях статьей уголовного кодекса, альтернативные наказания, смертная казнь, совершенствование института освобождения от уголовной ответственности и наказания, повышение качества уголовного закона, правонарушения, не представляющие большой общественной опасности, административные правонарушения, административная ответственность.

This study is devoted to the problem of increasing the effectiveness of criminal law. For this purpose, certain criteria for the effectiveness of criminal law norms are proposed, with the help of which it is possible to determine the effectiveness of articles of criminal law from the point of view of theory and practice. In order to ensure the applied nature of the study, one of the theoretically debated topics of criminal law is the institution of the principles of criminal justice. This article also touches upon the problems of ensuring the effectiveness of criminal law norms, taking into account the social aspects of the criminal law. About how the need to take into account the social aspects of criminal law lies in the fact that the analysis and assessment of the legislator must correspond to the reality of the social environment and the degree of danger of the behavior of persons who committed a dangerous act.

Key words: punishments not related to deprivation of liberty, fines, establishing the proportionality of punishments in sanctions by the article of the Criminal Code, alternative punishments, the death penalty, improving the institution of release from criminal responsibility and punishment, improving the quality of criminal law, offenses that do not pose a great public danger, administrative violations, administrative responsibility.

Республика Казахстан, устанавливая основные направления развития правовой системы нашего общества, преследует создание усовершенствованной нормативно-правовой базы, с помощью которой достигается не только управление государством общест-

венными процессами, но и строительство демократического правового государства, построенного на основе принципов рыночной экономики.

Эффективная борьба с преступностью всегда признавалась общей задачей уголовного преследования, однако уголовное право в отличие от других сфер правоприменения, являясь основополагающим средством борьбы с преступностью, признает своей задачей решение не только вопросов криминализации и пенализации, но и определение правил квалификации преступлений, а также представление в своем содержании правообразующего интереса. Основные концептуальные положения этой проблемы впервые нашли свое документальное выражение 24 августа 2009 года с принятием Концепции правовой политики РК. Через относительно небольшой промежуток времени была принята новая Концепция правовой политики в период с 2010 до 2020 года, являющаяся продолжением концепции предыдущей политики и в сравнении с ней имеющая некоторые новые концептуальные положения. Таким образом, действующая уголовная политика РК определяет основные направления развития уголовного права и закона на основе таких принципов, как гуманизация; сокращение сферы применения уголовной репрессии путем расширения условий освобождения от уголовного наказания; оптимальная криминализация и декриминализация; введение уголовной ответственности юридических лиц; ужесточение ответственности за преступную деятельность организованной группы и преступного сообщества, а также рецидива преступлений; расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, предпочтение наказания в виде штрафа; установление соразмерности наказаний в санкциях статьей УК, отнесенных к одной категории тяжести; внедрение альтернативных наказаний; сужение сферы применения смертной казни; совершенствование института освобождения от уголовной ответственности и наказания, а также повышение качества уголовного закона; декриминализация правонарушений, не представляющих большой общественной опасности, с переводом их в категорию административных правонарушений и усилением административной ответственности за их совершение [1].

Прежде чем перейти к анализу вышеназванных основных принципов и направлений развития уголовного законодательства, хочу отметить, что в настоящем документе следовало бы рассмотреть принципы уголовной политики, которые определяют основные методы всех государственных органов по борьбе с преступностью и основополагающие идеи соответствующего законодательства. На наш взгляд, этот вопрос должен был найти свое отражение перед концепцией уголовно-правовой политики, т.е. в пункте 2.8 данной Концепции, где определяется значение уголовной политики как комплексной, взаимосвязанной коррекции уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, а также их правоприменения.

В уголовно-правовой науке относительно вопроса принципов уголовной политики еще не сложилось единого мнения, и пока мы видим, что процесс исследования идет в сторону дополнения перечня ее принципов. Некоторые ученые, ранее исследовавшие проблемы уголовной политики, считают ее принципы тождественными с принципами уголовного права [2, с. 31]. По-нашему, с такой точкой зрения нельзя согласиться, поскольку, если принципы уголовного права означают основные руководящие идеи уголовного права, которые должны неукоснительно соблюдаться в его содержании, то принципы уголовной политики означают руководящие идеи тех отраслей права, у которых общая задача заключается в предупреждении преступности и борьбе с ней.

Проблеме уголовной политики уделялось внимание многими учеными, одним из них является И.А. Исмаилов, который определяет принципы уголовной политики такими понятиями как демократизм, гуманизм, справедливость, законность и научность [3, с. 142]. По результатам исследования С.С. Босхолова принципы уголовной политики образуют законность, равенство всех граждан перед законом, демократизм, справедливость, гуманизм, неотвратимость ответственности, научность [4, с. 34-35].

Полагаем, что принципы уголовной политики должны состоять из основных принципов уголовно-правовых наук, имеющих принципиальное значение при работе по совершенствованию соответствующих законодательных актов и, кроме того, учитывать основные методы правоохранительных органов по борьбе с преступным поведением. Следует отметить, что принципы уголовной политики, находя свое отражение в вышеупомянутом документе, имеют значение для определения направлений уголовной политики.

По нашему соображению, под принципами уголовной политики понимаются установленные государством руководящие идеи, определяющие основные направления развития уголовно-правовых наук, уголовного законодательства и практики его применения, признающие своей основной задачей борьбу с правонарушениями и устанавливающие соответствующие требования к их содержанию.

Анализируя ранее проведенные исследования по этой проблеме, считаем целесообразным включить в перечень принципов уголовной политики таких понятий как «эффективность закона» и «стратегия борьбы с преступностью». С нашей точки зрения, «эффективность закона» относительно тех отраслей права, в которых предметом изучения является «преступление», означает правильное установление и соблюдение требований, предъявляемых к нормам этих отраслей права, и отсутствие противоречий между нормами права и практикой их применения.

Представляется, что для эффективной борьбы с преступностью необходимо отдельно разрабатывать стратегию борьбы с различными видами преступности. Под стратегией борьбы с преступностью следует подразумевать выявление и разработку наиболее

оптимальных методов борьбы с отдельными видами преступности и преступностью в целом, а также другие предпринятые государством меры по борьбе с преступностью. Отдельными направлениями стратегии борьбы с преступностью может быть использование основных антикриминальных сил современного общества, создание специализированных органов по борьбе с теми или иными видами преступности, внедрение социально-экономических изменений в тех сферах общества, где преступность проявляет особую активность, создание цивилизованного развитого общества и т.д.

Прежде чем говорить об эффективной борьбе с преступностью и реформировании уголовного законодательства в соответствии с действующей уголовной политикой, следует определить соотношение понятий «эффективность борьбы с преступностью» и «уголовная политика», поскольку, во-первых, учеными на эти две понятия уделяются не малое внимание и, во-вторых, оба эти понятия являются объемными и содержательными. Так, ученые рассматривавшие проблемы «эффективность борьбы с преступностью» рекомендуют, определить указанное понятие в соответствии с установленными целями и ее результатами. При установлении цели борьбы с преступностью могут быть учтены правовые и социальные категории, которыми могут быть цели уголовного закона, функции уголовного права, требования предъявляемые нормам уголовного права, а также оптимальная и активная деятельность правоохранительных органов, что показывает масштабность понятие «эффективность борьбы с преступностью». Следует подчеркнуть, что степень эффективности и результативности деятельности государства в борьбе с преступными поведениями, подлежат к оценке по каждому критерию эффективности самостоятельно. Кроме того, исследовательскую работу по проблеме эффективности можно вести в разных направлениях, например «эффективность уголовно-правовой борьбы с преступностью», «эффективность деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью», «эффективность меры воздействия на преступность».

Уголовная политика государства понятие многоотраслевая, поскольку в рамках этого понятия можно рассматривать уголовно-правовую, уголовно-исполнительную, уголовно-процессуальную политику, а также политику предупреждения преступности [1].

Понятие «уголовная политика» учеными исследовалась в разных периодах в разных уровнях. Так, если одни ученые это понятие связывают с криминализацией и декриминализацией, пенализация и депенализацией [5, с. 49], то другие исследователи, учитывая кроме вышеназванного, приводят основные руководящие принципы государства, утверждая, что направление и развитие права должны руководствоваться основными идейными понятиями или принципами государства, как законность, справедливость,

демократизм, равенства всех перед законом, гуманизм и т.д. [2, с. 31].

Наблюдается третий уровень исследования, согласно которому, к структуре понятие «уголовная политика» следует отнести «научность» проводимых работ по борьбе с преступностью [3, с. 142], [4, с. 34-35].

На наш взгляд, вышеназванные принципы уголовной политики не полностью охватывают государственную работу по борьбе с преступностью в рамках этого понятия. Наверное, не случайно, что некоторые отечественные ученые, такие, как Р.Т. Нуртаев и Б.Ж. Жунусов исследуя проблемы уголовной политики, при формулировании ее определения употребляют слова «установление тактики и стратегии борьбы с преступностью» [5, с. 48], [6, с. 13]. Эти ученые не рассматривают вышеуказанные положения в качестве принципов уголовной политики, однако, обращая внимание на сущность и значение этих понятий, считаем верным шагом в будущем рассмотрение их в списке принципов уголовной политики. В связи с этим, предлагается включить в перечень принципов уголовной политики «эффективность и стратегия борьбы с преступностью». Во-вторых, проводимые работы в рамках понятии эффективность и стратегии борьбы с преступными поведениями, доказала результативность меры предпринятых в целях предотвращения преступности.

Так, казахстанское общество особенно в 90-х годах прошлого столетия пережило бурный рост организованной преступности в различных ее проявлениях. Были многие организованные преступные группировки, занимающиеся с преступностью корыстно-насильственного характера в роде, как бандитизм, вымогательство, мошенничество, торговля наркотическими средствами. Причиной роста организованной преступности и преступности в целом, служило экономические и политические кризисы начатых в начале 90-х годов в стране и соответственно слабый контроль над общественными порядками правоохранительными органами. Однако, казахстанское общество смогла пресечь рост преступности и даже в значительной части искоренить организованные преступные формирования. Но в стране еще не было наложенного экономического строя. По этой простой причине хочется сказать криминологам, связывающие причину преступности с экономикой, на то, что причина и соответственно уровень преступности не всегда связана с экономикой страны. Предотвратить рост преступности в значительной степени удалось, благодаряподготовки программы борьбы с организованной и коррупционной преступностью и рассмотрения механизмов внедрения этой программы в практику. Если дать оценку государственной работе по борьбе с преступностью того периода, то можно называть ее не только государственной программой борьбы с преступностью, но и стратегией борьбы с преступностью и иными видами правонарушений. В.Н. Кудрявцев пишет, что «Термин «стратегия» представляется более содержатель-

ным, чем «борьба» или «преодоление» (а тем более контроль над преступностью), потому что он предполагает наличие общей концепции, определение не только ближайших, но и отдаленных целей и способов их достижения, разнообразных мер, пригодных для применения в различных условиях» [7, с. 38]. По нашему соображению, «стратегия борьбы с преступностью» – это слова не простая, это – искусство борьбы с преступностью, которое означает применение контрприемы по отношению к потенциальным преступникам и активную борьбу с уже существующими преступными элементами, а также устранение причин и условий способствующие, совершению преступлений.

Если учитывать проведенную практику и теоретическое исследование по проблеме борьбы с преступностью, то не трудно заметить, что стратегия борьбы с преступными поведением должна быть социально-правовой.

Социальная сторона стратегий борьбы с преступностью должна означать разработку методов или предложений рассматриваемые в криминологической науке, выявления и устранение причин и условий способствующие совершение преступлений и профилактические меры борьбы.

Правовая сторона стратегий борьбы с преступностью должна охватывать все правовые методы борьбы с преступностью. Сюда входят проведенная государственная работа по оптимизации деятельности правоохранительных органов, формирование специализированных органов по борьбе с теми или иными видами преступного поведения, активизация деятельности самих правоохранительных органов, а также соблюдение принципа законности и установление жесткого контроля над осужденными в местах отбывания наказания.

Исходя из вышесказанного, предлагается рассматривать в рамках понятия «эффективность уголовно-правовой борьбы с преступностью» проблемы обеспечения научной обоснованности норм уголовного закона, что в действующем уголовном законодательстве находятся на низком уровне и конструирование норм уголовного права для успешного применения в деятельности правоохранительных органов, связанные с квалификацией преступления. Обоснованность такого предложения заключается в том, что понятие «стратегия борьбы с преступностью» по самой природе своей является характерным для деятельности практиков. И здесь не трудно

заметить, что те уголовно-правовые меры борьбы с преступностью, связанные с квалификацией преступления и назначением наказания легко трансформируется в деятельность правоохранительных органов направленных для снижения уровня преступности и правонарушения в целом. Такая трансформация считается обоснованной, по той простой причине, что диспозиций и санкций норм уголовного закона предназначены, прежде всего, для деятельности судебно-следственных органов.

Подводя итоги вышесказанному, хочется отметить с уверенностью, что понятия «эффективность уголовно-правовой борьбы с преступностью» и «стратегия борьбы с преступностью» являясь самостоятельными принципами уголовной политики, параллелизуют и дополняют друг друга. Это обусловлено тем, что без эффективного средства уголовно-правовой борьбы с преступностью хорошо подготовленная стратегия не дало бы ожидаемого результата, также без стратегий борьбы с преступными поведением, успешно подготовленное уголовное законодательство не реализовывало бы свои возможности. Следовательно, считаем, что к принципам уголовной политики следует отнести законность, гуманизм, демократизм, справедливость, научность, эффективность уголовного закона и установление стратегии борьбы с преступностью.

Литература:

1. О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года №858 / «Казахстанская правда» от 27.08.2009 г., №205 (25949).
2. Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. - Ленинград, 1996.
3. Исмаилов И.А. Преступность и уголовная политика (актуальные проблемы борьбы с преступностью). - Баку, 2000.
4. Босхолов С.С. Основы уголовной политики. - Москва: ЮрИнфоР, 2009.
5. Нуртаев Р.Т. Основные направления реализации эффективной уголовно-правовой политики современного Казахстана в контексте концепции правовой политики // Право и государство. 2007. - №8. - С. 47-56.
6. Жунусов Б.Ж. Проблемы уголовной политики. - Караганда, 2007.
7. Кудрявцев В.Н. Стратегий борьбы с преступностью. - Москва: Юрист, 2013.

Рецензент: к.ю.н., доцент Сулайманова Б.К.