

Абдылдаева А.А., Абдылдаева А.М.

АКЧАНЫН ТҮРЛӨРҮ ЖАНА АЛАРДЫН ФУНКЦИЯЛАРЫ

Абдылдаева А.А., Абдылдаева А.М.

ВИДЫ ДЕНЕГ И ИХ ФУНКЦИИ

А.А. Abdylldaeva, А.М. Abdylldaeva

TYPES OF MONEY AND ITS FUNCTIONS

УДК: 336.01/342

Бул макалада акчанын түрлөрү жана алардын эсептешүү-төлөмдүк операцияларды жүргүзүүдөгү зарылдыгы жана ошондой эле баардык ишмердүүлүктөрдүн түрлөрүн алып баруудагы мааниси каралат.

Негизги сөздөр: тыйын, стандарт, баа, товар, алтын.

В этой статье рассматриваются виды денег и их важность в расчетно-платежных операциях, а также их значение в процессе выполнения всех видов деятельности.

Ключевые слова: монета, стандарт, цена, товар, золото.

This article discusses the types of money and its importance in the settlement and payment transactions, as well as their importance in the implementation of all activities.

Key words: coin, standard price, commodity, gold.

Как нам известно, что роль денег у разных народов и на разных исторических этапах выполняли определенные товары, которые выступали в качестве всеобщего эквивалента. Позднее на известном этапе у многих народов эта роль закрепилась за золотом.

Первоначально золото, как и серебро, выполняло роль денег в виде слитков - их приходилось постоянно проверять на предмет полноценности с точки зрения качества и веса металла. Поэтому наиболее известные купцы, дабы уменьшить недоверие к денежным слиткам, стали клеймить их, удостоверяя своим авторитетом полноценность клейменных слитков. Однако, мы полагаем, что каким бы высоким не был авторитет этих купцов, он имел свои границы, следовательно, ограничивалось и доверие к клейменным ими слиткам. И в результате данную функцию стало осуществлять государство. Так появились монеты. *Монеты* – это определенной формы слиток нежного металла, вес и проба которого удостоверены штемпелем государства, возникли в VIII - VII вв. до н.э. Чтобы монеты из денежного металла быстро не стирались, они чеканились с примесью других металлов, которая называется лигатурой [от лат. *ligare* - связывать]. В России и в ряде других государствах для этого использовали медь.

Однако, несмотря на лигатуру, золотые и серебряные монеты, т.е. полноценные: деньги, все-таки стирались, переходя в процессе своего обращения из рук в руки и утрачивая свой первоначальный вес, становясь почти неполноценными. Для явления неполноценности монет государство вводило так называемый ремедиум [от лат. *remedium* - средство против чего-либо], который представлял собой дельное отклонение фактического веса монеты от его законо-

дательно установленной величины, в рамках которого она была еще обязательна к приему при платежах. Так, в США ремедиум равнялся 0,5% лигатурного веса монеты.

Неполноценные монеты, поскольку всех их учесть было трудно, участвовали в обращении. Мы присоединимся к мысли что, и данное обстоятельство привело, в конце концов, к тому, что в общественном сознании утвердилась мысль о возможности применения неполноценных монет. Ведь в денежной единице главное не то, чтобы она непременно была полноценной, а то, чтобы ей непременно доверяли все агенты товарного обращения.

«Поэтому в обращении начинают появляться и постепенно все более распространяться изначально неполноценные деньги. К ним относятся:

1) **биллонные** [от франц. *billon* - низкопробное серебро] монеты, которые чеканятся государством из не денежного металла в порядке закрытой чеканки для размена полноценных монет и обслуживания розничной торговли;

2) бумажные деньги, выпускаемые государством (казначейские билеты);

3) бумажные деньги, выпускаемые банками (банкноты)» [3, с. 100-101].

С установлением золотого монометаллизма утвердился и так называемый золотой стандарт [от англ. *standard* - норма, образец]. Он представлял собой денежную систему, для которой характерно параллельное обращение полноценных, неполноценных денег при свободном размене банкнот на золото. Для осуществления размена банкнот на золото правительства и банки создавали золотые резервы [от лат. *reservo* - сберегаю]. Правда, золотые резервы были меньше той банкнотной массы, которая находилась в обращении. Следовательно, часть банкнотной эмиссии [от лат. *emissio* - выпуск] являлась фидуциарной [от лат. *fides* - вера], т.е. необеспеченной адекватными золотыми запасами. Размеры фидуциарной эмиссии регулировались законодательством.

Во многих экономических учебниках дается сведения о том, что после Первой мировой войны, хотя и не сразу, в США условия золотого стандарта восстановили в довоенном виде, а во Франции и в Великобритании – в виде так называемого золото-слиткового стандарта, согласно которому свободному размену подлежали неполноценные деньги на сумму эквивалентную стоимости не меньше 12,5 кг золота. В большинстве же стран действовал золото-девизный стандарт, при котором национальная

валюта разменивалась на золото не прямо, а через конвертацию с другой валютой, которая в свою очередь разменивалась на золото.

Как показала практика, что и в таком урезанном виде золотой стандарт продержался недолго. В ходе и сразу после самого разрушительного кризиса перепроизводства (1929-1933 гг. так называемого Великой депрессией, одна страна за другой отказались от размена банкнот на золото. Золотой стандарт потерпел окончательный крах во **внутренних** отношениях всех капиталистических стран; для их внутривозрастных отношений золотое содержание бумажных денег стало формальным. Существуют разные мнения, объясняющие подоплеку крушения золотого стандарта. Видимо, как на кажется, что главными причинами этого являются:

1. отставание добычи золота от потребностей быстро растущего хозяйственного оборота, что сдерживало пополнение обеспеченной золотыми резервами денежной массы, а, следовательно, и экономическое развитие, углубив в известной мере спад в период великой депрессии;

2. паника, возникшая в ходе великой депрессии и грозившая исчерпать золотые резервы при сохранении свободного размена банкнот на золото;

3. необходимость более гибкой денежной политики со стороны государства, чему препятствовала увязка общей денежной массы с наличными золотыми запасами.

Мы должны отметить то, что неполноценные деньги не являются уже представителями полноценных, стали представителями всей товарной массы, находящейся в обращении. Тот факт, что государство регулирует обращение неполноценных денег, позволяет многим экономистам, в том числе П. Самуэльсону (автору уже упоминавшегося учебника «Экономикс») провозглашать тезис о декретном характере денег. С ним не все согласны. Но мы полагаем, что тезис справедлив, если под декретными деньгами понимать представителя всей товарной массы, а не только регулирующей деятельности государства.

Таким образом, со времен краха золотого стандарта и затем Бреттон-Вудской системы деньги (сначала во внутренних, а потом и во внешних отношениях) стали носить сугубо декретный [от лат. *decretum* - постановление] характер, поскольку они не имеют внутренней стоимости (как товарные деньги, например, золотые и серебряные). Они получают общественное признание в качестве всеобщего эквивалента в той мере, в какой обладают покупательной способностью с итогом ее устойчивости. Покупательная способность декретных денег зависит от вотируемого государством соотношения редкости и полезности денег как всеобщего эквивалента, как представителя определенной товарной массы. Декретные деньги через свою покупательную способность базируются на товарной массе, меняясь в связи с изменением, с одной стороны, товарной массы, а с другой - количества денег (с учетом скорости их

оборота). Но они выполняют те же функции, любые деньги, в том числе золотые и серебряные.

«Сущность денег как всеобщего эквивалента разветвляется в пяти функциях, которые они выполняют:

- 1) меры стоимости;
- 2) средства обращения;
- 3) средства накопления;
- 4) средства платежа;
- 5) мировых денег» [5, с. 270-272].

Исходной функцией денег является *мера стоимости*. Она состоит в том, что посредством денег измеряется стоимость всех товаров. В результате каждый товар получает свою цену.

Цена – это денежное выражение стоимости соответствующего товара. Она определяется, во-первых, стоимостью самого товара, во-вторых, стоимостью денег и, в-третьих, соотношением спроса и предложения по поводу того товара, о цене которого идет речь. Для установления цены товара достаточно учитывать влияние вышеназванных факторов, следовательно, функцию меры стоимости осуществляют *идеальные деньги*.

До появления денег обмен осуществлялся по формуле товар - товар (Т-Т), при которой для обоих контрагентов продажа своего товара непосредственно впадала с покупкой чужого товара как в пространстве, так и по времени. Но когда возникли деньги, обмен стал проходить по формуле товар – деньги – товар (*Т-Д -Т*), где деньги выполняли функцию средства обращения. Сам же товарный обмен превращался в результате этого в товарное обращение, в котором деньги постоянно фигурируют (обращаются) для опосредования движения товаров передают ему непрерывный характер. При этом для данной функции (функции денег как средства обращения) необходимы не идеальные, а реальные деньги.

Третья функция денег состоит в том, что они используются в качестве *средства образования сокровищ*. Ведь рациональнее накапливать богатства не как Плюшкин, а как Гобсек, если, конечно, отбросить возможность их вложения в какое-либо дело. Деньги, оказавшиеся излишними для товарного обмена, оседают в качестве сокровищ разных субъектов. Но если в дальнейшем им понадобятся деньги для операций по купле-продаже товаров, то они извлекают их из своих резервов.

Таким образом, сокровища служат отводным и приводным каналом денежного обращения. При этом они делятся прежде всего на частные и государственные. Частные лица занимаются *тезаврацией*, т.е. превращением денежного металла различного рода запасы драгоценностей в виде слитков и украшений. Государство создает определенный *резерв драгоценных металлов*. В условиях обращения полноценных денег эти резервы были необходимы для чеканки золотых и серебряных монет, а также для размена на неполноценные деньги.

Четвертая функция денег заключается в том, что они выступают в качестве *средства платежа*.

Деньги как средство платежа отличаются от денег как средства обращения тем, что, во-первых, на встречу им может не следовать движения каких-либо ценностей (при выплате налогов, субсидий, дотаций, пенсий, пособий и др) а, во-вторых, если и следует встречное движение ценностей, то с разрывом во времени (выдача кредитов и погашение задолженностей по ним, труд по найму и его оплата). При функции денег в качестве средства обращения на встречу деньгам одновременно следует движение товаров.

Как нам достаточно известно, что в функции денег как средства платежа также возникает абстрактная возможность кризиса, связанная существованием вероятности неплатежеспособности кого-либо из должников. В результате реализации этой вероятности может возникнуть цепь неплатежеспособности субъектов, связанных между собой отношениями заимствования. Следствием такого хода событий нередко является банкротство целого ряда должников.

Наконец, деньги выступают и как *мировые деньги*, фигурируя в международных отношениях. До краха золотого стандарта эту функцию осуществляли только полноценные деньги, как правило, не в монетной форме. Они служили в качестве всеобщего средства платежа, всеобщего покупательного средства и средства перенесения богатства из одной страны в другую. Всеобщим средством платежа мировые деньги выступают тогда, когда иным путем нельзя сбалансировать международные расчеты, как это наблюдается сегодня в отношении нашей

страны (1991 г). Всеобщим покупательным средством они становятся в тех кризисных случаях при которых в силу резкого снижения производства (в условиях войны или урожая) отсутствует возможность изыскания других способов закупки зарубежом определенных товаров (например, продовольствия), обычно производимых внутри стран. Что касается мировых денег как средства перенесения богатства между странами, то долгое время удобным путем для этого был вывоз и ввоз денежного металла — наиболее надежной формы богатства.

Мы должны особо отметить то, что рассмотрение функций денег показывает, насколько велика их роль в хозяйственной деятельности. Подчеркивая значимость денег в экономическом прогрессе человечества, иногда их введение сравнивают даже с такими крупными шагами в развитии общества на первоначальных ступенях истории, как открытие огня или колеса.

Литература:

1. Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д. Экономика. // Перевод с англ. - М.: Изд-во «БИНОМ», 1997.
2. Мамедов О.Ю. Современная экономика. Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: «Феникс», 1995.
3. Бутук А.И. Экономическая теория. - Киев: «ВИКАР», 2000.
4. Долан Э.Д., Кэмпбелл К.Д., Кемпбелл Р.Д. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика: Перевод с англ. - М.-Л., 1991.
5. Архипова А.И., Нестеренко А.Н., Большакова А.К. Экономика. Учебник. - Москва: «Проспект», 1998.

Рецензент: к.э.н., доцент Абдиев М.Ж.