

Батырбек кызы Г., Аваз кызы Ж.

**АНГЛИС ТИЛИН ҮЙРӨТҮҮДӨ БААЛОО ЫКМАСЫ МЕНЕН
ОКУУЧУЛАРДЫ МОТИВАЦИЯЛООНУН РОЛУ**

Батырбек кызы Г., Аваз кызы Ж.

**РОЛЬ МОТИВАЦИИ УЧЕНИКОВ МЕТОДОМ ОЦЕНИВАНИЯ
ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Batyrbek kzy G., Avaz kzy J.

**THE ROLE OF MOTIVATION OF DISCIPLES METHOD OF EVALUATION
WHEN STUDYING THE ENGLISH LANGUAGE**

УДК:371/88

Макалада англис тилин үйрөнүүдө балоо менен мотивациялоонун ролу аныкталат жана баалоонун стратегиялары, талдоо көйгөйлөрү каралат.

Негизги сөздөр: баалоо, балоонун түрү, мотивациялоо, чет тилдин окутуу, башка тилдердин чөйрөсүндө, коммуникациялык интенция.

В данной статье определяется роль изучения английского языка мотивацией оценками, анализируются проблемы, инструменты и стратегии выставления оценки.

Ключевые слова: оценка, тип оценки, мотивации, обучения иностранному языку, иноязычной среде, коммуникативная интенция.

The article defines the role motivation in learning English, assessment, analyses of the problems and tools of assessment strategy.

Key words: assessment, type's assessment, motivation, learning foreign language, speaking another language environment, communicative intention.

Мы живем и работаем в век бурного прогресса и стремительных изменений во всех сферах жизни. Коснулись они и образования: основная цель которых – учить детей так, чтобы подготовить их к жизни в современных условиях, в условиях сложных социально-экономических отношений, уплотнившихся информационных потоков, жесткой конкурентности.

Помимо этого для учащихся учитель должен давать мотивацию, чтобы стимулировать учащихся изучать английский язык. Для оптимальной организации речемыслительной деятельности необходимо знать и типы мотивации.

«Мотивация обучения может определяться внешними (узколичными) мотивами и внутренними мотивами» [1]. Внешние мотивы не связаны с содержанием учебного материала: мотив долга, обязанности (широкие социальные мотивы), мотив оценки, личного благополучия (узко социальные мотивы), отсутствие желания учиться (отрицательные мотивы). Внутренние мотивы, напротив, связаны с содержанием учебного материала: мотивы познавательной деятельности, интереса к содержанию обучения (познавательные мотивы), мотивы овладения общими способами действий, выявление причинно-следственных связей в изучаемом учебном материале (учебно-познавательные мотивы) [1].

Как утверждает Г.В. Рогова и З.Н. Никитенко, интерес к процессу обучения по иностранному языку, держится на внутренних мотивах, которые исходят из самой иноязычной деятельности. Таким образом, в целях сохранения интереса к предмету преподаватель иностранного языка должен развивать у учащихся внутренние мотивы. При этом ключевыми и решающими параметрами считаются, те, которые присущи данному индивиду: личный опыт, контекст деятельности, интересы и склонности, эмоции и чувства, мировоззрение, статус в коллективе. Это позволяет вызвать у учащихся истинную мотивацию. В этом случае «работает не стимуляция, а внутреннее побуждение; мотивация оказывается не привнесенной в обучение извне, не навязанной ему, а является прямым порождением самого метода обучения» [2].

Перед преподавателем возникает целый ряд задач, основные из которых заключаются в использовании межличностных отношений и создании эмоционального благополучия, что в свою очередь обеспечивает повышение эффективности обучения иноязычному общению.

Задача учителя в современной школе – не только дать знания по предмету, но и воспитать личность, способную адаптироваться в этих условиях, найти свое место в жизни.

Теперь урок строится не на учителе, как ключевой фигуре, а на ученике. Он – главная фигура, он – планирует, организует, контролирует и оценивает свою деятельность и ее результаты.

Чтобы научить ученика анализировать, логически мыслить, давать оценку своим знаниям и делать выводы, изменилась и система оценивания достижений учащихся.

Слово «контроль» мы теперь употребляем редко. Все большее распространение получает новое методическое понятие – современные средства оценивания степени сформированности коммуникативной компетентности учащихся.

Что же такое отметка (оценка)?

«**Отметка (оценка)** в педагогике – это результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное или качественное выражение оценки учебных достижений учащимся в цифрах, буквах или иным образом» [7].

«Отметка – это своеобразный ориентир, отражающий социальные требования к содержанию образования, к уровню овладения им обучающимся, действенный регулятор его учебной деятельности и социальных отношений в жизни учащегося» [7].

Заглянем в историю нашего образования. Традиция обозначать цифрами прилежание и успехи учеников утвердилась в СССР еще в начале XIX века.

Тогда в гимназиях употреблялись цифры от 0 до 5. Нуль показывал, что ученик совсем не исполнил своих обязанностей; если он получал два нуля подряд, то он подвергался телесному наказанию (до 1864 г.).

Единицу и двойку ставили тогда, когда ученик неудовлетворительно приготовил урок; тройку ставили за посредственное прилежание; четыре – когда ученик хорошо исполнил свои обязанности; пять он получал только за отличное знание урока.

Очень важно! Учитель был обязан ставить баллы в классе, характеризуя только знание заданного на дом урока, и не имел права учитывать внимание или рассеянность учеников во время занятия, а также временное или постоянное прилежание ученика, его возраст и способности.

В настоящее время согласно Закону об образовании КР «каждое образовательное учреждение свободно в выборе системы оценок для промежуточной аттестации учащихся» [4] (то есть любой, кроме выпускного тестирования). В большинстве случаев в школах Кыргызстана продолжают использовать цифровые отметки, чем выше – тем больше цифра (пятибалльная система, унаследованная от СССР).

Конкретные требования к выставлению отметок могут быть закреплены «Положением о нормах оценок по предметам», которое принимается на уровне учебного заведения и может содержать как общие критерии оценивания, так и конкретные количественные показатели работы или устного ответа, за которые выставляется та или иная отметка.

По предмету «Иностранные языки» тоже разработаны достаточно четкие критерии оценивания всех видов речевой деятельности.

В основе действующей внешней системы оценивания достижений обучающихся по иностранному языку (ОРТ) положены «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком», содержащие положения современного подхода к обучению неродным языком на различных образовательных уровнях и в разных условиях. В этом документе дано также описание системы уровней владения изучаемыми языками и инструментария, позволяющего человеку определить эти уровни.

Данная система уровней составляет основу ФГОС второго поколения, которые определяют уровень владения иностранным языком учащимися по окончании основной школы как «до пороговый (базовый уровень) – уровень А2 в терминах Совета Европы, для выпускника непрофильного класса средней общеобразовательной школы – пороговый

(повышенный уровень) – В1, а выпускника профильного класса – выше порогового (высокий уровень) – В2». (6)

Текущая успеваемость в течение обучения в школе, до выпускного экзамена, оценивается по традиционной пятибалльной системе.

На практике получается, что мы работаем в условиях, когда действует прежняя (пятибалльная) система оценивания, но в тоже время основные документы по ФГОС требуют новых форм и методов оценивания достижений учащихся, а ОРТ определяет уровень владения языком в баллах, которые переводятся в отметку довольно, относительно, с некоторыми погрешностями.

В этой статье мы хотим поделиться своими мыслями и опытом по вопросу, какими формами, методами, инструментарием мы пользуемся для оценивания достижений учащихся в данный, по сути, переходный момент, когда действует «старая» пятибалльная система оценок и активно вводится «новая», можно назвать ее «тестово-балльная».

ФГОС определяют требования к результатам освоения образовательной программы начального, среднего общего образования.

В связи с этим впервые в истории российского образования разработана система оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ. Большое внимание уделяется процедурам и механизмам оценки.

Система оценки рассматривается как сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, промежуточную, так и итоговую оценку результатов деятельности школьников.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования должна (согласно ФГОС) «предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения)» [5].

На уроках я использую все перечисленные в основном документе (ФГОС) методы и формы оценки достижения результатов учащихся. Наиболее активно мы пользуемся такими методами оценивания достижений учащихся как проекты, разнообразные творческие и практические работы, тестирование, само и взаимоконтроль.

Для постоянного текущего контроля мы применяем рейтинговую систему, чтобы «наполняемость» оценок была максимальной, а итоговая оценка была более объективной. Рейтинговая система позволяет преодолеть недостатки традиционной пятибалльной системы и достаточно дифференцированно оценить успехи каждого учащегося.

Обычно под рейтингом понимается «накопленная оценка». В практике «рейтинг – это некоторая числовая величина, выраженная, как правило, по многобалльной шкале (например, 20-балльной или

100-балльной) и характеризующая успеваемость и уровень знания обучающегося в течение определенного периода обучения» [6].

Мы, конечно, пользовались шкалой в пять баллов. Эта система особенно удобна для «слабых» учащихся, так как «сильные» на одном уроке набирают четыре или пять баллов.

Рейтинговая система обычно используется в вузовской практике, но мы применяли ее как «накопление оценок» следующим образом:

- пытались создать такие условия на уроке, чтобы каждый ученик был активен, то есть накапливал «баллы». Мы засчитывали любую форму работы: чтение, составление вопросов, перевод, знание лексики, правила, высказывание и т. д. В зависимости от качества ответов ученик может получить один балл, два, три, четыре или пять, но если он будет на каждом уроке активен, то на третий урок он в любом случае зарабатывает 3 балла; на каждом уроке мы использовали раздаточный материал: карточки для контроля усвоения лексики, задания в рабочей тетради, индивидуальные задания в учебнике и т.д.;

- почти каждый урок мы выборочно просматривали рабочие тетради учащихся (как можно больше) и за выполнение заданий тоже накапливаются баллы, часто учащиеся сами оценивают свою работу (самоконтроль или взаимоконтроль);

- за выполнение письменных заданий в тетрадях из секции «Homework» мы выставляли среднюю оценку (за 3-4 урока);

- все дети (особенно «сильные», имеющие «4» и «5» по языку), могут прислать индивидуальную работу по электронной почте (обычно, это творческое задание, например, письмо или реклама, сочинение, мнение по какому-то вопросу, а иногда задание по грамматике и др.).

- мини-самостоятельные, мини-диктанты (индивидуальные, групповые, парные).

Это позволяет иметь хорошую «накопляемость оценок» и достаточно ясную картину уровня знаний и умений каждого учащегося. Результат итоговой проверочной работы (в конце четверти) в форме теста уже практически предсказуем.

Особо хочется отметить такую форму оценивания, как тестирование.

Необходимо отметить, что УМК по английскому языку М.З. Биболетовой содержат достаточно много необходимого материала для оценивания достижений обучающихся и построены таким образом, что все выше перечисленные методы и формы отражены в заданиях учебника и в рабочей тетради.

Учебник предусматривает текущий, промежуточный, предварительный и итоговый контроль, содержит очень разнообразные задания, которые позволяют достаточно точно оценить уровень владения учащимися материалом.

Имеются разнообразные задания творческого характера: проекты, мини-проекты, письма, объявления, рекламы, интервью и другие.

Структура УМК способствует проведению постоянного, последовательного, достаточно объективного (так как учащиеся чаще всего оценивают свои достижения сами) определения уровня владения учебным материалом.

Учебник (5,6,7-классы) имеет 4 больших раздела, каждый из которых содержит обычно 9 секций. Каждый «unit» (раздел) рассчитан на одну четверть. Секция рассчитана на 2-4 урока в зависимости от количества и трудности материала. Каждой новой теме, которая изучается в разделе, соответствует упражнение из секции №9 «Homework» («Домашнее задание»), а также в рабочей тетради. Ничего не надо изобретать, чтобы провести текущий контроль. Материала более чем достаточно.

Для проведения текущего (после прохождения двух секций из темы (раздела), промежуточного и итогового контроля) даны стандартизированные тесты в учебнике и в рабочей тетради.

Итоговый контроль в конце четверти проводится в форме стандартизированного теста и проектов, в рабочей тетради подробно расписана схема работы над проектом.

Выполнив тест («Progress check») учащийся сам может оценить свои достижения, выставить баллы и даже перевести их в пятибалльную систему. В учебниках, в рабочих тетрадях после каждого теста даются таблицы перевода баллов в пятибалльную систему оценок. Уже в начальной школе (учебники 2,3 классов) дети сами оценивают свои результаты.

Таким образом, самоконтроль своих достижений становится неотъемлемой частью системы оценивания с самых первых шагов освоения иностранного языка.

Мы очень часто использовали метод самоконтроля или взаимоконтроля. Этот метод имеет ряд серьезных преимуществ:

- объективность (отсутствует субъективное мнение педагога);
- позволяет за короткий промежуток времени проверить знания большого количества учащихся;
- позволяет осуществлять количественный анализ успешности с последующим переводом в пятибалльную систему оценок;
- экономит время учителя;
- развивает у учащихся умение оценивать свои знания, анализировать;
- развивает интерес, стимулирует к изучению иностранного языка.

Есть, конечно, и недостатки:

- некоторые учащиеся более удачливые и есть возможность случайного попадания в правильный ответ;
- некоторым удастся списать.

Несколько слов мы хотим сказать о форме внешнего контроля, которым является Общественный тест, позволяющий на основе единой критериальной базы провести экспертизу сформированности коммуникативной компетентности выпускников.

На наш взгляд, он не учитывает психологических особенностей испытуемых. Например, время на каждую заданию дано 1 минута. Корректно ли это? Проверяются знания языка или умение быстро ориентироваться в ситуации?

Мы считаем совсем неприемлемым то, что это создает дискомфорт и неблагоприятно влияет на психологическое состояние учащихся.

Хочется отметить очень большой объем материала и заданий, только часть из которых встречается в учебниках. Мы считаем, что все задания, которые есть в ОРТ, должны постоянно присутствовать на страницах учебников с самых первых лет обучения.

Имеет место нарушение принципа, что «все эквивалентные должны быть в одинаковых условиях». На самом деле некоторые учащиеся спокойно приходят в соседнюю школу, в которой они бывали не один раз, и сдают экзамен, а другие (из моей практики) встают очень рано и едут 2 часа в другой район, в незнакомую школу. Уставшие после дороги, в нервном напряжении, в окружении совершенно незнакомых людей они должны проходить сложное испытание.

Перевод баллов в оценки достаточно относительный: иногда не хватает одного балла до «4» или «5». Это отрицательно влияет на психологическое состояние учащихся, которые привыкли к «пятибалльной» системе оценок и не отражает в точной мере знания и умения испытуемых.

В заключение хотим отметить, что у учителя имеется немало форм мотивации и методов оценивания достижений учащихся, но наше мнение их необходимо приводить в четкое соответствие с теми, что существуют на выпускном экзамене.

А также формирование устойчивого уровня мотивации учения обязывает преподавателя подбирать

соответствующие учебные материалы, которые представляли бы собой когнитивную, коммуникативную, профессиональную ценности, носящие творческий характер, стимулировали бы мыслительную активность учащихся. Использование в учебно-воспитательном процессе по иностранному языку (английский язык) культурологического материала создает условия, мотивирующие учебный процесс, а также способствует углублению и расширению сферы познавательной деятельности учащихся.

Самое главное учитель не должен забывать о воспитывающей функции контроля: ученик должен научиться оценивать себя, делать выводы и корректировать свой учебный процесс, свое отношение к учению.

Литература:

1. Леонтьев А.А. Потребности, мотивы, эмоции. Конспект лекций. - М.: Издательство МГУ, 1971.
2. Пассов Е.И. Кузовлев В.П. Коростелев В.С. Цель обучения иностранному языку на современном этапе развития общества // ИЯШ. - 1987. - №6.
3. ФГОС (утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897)
4. Федеральный закон от 29.12.2012 N273-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "Об образовании в Российской Федерации" (29 декабря 2012 г.).
5. Новая демоверсия ЕГЭ по немецкому языку от ФИПИ (<http://www.examen.ru/add> HYPERLINK "http://www.examen.ru/add/egedemonstracionnye-varianty-ege"ru/add/egedemonstracionnye-varianty-ege"/egedemonstracionnye-varianty-ege)
6. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком (<https://ru.wikipedia>).
7. Рейтинговая система оценки знаний учащихся (<https://ru.wikipedia/> HYPERLINK "https://ru.wikipedia/" ://ru.wikipedia)
8. Словарь педагогических терминов (<https://ru.wikipedia>).

Рецензент: к.пед.н., доцент Бабаева А.Д.