

Акбаева Л.Н., Акбаева А.Н., Шокенов Б.С.

**АЗЫРКЫ КАЗАХСТАНДАГЫ ЭТНОЭСТЕТИКАЛЫК БИЛИМ
 БЕРҮҮНҮН АКТУАЛДУУ КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

Акбаева Л.Н., Акбаева А.Н., Шокенов Б.С.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭТНОЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
 В СОВРЕМЕННОМ КАЗАХСТАНЕ**

L.N. Akbaeva, A.N. Akbaeva, B.S. Shokenov

**ACTUAL PROBLEMS OF ETHNOAESTHETIC EDUCATION
 IN MODERN KAZAKHSTAN**

УДК: 378.147:7.01(574)

В статье проводится последовательный анализ места и роли этноэстетического образования в формировании национального эстетического самосознания у будущих специалистов Казахстана как поликультурных личностей.

Ключевые слова: этноэстетика, этноэстетическое образование, этноэстетическое воспитание, этноэстетическая культура, казахская традиционная культура, этноэстетическое сознание.

The article analyzes the place and role of ethnoesthetic education in the formation of national aesthetic self-awareness in future specialists of Kazakhstan as multicultural personalities.

Key words: ethnoaesthetics, ethnoaesthetic education, ethnoaesthetic education, ethnoaesthetic culture, Kazakh traditional culture, ethnoaesthetic consciousness.

Разработка и систематизация исторического развития казахской эстетической мысли в курсе социально-гуманитарной дисциплины «Этноэстетика» как самостоятельного учебного курса, предназначенного для изучения в вузах РК, является одной из первостепенных задач, стоящих перед учёными-филологами Казахстана, так как данный курс нацелен на формирование поликультурной личности будущих специалистов республики с наличием национального эстетического сознания [1].

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев отметил тот факт, что «конкурентоспособность нации в первую очередь определяется уровнем ее образованности» [2], что свидетельствует на нацеленность республики на всемерное увеличение роли интеллектуального капитала и человеческих ресурсов. Казахстан, сделал скачок от «феодално-патриархального окружения, находящегося в плену у предрассудков и пороков, исключавших реальность единства в человеке его физической (внешней) и духовной (внутренней) красоты, целостного совершенства его развития» до уровня «общества, основан-

ного на... более полном соответствии естественной природе человека» [3]. Одним из путей повышения интеллектуального уровня в республике являются радикальные изменения в отечественном образовательном пространстве, связанные с переходом от «безнациональной» унифицированной системы образования к вариативной системе, предполагающей переход к этнической дифференциации содержания образования [4].

Сегодня Казахстанская система образования пытается «создать собственную качественно новую систему образования, которая ориентируется на традиционные национальные ценности и нормы культуры». Данный процесс сопряжён с рядом сложностей, к которым относятся, во-первых, «простое возвращение назад к ценностям традиционной культуры чревато опасностью утраты народом уже приобретённого цивилизованного уровня». Во-вторых, «разрыв связей с собственными истоками, уход от решения проблем национальной действительности обрекают художественную культуру на бесплодие, потребительскую вторичность... Настойчивый поиск путей самоутверждения в области культуры в ряду других поставил на повестку дня задачу создания *национальной эстетики*. И здесь, как это не раз бывало в истории различных народов, взоры деятелей культуры обратились к художественной традиции...» [5]. «В связи с чем, в целях укрепления национального менталитета, назрела задача создания национальной эстетики» [1], которая соединила бы в себе современные педагогические технологии, соответствующие мировым стандартам и национальные культурно-исторические ценности.

«Концептуальные основы высшего этноэстетического образования в РК включают определение научных основ содержания дисциплины «Этноэстетика», то есть разработку целей, задач, функций, ме-

тодов, принципов, законов, содержательного блока, теорий и источников исследуемого предмета» [6].

Актуальность внедрения дисциплины «Этноэстетика» в вузы республики состоит в возможности силами отечественного народного и профессионального искусства, являющихся средствами этноэстетического воспитания, оказать максимальное воздействие на процесс формирования этноэстетического мировоззрения, культуры и сознания студентов вузов республики. Так как только национальное искусство содержит код социально-культурной памяти казахского народа освоение которого в процессе этноэстетического образования и воспитания обеспечит сохранение национальной самоидентификации и образовательного суверенитета в период интеграции Казахстана в мировое сообщество как равноправного создающего государственного образования. В процессе системного овладения студентами этноэстетическими знаниями, воздействующими через эстетическое сознание на духовный мир студенческой молодежи, вначале вырабатывается национальное эстетическое мироощущение, мирочувствование человека, а потом на этой базе – мировоззрение. В результате знания, полученные в процессе этноэстетического образования, естественным образом перерастают в убеждения, а уже убеждения определяют жизненные принципы человека, выражающиеся в его гражданской позиции, и духовно-ценностным ориентациях.

Высшее этноэстетическое образование предполагается как трансляция и последующая интериоризация казахстанским студентам, обучающимся в гуманитарных, педагогических и вузах искусства Казахстана отечественных эстетических ценностей, системы знаний о научных основах казахской эстетики в курсе изучения дисциплины «Этноэстетика», с целью формирования этноэстетически воспитанных граждан республики с этноэстетическим отношением к действительности. Одним из качеств, формируемых этноэстетическим образованием, является духовность, являющаяся «особым нравственно-эстетическим состоянием человека, когда он искренне привержен таким ценностям, как истина, добро, красота...» [7].

Формирование национального эстетического типа личности студента является целью этноэстетического образования. Согласно классической характеристике эстетического типа личности, данной немецким философом и психологом Э. Шпрингером («Человеческие типы»/«Types of Men», 1928г.): «Эстетический тип характеризуется повышенной чувствительностью к красоте и благозвучию. Его инструменты – это эмоции, воображение, цвет и форма. Его интеллектуальный мир занят словом, музыкой, общением и воображением. В обществе он обычно выступает как исполнитель и/или творец» [7].

Основываясь на исторически сложившиеся и логически связанные сферы современного эстетического знания, а также эстетику казахского народа, «этноэстетика как наука имеет трёхуровневую струк-

туру: 1) история развития казахской эстетической мысли; 2) эмпирические этноэстетические исследования, связанные с этноэстетическим воспитанием, представленным в комплексе средств из видов казахского народного и профессионального искусства; 3) теоретическая этноэстетика, включающая концептуально-теоретические основы предмета этноэстетики» [1]. Структура дисциплины «Этноэстетика» представлена на рисунке 1.

Исторический блок предполагает разработку генезиса этноэстетических идей, восходящих к эстетике аль-Фараби (конец IX в.) и казахских акынов-жырау (конец XIV – начало XX вв.), а также эстетические идеи наиболее знаменательных национальных культурно-исторических вех – казахского просвещения (вторая половина XIX в.), творчества казахских писателей конца XIX – начала XX вв. и советского периода, а также тенденций развития этноэстетических исследований в современных условиях.

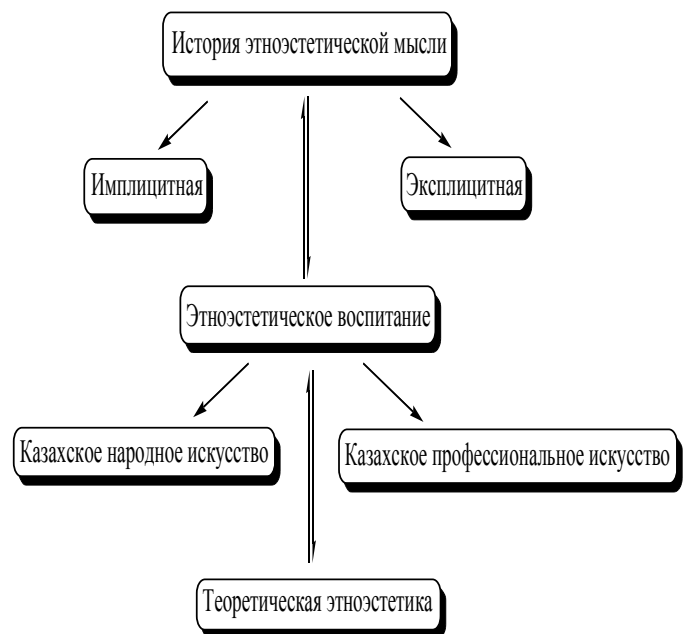


Рисунок 1. Структура дисциплины «Этноэстетика».

Теоретический блок предполагает разработку предмета и принципов построения этноэстетики как самостоятельной учебной дисциплины, включающих понятийно-ценностный аппарат или систему категорий и ценностей, формирование совершенной модели национального человека, структуры казахской эстетической культуры.

Этноэстетическое воспитание предполагает разработку теоретических основ этноэстетического воспитания, связанных с её средствами: во-первых, с казахским народным (устно-поэтическим, музыкальным инструментальным и песенным, декоративно-прикладным), во-вторых, с профессиональным искусством (художественной литературой, изобразительным искусством, архитектурой, танцевальным искусством, театральным искусством, киноискусством).

Источниками казахской этноэстетики являются:

1) Наследие казахских мыслителей – аль-Фараби; акынов-жырау – Асана Кайгы, Казтугана, Доспамбета, Шалкиза, Ер Шобана, Умбетея, Бухара жырау, Махамбета Утемисова, Шал акына, Дулата Бабатайулы, Шортанбая Канайулы, Мурата Монкеулы, Абубакира Кердери; казахских просветителей – А. Кунанбаева, Ч. Валиханова, Ы. Алтынсарина; казахских писателей конца XIX – начала XX вв. Ш. Кудайбердиева, С. Торайгырова, А. Байтурсынова, М. Жумабаева, Ж. Аймауытова, казахских писателей советского периода М. Ауэзова, С. Сейфуллина, Г. Мусрепова.

2) Этнолитературоведческие, этнофилософские, этнопедагогические, этноискусствоведческие исследования, посвящённые развитию казахской эстетической мысли в современный период.

3) Материалы казахского народного искусства – устно-поэтического, музыкального инструментального и песенного, декоративно-прикладного.

4) Материалы казахского профессионального искусства – художественной литературы, изобразительного искусства, архитектуры, танцевального искусства, театрального искусства, киноискусства.

Если в большинстве определений предмета эстетики прослеживается философская точка зрения, отталкивающаяся от категории «эстетическое» как метакатегории, то в казахской эстетической традиции метакатегория «эстетическое» заменяется другой эстетической категорией – категорией «прекрасное», понимание которой в качестве метакатегории восходит к французскому материалисту XVIII века Д. Дидро. В казахской эстетической мысли идея о том что прекрасное является основным понятием впервые прозвучала в творчестве философа К. Нурлановой [8]. Ею выявлены два главных основания эстетического мироотношения казахского народа – прекрасное («әсемдік») и этическое. Следовательно, в определении предмета казахской эстетики парадигмой постижения красоты выступает не эстетическое, а прекрасное и нравственное или понятие «эстетическая нравственность».

Предмет исследования этноэстетики, как постижения прекрасного, отражён в трёх объектах: 1) в национальной природе, выбор которой обусловлен традиционным кочевым образом жизни казахов, трактовавших природу как главную эстетическую ценность; 2) в человеке, национальный эстетически идеальный образ которого связан с эстетической нравственностью; 3) в казахском народном и профессиональном искусстве как главном проблемном поле этноэстетики.

Методология междисциплинарного знания, основанная на принципе интегративности и синтеза связывается с разработкой многоаспектной теоретической модели этноэстетической науки. Междисциплинарный синкретический характер этноэстетики выявляется на нескольких уровнях: 1) «верхнем» – теоретическом, являющемся доминантным, который определяет структуру этноэстетики посредством

эстетики, философии и этнофилософии, этики и этноэтики; 2) «нижнем» – эмпирическом, необходимом для связи с художественной практикой и определяемом этноискусствоведческими и этнолитературоведческими исследованиями; 3) «объединяющем» – этнопедагогическом, экстраполирующем отечественную эстетико-философскую теорию и художественно-искусствоведческую практику в образовательно-педагогическую плоскость – учебный курс «Этноэстетика».

Верхний теоретический уровень этноэстетики определяется, прежде всего, эстетикой, философией и этнофилософией. От философии эстетика заимствует изучение наиболее общих законов развития искусства и эстетического отношения человека к миру, а также основные методологические положения. Этноэстетика в союзе с этнофилософией формирует специфические высшие мировоззренческие ценностные ориентиры на уровне философской теории национального искусства, возводя классические эстетические теоретические каноны и виды отечественного искусства до универсальных принципов.

Нижним «эмпирическим» уровнем этноэстетики является этноискусствоведение. В настоящее время в его состав входят казахское литературоведение, рассматриваемое в комплексе этнофилологических наук, этномузыковедения, этнотеатроведения, этнокиноведения, а также отрасли узкого профиля – наук о пластических и пространственных искусствах.

Объединяющим уровнем этноэстетики является этнопедагогический уровень, осуществляющийся:

– во-первых, путём объединения этноэстетической, этнофилософской теории, а также этноискусствоведческой практики через их экстраполяцию в образовательную плоскость – самостоятельную учебную дисциплину «Этноэстетика», предлагаемую для изучения в вузах республики;

– во-вторых, через этнический компонент дисциплины «Этноэстетика» наличия связи с этнопедагогической наукой, а также этноэстетическим воспитанием. Реализация этноэстетической теории в учебно-воспитательном процессе происходит, таким образом, и на уровне учебной дисциплины, и на уровне этноэстетического воспитания, осуществляющегося посредством казахского народного и профессионального искусства.

Таким образом, теоретическое обоснование основ дисциплины «Этноэстетика» позволяет говорить об определённой практической значимости и необходимости данной дисциплины, нацеленной на формирование национального эстетического сознания у будущих специалистов республики Казахстан как поликультурных личностей. Только этноэстетический тип личности как симбиоз нравственного и эстетического начал способен привести к стабилизирующей, ориентированной на длительную перспективу духовной реконструкции казахстанского общества.

Литература:

1. Акбаева Л.Н. Основы казахской этноэстетики. Учебное пособие. - Алматы: Атамұра, 2012. - С. 264, 3, 160.
2. Концепция элитарного университетского образования в республике Казахстан (2005-2015). - Астана: ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, 2004. - С. 48 // Интернет-газета www.gazeta.kz.
3. Акбаева Л.Н., Акбаева А.Н. Об идеальном человеке и идеальном обществе в мировоззрении Султанмахмута Торайгырова // Вестник развития науки и образования. - Москва. - №3-4, 2017. - С. 37-44.
4. Узакбаева С., Кожаметова К. Концепция этнопедагогического образования студентов высшей школы (русс.). - Алматы, 1998. - С. 45. // Интернет-газета www.gazeta.kz
5. Ауэзов М.М. Энкидиада: к проблеме единства миров кочевья и оседлости //Кочевники. Эстетика: (Познание мира традиционным казахским искусством). - Алматы: Ғылым, 1993. - С. 32-53.
6. Акбаева Л.Н. Концептуальные основы высшего этноэстетического образования в Республике Казахстан // Вестник Казахской головной архитектурно-строительной академии. - 2014. - №1(51), С. 191-197.
7. Дидро Д. Эстетика и литературная критика. - Москва: Художественная литература, 1980. - С. 658, 76.
8. Нурланова К.Ш. Символика мира в традиционном искусстве казахов // Кочевники. Эстетика: Познание мира традиционным казахским искусством. - Алматы: Ғылым, 1993. - С.208-237.

Рецензент: к.филос.н., доцент Эргешов А.