

*Атабеков К.К., Супатаева Ж.Э.*

**ТЕРРОРИЗМГЕ КАРШЫ ТУРУУ САЯСАТЫНЫН  
КОНЦЕПТУАЛДЫК МОДЕЛДЕРИ**

*Атабеков К.К., Супатаева Ж.Э.*

**КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ ПОЛИТИКИ  
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТЕРРОРИЗМУ**

*К.К. Atabekov, J.E. Supataeva*

**CONCEPTUAL MODELS OF THE POLICY  
OF COMBATING TERRORISM**

УДК: 343.301/323.28

*Бул макалада эл аралык кылмыштуулуктун бир түрү болгон терроризмге талдоо берилет. Ошондой эле анын коомдук коркунучу жана катуу жаращууга мүмкүн эмес-тен баиталган либералдуу террорго каршы саясатка чейинки террордук коркунучтарга чара көрүү моделдерди каралган.*

**Негизги сөздөр:** *терроризм, террористтик уюмдар, террористтик ишмердүүлүк, детерминанттар, терроризмге каршы саясат, коркунуч.*

*В этой статье дается анализ терроризма, как разновидности международной преступности. Также рассматривается ее общественная опасность и модели реагирования на террористические угрозы от жесткой непримиримой до либеральной антитеррористической политики.*

**Ключевые слова:** *терроризм, террористические организации, террористическая деятельность, детерминанты, антитеррористическая политика, угроза.*

*This article provides an analysis of terrorism as a kind of international crime. Also considering its public danger and of reaction to terrorist threats from the hard implacable liberal anti-terrorism policies.*

**Key words:** *terrorism, terrorist organizations, terrorist activities, determinants of the anti-terrorist politics, the threat.*

Вступив в XXI век, человечество столкнулось с новыми вызовами и угрозами безопасности своего существования. К числу наиболее опасных угроз относится международный терроризм – вооруженная внегосударственная деструктивная сила, бросающая вызов даже супердержавам мира. Она противостоит конституционному строю, направлена на дестабилизацию обстановки в регионах мира. Своего наивысшего накала борьба с терроризмом достигла в последние десятилетия прошлого века, а после теракта 11 сентября 2001 года международное сообщество пришло к четкому пониманию необходимости единения всех усилий в противодействии этому злу.

Характеристике современного терроризма посвящено множество исследований как за рубежом, так и на всем постсоветском пространстве. Так, Н.И. Чергинец считает, что для современного терроризма характерны следующие черты:

- количественный рост террористических актов, циничность и жестокость их исполнения;

- профессионализм террористов на основе опыта их участия в различных операциях;

- масштабность последствий акций, значительное количество жертв;

- возросшая техническая оснащенность наиболее опасных террористических организаций;

- высокий уровень финансирования террористической деятельности;

- усиление попыток завладения оружием массового уничтожения для возможного использования;

- установление устойчивых связей между террористическими организациями и транснациональной организованной преступностью, в первую очередь, в области наркобизнеса;

- использование различными государствами отдельных террористических группировок для расширения сфер геополитического влияния;

- участие международных террористических организаций в распространении своего влияния на другие регионы, активные попытки установить контроль над территориями с богатыми запасами энергоносителей, полезных ископаемых;

- интернациональный характер отдельных террористических группировок;

- попытки лидеров некоторых террористических организаций придать своей деятельности национально-освободительный характер;

- появление новых видов терроризма – информационного и компьютерного [1, с. 236].

Добавим, что рассматриваемый вид международной преступности весьма разнообразен (кроме перечисленных видов существуют, так называемый терроризм идеологический, националистический, религиозный, криминальный, экономический терроризм, технический, биологический, ядерный и т.п.).

Следует отметить, что в настоящее время в различных регионах мира террористическими и экстремистскими группировками организована и совершенствуется разветвленная сеть подполья, складов оружия и взрывчатых веществ. В качестве прикрытия террористических организаций создана система фирм, компаний, банков и фондов. Руководство террористов совершенствует работу по проникновению в общественные организации, государственные структуры с целью вербовки агентуры, контроля над политической, экономической и социальной сферами

жизни общества и воздействия на них [2, с. 276]. Наркобизнес стал питательной почвой терроризма. Однако несмотря на предпринимаемые меры очаги терроризма не удается обуздать даже супердержавам мира.

«В современном мире с его неслыханной ранее мобильностью и информативностью, с его губительным разрывом в уровнях и качестве жизни различных стран и народов, терроризм неискореним. Он будет постоянно питаться ненавистью и завистью необеспеченных и неустроенных национальных и социальных групп к тем, кто владеет всеми мыслимыми жизненными благами, источает довольство и смотрит на мир совсем другими глазами, кто высокомерно диктует свою волю остальным и грубо вмешивается в чужие дела... Поэтому ему надо мстить, но открыто это сделать невозможно и следует прибегать к террору, этому всегдашнему оружию малых и слабых. Но кому-то такая месть покажется недостаточной, кто-то в очередной раз попробует немедленно изменить мир...», - считает профессор Ю.М. Антонян [3, с. 71]. Мы не разделяем пессимизма и фатальности в деле противодействия терроризму. Он искореним, если страны объединятся в борьбе с ним. Необходимо бороться не только с последствиями террористических акций, но и добиваться разрешения социально-экономических проблем, бороться с голодом, нищетой, массовой безработицей в развивающихся странах. Мировое сообщество ни при каких обстоятельствах не должно допускать конфронтации между народами, культурами, религиями и цивилизациями. Надо приложить максимум усилий для конструктивного диалога между всеми силами в мире, готовыми бороться с терроризмом и искоренять по мере возможности причины и условия экстремизма и терроризма.

По нашему мнению, к числу приоритетных задач в сфере противодействия терроризму относятся вопросы разработки концептуальных основ противодействия терроризму и экстремизму, выбор концептуальной модели противодействия.

При осуществлении антитеррористической политики можно выделить три подхода: «жесткая» политика («война» с терроризмом), «мягкая» политика (либерализм по отношению к террористам) и ограничительная (сдерживающая) антитеррористическая политика.

Политика «войны» с терроризмом характеризуется преобладанием карательных начал и увлечением репрессивными методами борьбы с терроризмом, реализацией принципа – «никаких уступок террористам». На фоне снижения уровня правосознания граждан, роста количества террористических посягательств, ослабления контроля и борьбы с преступностью обычно возникает вопрос об усилении удерживающего воздействия уголовного закона путем ужесточения наказания. Неискушенное в вопросах уголовной политики население требует более широкого применения смертной казни, суровых видов наказания, усматривая в уголовной репрессии пана-

цею. При таком подходе, как правило, расширяются полномочия правоохранительных органов, что может создать почву для произвола спецслужб, эскалации полицейского насилия. Непримируемая карательная политика характеризуется широким применением смертной казни; сведением к минимуму демократических процедур назначения наказания; вынесением заочных приговоров. Тем не менее террористические организации своей деятельности не прекращают, меняя методы совершения террористических преступлений на более ухищренные и сложные.

Доводы сторонников данного подхода достаточно убедительны и могут встретить поддержку и одобрение у населения, особенно на фоне их возросших карательных притязаний. Так, например, суровые наказания за преступления террористического характера находят поддержку у достаточно большой группы населения в США. Президент страны публично объявил войну террору и настраивает на ту же волну руководителей крупнейших стран мира, в том числе Россию.

Опыт зарубежных государств, длительное время «воевавших» с терроризмом (Турция, Испания, Великобритания и т.п.), история свидетельствует о том, сугубо карательный подход не всегда результативен, во всяком случае эффект кратковременен. Путь применения одних репрессий бесперспективен, а ситуация «войны» с терроризмом дает возможность политикам и заинтересованным лицам искусственно создавать в стране кризис, чтобы использовать его для политических манипуляций.

Х.Д. Аликперов предлагает отказаться от широко распространенного в обществе мнения, что усиление уголовной репрессии может серьезно повлиять на современное состояние преступности [4, с. 17]. Как показывает мировой опыт, ни жесткие санкции, предусматривающие суровые наказания и их широкое применение, ни страх быть наказанным, не смогут остановить рост терроризма. Мы солидаризируемся с мнением С.С. Босхолова, который пишет: «Всякий призыв к войне с преступностью означает, по сути, призыв к насилию и жестокости. Между тем насилие в ответ порождает только насилие, а жестокость – только жестокость. Иного не дано» [5, с. 41].

Либеральная антитеррористическая политика – другой крайний подход в противодействии терроризму. Чаще всего она проводится под флагом примиренческих лозунгов в борьбе с терроризмом. В частности, это может проявиться в виде практики уступок терроризму, декриминализации преступлений, связанных с ним, соответствующей депенализации со всеми вытекающими из этого отрицательными последствиями. Такая политика фактически означает бессилие государства и порождает атмосферу вседозволенности.

Либеральный подход в антитеррористической политике обладает разрушительным потенциалом, нередко приводя к «экспорту» терроризма в соседние

страны. Таким странам может приклеиться ярлык «террористических государств». Несмотря на то, что в результате проведения такой политики уровень террористических проявлений в данном государстве достаточно низок, все же последствия не дадут себя долго ждать: расширение масштабов терроризма неизбежно.

Ограничительная (рестриктивная) политика характеризуется социально-профилактической направленностью, предусматривает четкие правовые ограничения, дифференцированное отношение к различным преступлениям и правонарушениям, связанных с терроризмом, осуществляется законными средствами на определенной правовой основе. Этот подход является оптимальным и гибким, исключает отмеченные ранее крайности. Поэтому ограничительную политику в сфере противодействия терроризму можно признать как наиболее удачную модель для построения, развития и реализации соответствующих стратегий, программ и планов противодействия.

В рамках осуществления ограничительной (рестриктивной) политики разрабатывается научно-обоснованная, продуманная и последовательная стратегия, направленная на снижение уровня террористических факторов. Главной целью при этом остается обеспечение безопасности личности, общества и государства. Безопасность наличествует при таком состоянии общества, при котором террористические проявления сведены до минимума не представляют реальной угрозы и означает, что ситуация находится под соответствующим контролем государства. При формировании и реализации государственной политики противодействия терроризму должен быть реализован принцип комплексного решения этой проблемы, т.е. одновременное сокращение или нейтрализация террористических факторов, обеспечения приоритетности мер превенции, контроля и пресечения терроризма в международном масштабе, поскольку эта угроза приобретает все новые и новые формы.

Согласимся с мнением К.М. Осмоналиева о том, что в основе государственной антитеррористической политики должна быть рестриктивная (ограничительная) политика, которая исключает модели чрезмерно жесткой («война с террором») или слишком

мягкой антитеррористической политики («либерализации») [6, с. 57].

После терактов 11 сентября 2001 года в США тенденция популярности модели войны с наиболее опасными криминальными проявлениями практически во всем мире неимоверно возросла. Переходящая мыслимые границы жестокости деятельность террористической организации т.н. «Исламское Государство» также провоцирует на самые жесткие меры противодействия. Можно прогнозировать, что под предлогом усиления борьбы с терроризмом будут иметь место умаление и игнорирование конституционных прав и свобод граждан, наращивание карательного потенциала правоохранительных органов и эскалация уголовной репрессии. Альтернативы такому развитию уголовной политики только формирование и развитие модели социально-правового контроля над преступностью, которая позволяет использовать возможности других, помимо уголовного, отраслей права и социальных механизмов превенции антиобщественных проявлений. Борьба с терроризмом, как подчеркивается в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 17 сентября 2001 г., должна быть всеобъемлющей, последовательной и решительной. В то же время любые силовые действия, направленные против терроризма, должны осуществляться исключительно в рамках международного права при неуклонном соблюдении основополагающих прав и свобод человека.

#### Литература:

1. Чергинцев Н.И. Истоки и характерные черты современного терроризма. Вестник межпарламентской ассамблеи, №3 (34). - СПб., 2002.
2. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. - М., 2001.
3. Соболев В.А. Международный терроризм как угроза национальной безопасности. Вестник межпарламентской ассамблеи, №3 (34). - СПб., 2002.
4. Аликперов Х.Д. Преступность и компромисс. - Баку, 1992.
5. Босхолов С.С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. - М., 1999.
6. Осмоналиев К.М. Уголовная политика современного Кыргызстана: вопросы теории и практики. - М., 2005.

Рецензент: к.ю.н., доцент Мазитов Р.Я.