

Пралиев Б.С.

**КАЗАКСТАНДЫН ЖАҢЫ АДИСТЕШТИРҮҮСҮНДӨГҮ
МОНОШААРЛАРЫНЫН ИШКЕРДИК ФАКТОРДУН
НЕГИЗИНДЕГИ ӨНҮГҮШҮ**

Пралиев Б.С.

**РАЗВИТИЕ НОВОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ МОНОГОРОДОВ КАЗАХСТАНА
НА ОСНОВЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ФАКТОРА**

B.S. Praliev

**DEVELOPMENT OF NEW SPECIALIZATION
OF ONE-FACTORY TOWNS OF KAZAKHSTAN BASING
ON BUSINESS FACTOR**

УДК: 334.72

Бул иште Казакстандын моношаарларынын экономикасынын жаңы адистештирүүсүнүн узак мөөнөттүү өнүгүшүнүн артыкчылыктары изилденген. Казакстандын моношаарларындагы жогорку технологиялык сектордун калыптануусуна, ошону менен бирге, өндүрүштөрдүн аддитивдик өнүгүшүнө өзгөчө көңүл бурулган. Моношаарлардын өнүгүшүнүн артыкчылыктуу багыттарын мамлекеттик түрдө колдоонун зарылдыгы тууралуу жыйынтыктоо негизделген.

Негизги сөздөр: моношаарлар, адистештирүү, жаңы экономика, инклюзивдик өсүү, жогорку технологиядагы сектор, аддитивдик өндүрүш.

В работе исследованы приоритеты долгосрочного развития новой специализации экономики моногородов Казахстана. Особое внимание уделено формированию высокотехнологического сектора, в моногородах Казахстана, в частности, развитию аддитивных производств. Обоснован вывод о необходимости государственной поддержки приоритетных направлений развития моногородов.

Ключевые слова: моногорода, специализация, зеленая экономика, инклюзивный рост, высокотехнологичный сектор, аддитивное производство.

The work investigates the priorities of long-term development of new specialization of Kazakhstan one-factory towns economics. Special attention is paid to forming of high-technology sector in one-factory towns of Kazakhstan, in particular, to development of additive manufacturing. A conclusion on necessity of the State support for the priority fields of one-factory town development is justified.

Key words: one-factory towns, specialization, green economy, inclusive growth, high-technology sector, additive manufacturing.

Большинство моногородов возникло в ходе классической индустриализации, для которой было характерно появление крупных компаний на базе разработки угольных шахт, добычи и переработки черных и цветных металлов. Этот тип индустриализации (индустрия «дымных труб») полностью уходит в прошлое, а предприятия-гиганты уступают место микропроизводителям, минифабрикам и минизаводам [1].

Так происходит в мире, но этого пока не скажешь о моногородах Казахстана. В них по-прежнему доминируют крупные градообразующие предприя-

тия, требующие значительного технологического переустройства на базе инноваций. На это нацеливают выдвинутые в Послании Президента РК Н.А. Назарбаева задачи по технологической модернизации экономики Казахстана [2]. В нем подчеркивается необходимость технологического обновления базовых отраслей промышленности, без чего не добиться укрепления позиций страны в глобальной конкурентоспособности. Вместе с тем обращается внимание на важность развития новых индустрий. Это как раз те направления, которые должны формироваться вокруг нынешних крупнейших предприятий, доминирующих в моногородах. И здесь большую роль призвано сыграть малое и среднее предпринимательство.

Таким образом, улучшение экономики моногородов Казахстана должно базироваться на сочетании двух направлений: модернизация существующих предприятий, появление новых производств и бизнесов.

Это означает, что необходима новая парадигма развития с приоритетом качественных показателей, формированием облегченной структуры хозяйства, освоением новых рыночных ниш. Поэтому приоритет следует отдавать направлениям, обеспечивающим формирование новых рынков, развитие новых производств на основе малого и среднего предпринимательства. Во главу угла должны быть взяты новые подходы и инновации, что даст возможность сформировать новую специализацию моногородов, используя предпринимательский фактор.

Один из вариантов выбора таких направлений применительно к национальной экономике в целом обоснован в трудах казахстанских экономистов [3]. Предлагаются такие крупные направления, как инклюзивное развитие, переход к «зеленой экономике» и появление высокотехнологичного сектора. Представляется, что эти направления можно принять в качестве приоритетов долгосрочного развития новой специализации экономики моногородов (рисунок 1).



Рис. 1. Приоритеты новой специализации моногородов.

Долговременное развитие по этим направлениям открывает возможность продвижения моногородов по пути инновационного обновления. При этом можно ожидать обеспечения мультипликативного эффекта, поскольку они зачастую взаимосвязаны: успехи в одном направлении могут повлечь за собой позитивные сдвиги и на других направлениях. Освоение выбранных ниш, не обязательно сразу приведет к ощутимым изменениям структурных параметров экономики моногородов, но оно обеспечит улучшение качества их развития, усиление его инновационного фактора. Очень важно, что появляется возможность полнее задействовать потенциал малого и среднего предпринимательства.

«Зеленая экономика». Под ней подразумевается экономика, рост которой базируется на разработках и внедрении экологических инноваций и технологий, снижающих, а еще лучше не допускающих негативное воздействие на окружающую природную среду. В Казахстане в 2013 году начата реализация Концепции по переходу к «зеленой экономике» [4], что является, безусловно, значительным шагом вперед в этой области. Однако в этом документе слабо отражен региональный аспект, не упоминаются территории и города, в которых, с одной стороны, имеются предпосылки для развития «зеленых» секторов, а с другой стороны, имеется острая необходимость в экологизации экономического роста. Конечно, проблемы минимизации негативных экологических последствий экономического роста насущны практически для всех территорий страны. Вместе с тем есть территории с особо обострившейся экологической ситуацией. К их числу в первую очередь относятся моногорода, сформированные на базе крупномасштабного освоения богатых запасов природного сырья. Именно в стратегии развития этих городов должно быть обращено внимание на освоение экологически чистых технологий, снижающие вредные выбросы ТЭЦ и промышленных предприятий, уменьшающих отходы. Так, зеленые технологии по глубокой переработке угля актуальны для моногородов-«шахт», а их в Казахстане 21, в т.ч. Абай, Сарань, Шахтинск, Экибастуз. Технологии, обеспечивающие снижение выбросов и отходов требуются для моногородов, специализирующихся на добыче металлических и фосфатсодержащих руд, таких как гг. Балхаш, Заряновск, Лисаковск, Текели, Хромтау, Риддер Жанатас, Каратау, Жетикара и др.

В ряде моногородов имеется потенциал для развития таких секторов «зеленой экономики» как

возобновляемая энергетика, особенно ветроэнергетики и производства солнечной энергии, а также развитие малой гидроэнергетики (г.Балхаш, г.Кентау, г.Каратау).

Инклюзивный рост. За этим появившимся недавно термином содержится такое понимание экономического роста, которое предполагает его всеохватность, распространение на все сферы жизнедеятельности, доступность получаемых плодов для самых разных групп населения, включая людей с ограниченными возможностями, женщин, сельских жителей. Большую значимость инклюзивное развитие приобретает для тех моногородов, которые связаны с прилегающими сельскими районами. Население таких прилегающих территорий в значительной степени исключено из процессов промышленного развития. Это, с одной стороны, ограничивает их возможности в доступе к достижениям индустриализации, с другой стороны, блокирует их участие в деятельности по развитию новых производств, освоению нового бизнеса.

Утверждение инклюзивного роста связано с реализацией конкретных проектов по разным направлениям: от создания в моногородах филиалов крупных предприятий легкой и пищевой промышленности, которые относятся к достаточно трудоемким до тех производств, которые когда-то было принято относить к местной промышленности. Особой поддержки требуют нетрадиционные подходы к освоению традиционных местных ресурсов. Это, к примеру, выпуск продуктов питания на принципах халал, местные ремесла, туристская рыбная ловля и др. Вследствие этого может быть смягчено напряжение в области обеспечения рабочими местами бывших сотрудников градообразующих предприятий.

Формирование высокотехнологического сектора. Его развитие играет важную роль с точки зрения приближения страны к клубу развитых государств. Однако пока данный сектор в экономике Казахстана не получил сколько-нибудь ощутимого развития. На его долю в экономике страны приходится не более 2%, а в большинстве моногородов он вообще не представлен. Задача создания предпосылок развития высокотехнологического сектора решается на сегодняшний день силами центральных государственных органов, предпринимающих действия по разным направлениям, которые входят в их ведение. Это в первую очередь подготовка кадров по новым специальностям, поддержка перспективных научных направлений, привлечение иностранных технологий, реализация крупных инвестиционных проектов. В это же поле входит постепенное формирование высокотехнологического производства в ряде моногородов. Например, имеются предпосылки его создания на основе освоения новых технологий в таких моногородах, как: Степногорск (биотехнологии), Курчатов (ядерные технологии).

Все это требует крупных финансовых средств, значительных кадровых ресурсов, чего не хватает в моногородах. Вместе с тем менее масштабная, но не

менее продуктивная деятельность может быть принята в моногородах при содействии местных властей. Вовлечение моногородов в процессы развития сектора высоких технологий может способствовать развитию цифровой индустрии. Вполне реально говорить о предпосылках развития аддитивных производств, то есть производств, основанных на одноименных технологиях, которые предполагают последовательное, слой за слоем наращивание физических объектов, используя компьютерные модели. В мире широко применяются такие аддитивные технологии, как лазерное спекание, лазерное плавление, стереолитография, изготовление расслоенных продуктов и др. [5].

Аддитивные технологии называют еще 3D принтингом, поскольку они основываются на применении специальных устройств 3D принтеров. Эти принтеры как бы распечатывают файлы, ориентируясь на трехмерную цифровую модель изготавливаемого объекта. При этом применяются разные материалы (более 100 видов): не только такие привычные, как пластмассы, смолы, бумага, металлы, но даже шоколад [6].

Из разных сфер применения аддитивных технологий (создание прототипов при конструировании, изготовлении запчастей для автомобилей, в медицине, ремонте техники и оборудования) для моногородов Казахстана особо доступно производство товаров широкого потребительского назначения.

Привлекательность аддитивных производств состоит в том, что для них не нужны огромные производственные помещения, не требуется громоздкое оборудование. 3D принтер не штамповочный пресс или поточная линия. Он может размещаться в буквальном смысле слова на домашнем столе, то есть можно перейти к изготовлению различных несложных изделий не в заводских, а в домашних условиях.

Конечно этот вид технологий для Казахстана пока в новинку и говорить о их широком применении еще рано. 3D принтеры только начинают использоваться в некоторых конструкторских бюро для создания прототипов. Отсутствуют и собственные разработанные технологии. Поэтому в данный момент предпочтительнее использовать иностранные разработки и строить на их основе новые индустрии, подключая потенциал для выпуска необходимых материалов, который имеется в Казахстане, например, в виде производства титановых сплавов, металлов, пластмасс. Следует иметь в виду, что освоение отдельных видов 3D печати не связано с затратами труда высокой квалификации. Есть возможность приобретать доступные 3D принтеры, освоение которых позволит наладить выпуск широкого ассортимента товаров: от сувениров, художественных и ювелирных изделий до деталей из металла и сплавов и др. Необходимые для этого модели и конструкции широко доступны в Интернете.

Согласно экспертным оценкам, аддитивное производство особенно перспективно для развивающихся стран, где остро стоят задачи наращивания потенциала обрабатывающего сектора. Этим путем

можно добиться увеличения численности мелкосерийных производств, в том числе семейных предприятий. Эти условия характерны для моногородов Казахстана. Поэтому развитие аддитивных производств имеет хорошие перспективы, особенно в тех моногородах, где относительно благоприятная образовательная среда, что позволит рядовым производителям усваивать новые знания и требуемые навыки и оперативно подстраиваться под быстро меняющиеся запросы потребителей, включая персонализированный спрос.

Предпосылки развития названных направлений есть во многих моногородах страны. Отличительной чертой такого подхода выступает тот факт, что сфера развития новых проектов и бизнесов выходит за пределы традиционных центров науки и технологий (обе столицы, старопромышленные центры). Не обязательно иметь развитый научно-технологический потенциал, можно привлечь ресурсы имеющихся в городах вузов, колледжей, технологических предприятий. Более того, многие проекты вообще могут быть реализованы без детальной научной проработки путем простого трансфера иностранных технологий. При этом могут не потребоваться значительные инвестиции.

Все это делает их доступными для моногородов. Однако для того, чтобы реализовать предлагаемые приоритеты большую инициативу должны проявить местные органы власти, как региональные, так и городские. Они должны превратиться из безучастного объекта региональной политики, ожидающих бюджетных субвенций, в ее активный субъект. Именно местные органы власти должны проявлять инициативу в формировании новой специализации моногородов. Они должны наладить взаимодействие с бизнесом, научными и образовательными учреждениями. Важной задачей должно стать улучшение местного предпринимательского климата для привлечения в моногорода нового бизнеса.

Важным преимуществом предлагаемых приоритетов является отказ от преимущественного развития в моногородах крупных предприятий, как это имело место на предыдущих этапах развития, что привело к нежелательным перекосам. Приоритет должны получить малые и средние предприятия в наибольшей мере отвечающие потребностям узкоспециализированных технологичных отраслей и производств. Такие предприятия, будучи компактными, проще встраиваются в местную инфраструктуру, они не наносят больших загрязнений, им не нужны большие земельные площади, крупные источники водных и энергетических ресурсов. Они обладают большей мобильностью при переходе к освоению новой продукции. Для таких предприятий полезны специальные мелкомасштабные технологии.

Конечно, было бы ошибкой полагать, что моногорода могут самостоятельно развивать все указанные направления. Требуется государственная поддержка, причем речь идет не только, и не столько о

финансовой поддержке. Очень важна институциональная поддержка, в частности путем развития государственно-частного партнерства. Для реализации приоритетов новой специализации экономики моногородов желателен взаимодействие центральных органов государственного управления, региональных и городских властей, частного бизнеса. Разные формы государственно-частного партнерства должны способствовать такому взаимодействию.

Центральным звеном при этом должна стать Корпорация территориального развития. Ее следует создать по образцу имеющихся в Казахстане институтов развития. Деятельность этих институтов ориентирована на отраслевые и технологические приоритеты. Между тем, ярко выраженная порегиональная дифференциация в Казахстане требует особых подходов, поскольку любой производственный и инновационный процесс имеет территориальную привязку, связан с использованием местных ресурсов и инфраструктуры.

Поэтому целесообразно в дополнение к существующим сформировать еще один государственный институт развития, специально сориентированный на решение региональных проблем, включая проблему развития моногородов. Предлагаемая Корпорация территориального развития могла бы соединить функции Инвестиционного фонда и Национального Агентства технологического развития, но применительно к территориальным проблемам, включая уровень моногородов. Государство, наделив эту Корпорацию уставным капиталом, через нее могло бы целенаправленно и эффективно использовать бюджетные средства для экономического стимулирования развития регионов и городов, создания в них рабочих мест и конкурентоспособного предпринимательства. Корпорация должна отбирать инвестиционные и инновационные проекты и программы по приоритетам новой специализации и осуществлять их софинансирование совместно с частным бизнесом по принципу участия в будущих прибылях.

Для поддержки длительного рискового характера инвестиционных проектов и развития рыночной инфраструктуры в регионах следует сформировать специальный централизованный Фонд региональных инвестиций [7]. Источником финансирования этого фонда можно было бы сделать небольшие отчисления от средств, получаемых от экспорта нефти и других природных ресурсов. Такой подход практикуется в ряде стран-экспортеров нефти. Он позволит осуществлять перераспределение природной ренты в интересах диверсификации структуры экономики моногородов, охраны окружающей среды, улучшения качества жизни местного населения. Можно было бы установить для различных территорий дифференцированные квоты по использованию средств фонда, пропорциональные их "вкладу" в формирование финансовой базы фонда.

В дополнение к указанным структурам, создаваемым на республиканском уровне, в отдельных

регионах желательна создание фондов территориального развития по аналогии со структурными фондами региональной политики, имеющимися в странах ЕС. Их следует формировать на основе сочетания средств республиканского бюджета, местных бюджетов и отчислений крупных компаний. В отношении последних требуются специальные стимулы, включая налоговые льготы. Крупные иностранные компании, действующие в сырьевом секторе Казахстана, во многих случаях формируют экономику моногородов. Сейчас они принимают участие в финансировании региональных социальных программ на добровольной основе. Необходимо, чтобы эта деятельность носила систематический характер и распространилась на поддержку развития и других сфер городского хозяйства, в частности производственной инфраструктуры. Соответствующие требования следует включать в соглашения о разделе продукции, заключаемые с иностранными инвесторами, участвующими в освоении природных ресурсов Казахстана.

Одним из ведущих направлений укрепления предпринимательского потенциала моногородов должно стать использование форм корпоративного управления. Речь идет о применении в условиях Казахстана имеющегося в ряде стран положительного опыта внедрения на различных территориальных уровнях принципов корпоративного управления, реализуемых путем создания институциональных структур на стыке интересов власти, бизнеса и населения. Этот подход занимает промежуточное положение в матрице «государство-рынок» [8].

Такие структуры могут иметь разные формы. Одна из них – государственные корпорации, являющиеся коммерческими организациями. Они создаются в сфере, малопривлекательной для частного бизнеса, но важной для развития территорий. Это, прежде всего, отрасли с низкой инвестиционной привлекательностью или повышенными рисками и большими сроками окупаемости вложенных средств (производственная, транспортная инфраструктура).

Другую форму представляют корпорации (агентства) развития, создаваемые на региональном уровне [9]. Они призваны формировать условия для развития территорий на основе стимулирования малого и среднего бизнеса, осуществления отбора инвестиционных проектов, разработки программ развития и бизнес-планов, переподготовки местных кадров. Эти корпорации должны решать конкретные, насущные для регионов и моногородов проблемы – создание новых рабочих мест, укрепление потенциала регионов, осуществление проектов в сфере высоких технологий.

В Казахстане в виде региональных институтов развития созданы социально-предпринимательские корпорации (СПК) во всех регионах [10, 11]. Они призваны оказывать содействие социально-экономическому развитию регионов на принципах государственно-частного партнерства.

Отдельные СПК добились определенных успехов в росте экономики «подведомственных» регионов, прежде всего путем реализации инвестиционных

проектов. Вместе с тем в их работе преобладают коммерческие интересы, им не достаёт нацеленности на стратегические аспекты развития. Желательно деятельность СПК переориентировать с решения текущих задач на организацию стратегического диалога между государством и бизнесом. Для этого можно было бы использовать опыт функционирования «Центра развития города Алматы» [12], который оказывает содействие устойчивому социально-экономическому развитию города Алматы путем консультационного и консалтингового сопровождения разработки стратегических и программных документов города Алматы, включая отраслевые и территориальные программы, мониторинг их реализации, прогнозирование экономического развития и анализа структуры экономики города Алматы; проводит маркетинговые, научно-прикладные и фундаментальные исследования, социологические опросы, а также занимается разработкой и реализацией инновационных проектов и мер по укреплению инновационного потенциала города Алматы.

Литература:

1. Суслов В.И. Технологический базис реиндустриализации страны и региона. // Регион: экономика и социология. - 2015. - №4. - С.46-64.
2. Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана 31 января 2017 г. «Третью модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность».
3. Экономика Казахстана: глобальные вызовы и новая реальность: коллективная монография / Коллективная монография. /Под ред. А.А. Сатыбалдина. - Алматы, Институт экономики КН МОН РК. - 2016. - 318 с.
4. Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике». Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 года №577. / URL: <https://strategy2050.kz/ru/news/1211/>
5. Аддитивное производство. Как это устроено? / URL: <http://printreality.ru/post/684/> (дата обращения 18.06.2017).
6. Хеск М. Аддитивное производство: коллапс или прогресс // URL: <http://controlengrussia.com/nocategory/additivnoe-proizvodstvo-kollaps-ili-progress/> (дата обращения 18.09.2014).
7. Сулакшин С.С., Вилисов М.В., Сазонова Е.С., Симонов В.В., Ахметзянова И. Р. Государственный внебюджетный инвестиционно-кредитный фонд: восстановление монетизации и инвестиционная подкачка развития экономики России. М.: Научный эксперт, 2008. - 185 с.
8. Агафонов В. Региональные проблемы формирования центров развития // Проблемы теории и практики управления. - 2016. - №5. - С. 57-68.
9. Грасмик К. Агентства по привлечению прямых иностранных инвестиций и их роль в региональной инвестиционной политике // Проблемы теории и практики управления. - 2016. - №1. - С. 76-80.
10. Об одобрении Концепции развития социально-предпринимательских корпораций. Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 октября 2012 года №1382./ <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200001382>.
11. Рау А.П. Социально-предпринимательские корпорации - новый инструмент регионального развития // Вестник КарГУ, 2007.
12. О Центре развития города Алматы// <http://www.almatydc.kz/ru/o-tsentre-2/o-nas>

Рецензент: д.э.н. Жапаров Г.Д.