

Метленков Н.Ф.

ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

N.F. Metlenkov

POSTINDUSTRIAL ARCHITECTURAL EDUCATION

УДК: 725.4.2

Рассматриваются условия становления постиндустриального «гражданского» образования в обществе, и в архитектуре том числе. Два предшествующих вида образования («ремесленное» и «академическое») стали неадекватными гуманитарным требованиям современности. Постиндустриальное гражданское образование представляется первичной, пионерской сферой по развитию инновационно-ориентированного человеческого потенциала, опережающей в своем развитии профессиональные сферы и задающей им гуманистические ориентиры.

Ключевые слова: *постиндустриальное образование, гражданское образование, креативное образование, творческая личность, нравственность.*

Conditions of formation in a postindustrial society, including in architecture, of a new kind of education – «civil» - are considered. The two previous types of education («handicraft» and «academic») have become inadequate to the humanitarian requirements of the present day. Post-industrial civic education seems to be the primary, pioneering sphere for the development of innovative human-centered potential, which outstrips professional spheres and sets humanistic guidelines in its development.

Key words: *post-industrial education, civic education, creative education, creative personality, morality.*

Наступающий постиндустриальный период в развитии цивилизации ставит много вопросов относительно будущего, и прежде всего, относительно будущего основных направлений развития социума: производство, наука, образование и др. В этой связи, и архитектурное образование строит прогностические модели своего будущего, одна из которых представляется здесь.

На протяжении всей человеческой цивилизации, с древнейших времен и до сегодняшних дней, на нашей планете не было ни одного мирного дня. Военные конфликты любой природы стали постоянными спутниками человечества. В связи с этим, одной из главных целей современности предстает поиск механизмов гуманистического существования цивилизации, в качестве центрального звена которого представляется «образование». Именно оно во все времена являлось одним из оснований цивилизации, способным ненасильственно, но достаточно фундаментально вносить существенные изменения в ее базовые составляющие: способ производства, науку, культуру, искусство, социальные отношения.

Однако, для достижения требуемой временем цели, само образование должно стать принципиально иным, чем в предыдущие эпохи, способным к формированию гуманистического, и в первую очередь нравственно-ориентированного мировоззрения у учащихся [1].

Статус сложившегося образования – это одна из ступеней процесса «профессионализации» человека, суть которой – освоение средств воспроизводства профессионального опыта. Поэтому, образование всегда рассматривалось «атрибутом производства», выступало в роли «вторичной» сферы – сферы подготовки кадрового обеспечения производства. Такое образование можно характеризовать как «профессиональное», выстраивающееся под требования производства, вплоть до того, что количество и уровень подготовки обучающихся был обусловлен числом и характером производственных вакансий. Оно ориентировалось преимущественно на освоение сложившихся форм и содержания профессиональной практики. Такое профессионально ориентированное образование к непосредственному формированию гуманного цивилизационного бытия имеет лишь опосредованное отношение и потому предстает мало эффективным для достижения гуманистических образовательных целей современности.

Статус вновь складывающегося в становящемся постиндустриальном обществе «гражданского» образования, образования будущего, можно представить, как вид социального эксперимента, в рамках которого генерируются и осваиваются в социальном пространстве и с помощью его средств начала современного гуманистического бытия. В этом случае, одним из основополагающих средств, развивающих гуманистические, особенно этические, начала следовало бы рассматривать «творчество» («инновационную» деятельность), в его тотальной глобальной форме распространения: как в профессиональной сфере, так и в сфере образования. При этом творчество должно рассматриваться именно в качестве средства, а не самоцели, поскольку ничто не может быть выше нравственных начал. Известно, что Сократ категорически не допускал никого, даже Бога, к любым экспериментам по возвышению над моралью, катастрофических, по его мнению, для человечества: «Бог, возлетевший над

моралью, есть уже не Бог, а чудовище» [2]. А поскольку, единственным источником творчества всегда рассматривалась «свобода» (Н.А. Бердяев) [3], то и в нашем случае креативное образование должно быть таким же образом организованным, как и сама жизнь – динамичным, мобильным, прогрессивным, свободно самоопределяющимся в социокультурном пространстве, активно реагирующим на постоянно трансформирующиеся гуманистические начала. В результате, современное образование должно предстать не только атрибутом жизни, ее разновидностью для каждого члена цивилизованного общества, но и «первичной» профессиональной сферой, и даже более того – «пионерской» сферой, которая будет опережать в своем креативно-гуманистическом саморазвитии все иные сферы, и своим примером задавать им ориентиры для развития. При таком подходе, смысловой основой образования должно стать не что иное, как подготовка человека, в первую очередь, «для жизни», для «гуманистического творческого бытия» в обществе, и лишь во вторую очередь – для какой-либо профессиональной сферы, например, для архитектурной практики.

В соответствии с таким либерально-персоналистически ориентированным статусом современного постиндустриального образования, можно обозначить и основные положения будущего архитектурного образования, характеризующие его как нравственно-ориентированный процесс, креативно саморазвивающийся в социальном пространстве и посредством атрибутов социального пространства, и предлагающий профессиональной архитектурной практике гуманитарно-креативные ориентиры для ее развития. Среди наиболее значимых качественных характеристик постиндустриального гражданского архитектурного образования можно указать на «цель», «методологию», «предмет», «образовательную среду», «образовательные технологии», «социальные условия».

Цель постиндустриального гражданского архитектурного образования – это саморазвивающаяся «творческая личность», выступающая основной единицей социума и потому взаимодействующая с обществом напрямую, а не опосредованно через профессиональные сообщества, как это было в рамках двух предшествующих видов образования. Именно творческая личность является ядром механизма формирования у учащихся нравственности, самостоятельности, ответственности, креативности, и метода инновационного взаимоотношения с миром и социумом.

Методология постиндустриального гражданского архитектурного образования основывается на принципах «саморазвития», «самоопределения», «самообразования» личности в социальном пространстве и посредством его. Такое образование представляет собою своего рода «дискурс» развивающейся творческой личности с социальным пространством, подобно «диалогам» Сократа: это и способ философствования, рефлексии и диалектика процесса преобразования действительности, и прежде всего в гуманистическом, а, следовательно, и в этическом горизонте ее

будущего.

Предмет постиндустриального гражданского архитектурного образования – это не «знания-умения-навыки», атрибуты предыдущих образовательных систем, и даже не «компетенции», как в «индустриальном» образовании, а гуманистически ориентированный социальный креативный «метод» и «менталитет» творческой личности, саморазвивающейся в социальном пространстве и посредством его средств.

Образовательная среда постиндустриального гражданского архитектурного образования – это не «производство» и даже не «академические учебные заведения», а те содержательные конструкты самой жизни, которые и формируют пространство социума – «социальное пространство» в его динамике. Именно поэтому саморазвитие и самообразование в социальном пространстве и посредством преобразования его свойств, предстает наиболее эффективным методом становления творческой личности в ее гуманистическом горизонте.

Образовательные технологии постиндустриального гражданского архитектурного образования – это не методически выверенные технические приемы теоретико-практического освоения узкоспециализированных знаний и умений профессиональных дисциплин, а процесс «социопро пространственного» воспитания творческих личностей путем непрерывного экспериментального саморазвития в социальном пространстве и посредством его преобразования, являющегося онтологической составляющей цивилизации. Определяющим образовательным стандартом здесь может быть только один – «отсутствие» или «отрицание» каких-либо стандартов – непрерывный гуманистически ориентированный креативный эксперимент по этическому преобразованию социокультурных качеств бытия.

Социальные условия постиндустриального гражданского образования должны быть максимально ориентированными на «открытое» образование, причем не только с точки зрения образовательного пространства и его доступности, но и с точки зрения образовательного периода:

- образование должно быть «доступным» для всех граждан, без лимитных и рейтинговых ограничений;

- образование должно быть «непрерывным» и «бессрочным», то есть осуществляться без возрастных ограничений и в любое удобное для человека время. В этом случае образовательный процесс будет не только «разовым» (одно образование – и на всю жизнь), но и «многократным» (без ограничения по количеству и качеству образовательных уровней, этапов, циклов) – что может осуществляться «в течение всей жизни», как в отрыве от трудовой деятельности, так и параллельно с ней;

- сроки гражданского образования должны быть разнообразными, вследствие чего образование может презентоваться как «многомерное» «многоуровневое», реализующееся как в формате «коротких» интенсивных учебных курсов (месяц, два, три), так и в

формате более длительных образовательных циклов и уровней (год, два, три и т.д.).

Таковы лишь некоторые черты активно становящегося сегодня постиндустриального образования, в том числе и архитектурного. Они очевидно отличаются по содержанию, и по формам от предшествующих двух видов образования – «ремесленного» и «академического». Но, главное, даже и по этим еще смутным контурам будущего образования можно ожидать, что в результате таким образом организованного гражданского архитектурного образования, у учащихся будет эффективнее формироваться метод и менталитет саморазвивающихся творческих личностей, необходимые им для их гуманистического созидательного бытия в социальном пространстве и посредством его, менталитет главных единиц социального пространства и социального творчества. При такой организации учебного процесса как глобальной

реальности, креативное гражданское образование станет основным средством формирования потенциала гуманистически ориентированных креативных личностей, и тем самым – средством креативно направленного преобразования цивилизации на пути ее этического развития, а следовательно, и - выживания на планете Земля.

Литература:

1. Метленков Н.Ф. Инновации в российском архитектурном образовании / Н.Ф. Метленков // Инновации в архитектурном образовании: сборник материалов международной научно-методической конференции. - Баку: Изд-во АзАСУ, 2014. - С. 8-10.
2. Plato, The Apology of Socrates / Complete Works. - SPb.: Publishing of St. Petersburg University, "Publisher Oleg Abyshko", 2006
3. Berdyaev N. The Meaning of Creativity, Moscow, 1916.

Рецензент: доктор архитектуры, профессор Муксинов Р.В.