

Сабина Маммедага кызы Ахадова

**АЗЕРБАЙДЖАН ТАРЫХЫ САБАГЫН ӨТҮҮДӨ ЖАЛПЫ БИЛИМ БЕРҮҮЧҮ
МЕКТЕПТЕРДИН ХІ КЛАССТАРЫНДА “МЭЭГЕ ЧАБУУЛ” МЕТОДУН
КОЛДОНУУ**

Сабина Маммедага кызы Ахадова

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА «МОЗГОВОЙ ШТУРМ» ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ
ИСТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА В ХІ КЛАССАХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ**

Sabina Mammedaga kyzy Akhadova

**USING «BRAINSTORMING» IN HISTORY TEACHING AZERBAIJAN XI CLASSES OF
SECONDARY SCHOOLS**

УДК: 373.55

Макалада тарых сабагын өтүүдө “мээге чабуул” методун колдонуунун мааниси, дидактикалык өзгөчөлүктөрү чечмеленип берилет. Автор тарабынан бул методду колдонуп, бир сабактын үлгүсү берилет. Бул методду колдонуунун өзгөчөлүгү болуп, жалпы билим берүүчү мектептерге Азербайджандын тарыхын окутууда ХІ класстын окуучуларында шыктануу пайда болуп, мате-риалды өздөштүрүү жогорулаары белгиленген. Андан сырткары окуучуларда билимди өз алдынча пайдалануу көндүмү пайда болоору айтылган.

***Негизги сөздөр:** жалпы билим берүүчү мектептер, V-XI класстар, Азербайджан тарыхы, “мээге чабуул”, билим берүүнүн сапаты, окуучулардын ой жүгүртүү ишмердүүлүгү, кызматташтык, шыктандыруу.*

В статье обосновывается актуальность темы, раскрываются дидактические особенности и значение использования метода «мозговой штурм» при преподавании истории. Автором представлен образец урока и использованием данного метода. В заключение статьи отмечается, что эффективное использование метода мозговой штурм в ХІ классах общеобразовательных школ при преподавании истории Азербайджана создает мотивацию осознанного усвоения учениками знаний об истории, а также способствует повышению качества урока. А также формирует навыки самостоятельного усвоения знаний.

***Ключевые слова:** общеобразовательные школы, V-XI классы, История Азербайджана, «мозговой штурм», качество образования, мыслительная деятельность учеников, сотрудничество, мотивация.*

The article substantiates the relevance of the topic, disclosed didactic features and use the value method of "brainstorming" in the teaching of history. The author is a sample lesson and using this method. In conclusion, the article points out that the effective use of the method of brainstorming in the XI classes of secondary schools in the teaching of the history of Azerbaijan creates motivation conscious assimilation of knowledge the students about the history, as well as contributes to the quality of the lesson. As well as forming the skills of self-mastery of knowledge.

***Key words:** comprehensive schools, V-XI classes, History of Azerbaijan, "brainstorming", the quality of education and intellectual activity of students, cooperation, motivation.*

В связи с данной проблемой, учителей общеобразовательных школ, где проводилось иссле-

дование можно разделить на три группы. К первой группе относятся учителя: внимательно анализирующие программный материал, тщательно выбирающие методы обучения, которые соответствуют логическому построению каждой темы. Эти учителя достигли максимального повышения уровня обучения. Во вторую группу входят учителя, которые не уделяют достаточного внимания выбору методов обучения, логическому построению тем, т.е. учителя, пустившие процесс обучения на самотёк. К третьей группе относятся учителя, отдающие предпочтение традиционным методам обучения. В данном случае также не чувствуется существенного повышения качества образования.

Одной из причин недостатков и упущений в преподавании Истории Азербайджана является отсутствие методической литературы по данной проблеме, а также неразрешённость ряда вопросов, связанных с подготовкой и переквалификацией учителей.

Ознакомимся с существующей литературой по данной проблеме. Как отмечает профессор М. Амиров: «В процессе использования метода «мозговой штурм», за короткий промежуток времени все идеи, высказывания и предположения учеников записываются ведущим на бумаге, доске, на видео или аудиокассетах и т.д.» [1, 413]. Из этого следует, что данный метод способствует ускорению и повышению качества обучения.

Известный психолог З. Вейсова так выражает своё отношение к проблеме: «Следует иметь в виду, что существует ряд методов и техник, направленных на разные цели обучения. Для проведения исследования и определения нужного метода учитель внимательно изучив особенности техник должен выбрать ту, которая соответствовала бы целям урока» [2, 55]. Из выдвинутых идей следует, что для достижения результата урока основное внимание должно быть направлено на выбор правильного метода и техники.

Известные педагоги нашей республики А.Пашаев и Ф. Рустамов, раскрывая дидактические цели метода «мозговой штурм» отмечают: «Мозговой штурм служит нижеперечисленным целям:

- обобщая творческие идеи учеников, помогает решить научные или учебные проблемы, «создать коллективный мозг»;

- развить навыки сотрудничества и воспитать умение следовать правилам;

- развить творческие навыки учащихся» [4, 232].

Таким образом, авторы раскрывают широкие дидактические возможности метода «Мозговой штурм» и подчеркивают, что «коллективный мозг» создаёт мотивацию к сознательному усвоению сотрудничества в обучении.

С. Гусейноглу, выделяя роль мотивации при использовании метода «Мозговой штурм» пишет: «...мотивация создаёт основу для проведения работ на последующих этапах урока. Иными словами, успешно созданная мотивация оказывает значительное влияние на эффективное проведение всех этапов урока» [3,16]. Таким образом, правильное создание мотивации при применении метода «Мозговой штурм» повышает качество урока.

Интересна и мысль Г.К. Селевко относительно данной проблемы: «В процессе работы с малыми группами, каждая группа должна заниматься выполнением своего задания. Учеников, несерьёзно относящихся к работе (такое наблюдается на начальных этапах) надо привлекать к ответственности и дисциплине. Учитель также должен оказать помощь в распределении обязанностей внутри группы (5,124). Таким образом, при применении метода «мозговой штурм» надо внимательно подходить даже к самым малым требованиям работы с группами.

При подготовке учителей истории использованию новых обучающих технологий не уделено достаточного места, а также имеются проблемы в вопросах связанных с переквалификацией учителей по истории [6].

Будем надеяться, что подготовленный нами материал, поможет заполнить пробелы, имеющиеся в этой области.

Метод «мозговой штурм» («мозговая атака») (с англ. *brain attack*) в 1953 году был предложен американским психологом А. Осборном как средство создания (сосредоточения, объединения) идей и решения задач. В процессе использования метода «мозговой штурм» для учителя созданы все возможности использования самых оптимальных путей достижения познания в обучении. Возможности заключаются в следующем:

- учителя могут научить учеников исследовать пути решения проблемы;

- развить самостоятельность, свободу слова учеников;

- мотивировать развитие логического, критического и творческого воображения учеников;

- стимулировать у учеников чувство уверенности, развитие культуры общения;

- создать основу для выражения учениками своих мыслей и независимых суждений и т.д.

С этой целью, учитель должен объявить о проблеме, которую следует решить и направить учеников к поиску ведущих идей. Для решения проблемы, ученики быстро, четко и лаконично высказывают первое, что приходит в голову. Естественно, в решении проблемы участвует весь класс. Далее анализируются и обобщаются все выдвинутые идеи и проблемы.

Представим вашему вниманию образец урока с использованием метода «мозговой штурм». Урок проведен в XI классе школы №248 города Баку учительницей истории Наргиз Мамедовой, по теме: «Мартовский геноцид азербайджанцев 1918 года».

Стандарты: 1.1.1. Ученики на основе источников оценивают историческое прошлое и современный период Азербайджана, готовят презентации;

1.2.1. Оценивают разные точки зрения на одинаковые исторические события, процессы и явления данные в источниках;

1.2.2. Выбирают соответствующие источники для изучения исторических событий, процессов и явлений;

2.1.1. Оценивают значение геополитического положения Азербайджана;

3.1.2. Оценивают позицию Азербайджана в решении глобальных проблем и проведении политики;

4.1.1. Оценивают роль и деятельность личностей (Маммед Амин Расулзаде, Фатали Хан Хойски, Шейх Мухаммед Хиябани, Нариман Нариманов, Абульфаз Эльчибей, Гейдар Алиев, Ильхам Алиев) в ходе исторических событий и явлений.

Цель урока: На основе источников, ученики оценивают кровавые события, произошедшие в истории Азербайджана, и готовят презентации;

Выявляют разные взгляды на массовые убийства людей и предоставляют соответствующие источники для ознакомления с мартовским геноцидом и другими кровавыми событиями в истории Азербайджана. Оценивают важность геополитического положения Азербайджана во время мартовских событий.

Ученики оценивают проводимую политику и позицию Азербайджана в решении глобальных проблем. А также роль и деятельность исторических личностей (Маммед Амин Расулзаде, Нариман Нариманов) в ходе мартовских событий 1918 года.

Интеграция: Азербайджанский язык:

1.1.1. Анализирует прослушанную и полученную их СМИ информацию;

1.1.2. Выражает отношение к прослушанной и полученной из СМИ информации;

1.2.2. Выдвигает обоснованные мысли и взгляды.

Информатика:

4.1.1. Комментирует основные признаки, характеризующие информационное общество;

4.1.2. Делает презентации об основных признаках, характеризующих информационное общество.

Общая история:

1.1.4. Оценивает связь между событиями, процессами и явлениями, происходящими в мире и в Азербайджане с точки зрения исторического времени;

2.1.2. Демонстрирует геополитические изменения современного периода в разных формах (карты, схемы, таблицы, диаграммы).

Формы работы: Коллективная работа, большие и малые группы.

Форма работы: Мозговая атака, ЗХУ, Диаграмма Венна, эссе и кластер.

З- что мы знаем

Х-что хотим узнать

У- что мы узнали, и что нам осталось узнать

Ниже даётся исследовательский вопрос следующего содержания:

1. В интересах, какой страны были трагедии, совершенные против азербайджанского народа?

2. В какой форме армяне продолжают войну в современный период?

Далее ученики делятся на три группы. Каждой группе предоставляются разные задания. Ученики начинают вести исследование.

I группа: 1. В какой форме армяне продолжают войну в современный период?

2. Из Интернета и СМИ исследуйте и прокомментируйте факты присвоения армянами нашего культурного наследия и разрушения памятников культуры, находящихся под армянской оккупацией.

3. Подготовьте ряд предложений с целью предотвращения подобных провокаций, а также предложения с целью ознакомления мира с образцами культурного наследия нашего народа.

II группа. Исследуйте и определите схожие черты трагических событий, совершенных против азербайджанского народа на протяжении всей истории.

III группа. Участники данной группы исследуют и отмечают полученные результаты о влиянии мартовского геноцида 1918 года на разные отрасли нашей страны.

политическая	экономическая	социальная
--------------	---------------	------------

Затем идет обсуждение полученных результатов. Для достижения поставленных целей, в ходе обсуждений, учителем задаются наводящие вопросы.

Выводы: Ученики определили, что захватническая политика армян по отношению к нашему народу в различных формах продолжается и сегодня. С целью предотвратить это, надо ознакомить мир с

Мотивация: После демонстрации проектором на экране изображений жертв мартовского геноцида 1918 года, найденного в Губе места массового захоронения и других кровавых событий, произошедших в истории Азербайджана, ученикам задаются некоторые наводящие вопросы:

О чём вам говорят эти изображения?

Какие трагедии произошли в истории нашего народа?

После ответов учеников, для построения урока на основе их знаний и интересов даётся таблица ЗХУ:

памятниками культуры, национальными блюдами, национальной музыкой нашего народа.

Творческое применение. Итогом исследования является создание веб- сайтов или блога, где описаны все подробности геноцида, совершенного армянами против нашего народа. Размещение в блоге информации о культурном наследии нашей страны, об исторических памятниках, национальной кулинарии, национальной музыки поможет ученикам других стран ознакомиться с культурой нашей страны.

Далее проводится оценивание деятельности групп.

Название группы	I	II	III
Критерии			
Сотрудничество			
Исследование			
Тестовые задания			
Коллективизм			
Презентация			
Сумма			

Ученики также оцениваются индивидуально по уровням.

Объяснение: Понимает и объясняет мартовские события 1918 года и международное положение Азербайджана в тот период.

С помощью учителя объясняет мартовские события 1918 года и международное положение Азербайджана в тот период.

Легко объясняет мартовские события 1918 года и международное положение Азербайджана в тот период.

Оценивание: С помощью вопросов оценивает роль государства в защите прав и интересов народа. Легко оценивает роль государства в защите прав и интересов народа.

Таким образом, с помощью метода «мозговой штурм» ученики XI классов в совершенстве овладели знаниями о мартовских событиях 1918 года. Узнали о бесчинствах дашнакско-большевистского союза: о поджоге издательства «Каспий», редакции газеты «Свободное слово», здания «Исмаилия» и разрушении минаретов мечети «Тезе Пир». Ученикам стало известно, что в результате мартовского геноцида в Баку было уничтожено 12 тысяч азербайджанцев, в районах больше 8 тысяч человек. В Губе сожжены 162 деревни, было истреблено больше 16 тысяч людей. Они получили информацию о том, что геноцид продолжался до середины сентября 1918 года, и в целом было убито более 50 тысяч азербайджанцев.

Научный вывод: Эффективное использование метода мозговой штурм в XI классах общеобразовательных школ при преподавании истории Азербайджана создает мотивацию осознанного усвоения учениками знаний об истории, а также способствует повышению качества урока. А также формирует навыки самостоятельного усвоения знаний.

Научная новизна: Разработка форм и способов использования метода «мозговой штурм» при преподавании истории Азербайджана и комментирование аспектов его реализации.

Литература:

1. Амиров М. Методика интерактивного/активного обучения истории в общеобразовательных школах. Баку: из-во АПУ, 2014.
2. Вейсова З. Интерактивный метод обучения: пособие для учителей. Баку, 2007.
3. Гусеиной С. Новые технологии на уроках литературы : Интерактивное обучение: Пособие для учителей. Баку, 2009.
4. Пашаев А., Рустамов Ф. Педагогика, новый курс. Баку, из-во: Знание и Наука, 2010.
5. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие для педагогических вузов и институтов повышения квалификации. М., 1991.
6. Калдыбаев С.К., Омурзакова Ч.Ш. Информатизация образования и коммуникативные умения учащихся. // Наука, новые технологии и инновации в Кыргызстане. 2015. №6. С.145-148.

Рецензенты: д.пед.н., проф. Аббасов А.Н.