

*Жусубалиев А.Р., Камчыбекова С.*

## ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ГРАЖДАНСКАЯ ИНДИФФЕРЕНТНОСТЬ В КЫРГЫЗСКОМ ОБЩЕСТВЕ

*Жусубалиев А.Р., Камчыбекова С.*

### КЫРГЫЗ КООМУНДАГЫ ЖАРАНДЫК ИДЕНТТҮҮЛҮК ЖАНА ЖАРАНДЫК ИНДИФФЕРЕНТТҮҮЛҮК

*A.R. Jusubaliev, S. Kamchybekova*

#### SOME ETHNIC FEATURES CIVIL IDENTITY IN KYRGYZSTAN

УДК: 316.344.8

*Макалада Кыргызстандын калкынын жарандык иденттүүлүгү жана жарандык индифференттүүлүгү этностук кесилиште талданган. Авторлор жарандыктын эки түрдүү өлчөмүнө – макам жана жамаатка мүчөлүккө (иденттүүлүк) токтолуп, жарандык иденттүүлүктүн маңызын катышуу категорияларында ачып беришкен. Ошондой эле этникалык топтордун коомдук турмушка жуурулушуусунун кээ бир өзгөчөлүктөрүн талдашкан.*

**Негизги сөздөр:** *жарандык иденттүүлүк, жарандык индифференттүүлүк, этникалык топ, этникалык иденттүүлүк, бирдиктүү жарандык улут.*

*В статье анализируется в этническом срезе гражданская идентичность и гражданская индифферентность населения Кыргызстана. Авторы обращают внимание на два измерения гражданства – статус и членство в сообществе (идентичность) и раскрывают сущность гражданской идентичности в категориях участия. Также проанализированы некоторые этнические особенности интегрированности этнических групп в общественную жизнь.*

**Ключевые слова:** *гражданская идентичность, гражданская индифферентность, этническая группа, этническая идентичность, единая гражданская нация.*

*This article analyzes ethnic slice civic identity and civil indifference of the population of Kyrgyzstan. The authors draw attention to the two measurement citizenship - status and membership in the community (identity) and reveal the essence of civic identity in terms of participation. Also analyzed are some ethnic features of integration of ethnic groups in social life.*

**Key words:** *civic identity, civil indifference, ethnic group, ethnic identity, civic identity, united civil nation.*

Социальная дифференциация населения в обществе на личностном уровне обнаруживается в самоидентификации индивидов: экономической, профессиональной, конфессиональной, политической, гражданской, семейной, этнической, культурной и др. Исследование самоидентификации индивидов и социальных групп можно осуществлять с помощью различных методов социологии и психологии. В социологических исследованиях количественного характера идентификационные вопросы строятся через определение наиболее важных критериев самоидентификации относительно той или иной социальной принадлежности. При этом следует учитывать, что политическую, этническую, религиозную, гражданскую и др. идентичность нельзя

рассматривать в иерархической зависимости. В некоторых случаях исследователи пытаются определить приоритетность референтных групп, или доминировании одного из видов социальной идентификации. В этом случае необходимо учитывать обстоятельства и условия, которые актуализировали ту или иную идентичность в сознании индивидов и социальных групп. С учетом полиэтничности, полиэтничия и поликонфессиональности кыргызского общества шкалы измерения идентичности должны включать все вариации многоплановости социальных признаков.

Как известно, задача формирования общегражданской идентичности не являлась приоритетной в течение многих лет, и стала актуальной в свете социально-политических и межэтнических отношений последних лет. Поэтому были приняты ряд важных документов, например, «Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы» (2012), «Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике» (2013). В них определены круг задач, среди которых «формирование общегражданской идентичности, осознание каждой личностью себя как «Кыргыз жараны» (гражданин Кыргызстана), воспитание гражданского патриотизма, укрепление межэтнического согласия и толерантности...» [1], «...через образование, культурную и информационную политику, расширение политического, социального и экономического участия всех граждан» [2]. Там же признается, что осуществление поставленной цели и решение определенных задач это «долгосрочный процесс, требующий системной работы государственных, общественных, частных и коммерческих структур страны, всех граждан» [2]. Формирование и распространение идей гражданского патриотизма, единства нации, духовной и культурной общности народа Кыргызстана, межэтнического согласия и толерантности является важнейшей государственной задачей.

Историческое развитие Кыргызстана было неразрывно связано с формированием не только этнических, но и субэтнических, региональных общностей, имеющих свою социокультурную специфику. У кыргызов этническая идентичность функционирует на трех уровнях: родоплеменном

(клановом), региональном (локальном), общеэтническом (национальном). В условиях трансформации общества и кризиса духовно-нравственных ориентиров, моральных ценностей и норм поведения мы наблюдаем различную степень интенсивности этнической идентификации на разных ее уровнях. К примеру, резко усилилось родоплеменное деление, родоплеменное сознание, и в связи с этим проблемы трибализма, региональное разделение, и вместе с тем есть разрыв идентичности на уровне общеэтническом, а в представлении наших граждан – равно национальном. Фактор «малой родины» должен стать одним из определяющих и стабилизирующих факторов формирования социально-политической общности, а не разделяющим и дестабилизирующим. Этому должно способствовать формирование общих идеологических ориентиров.

У узбеков этническая идентичность несколько отличается чем у кыргызов, и тоже, функционирует на трех уровнях: родовом (авлод), локальном (махалла), общеэтническом (национальном). Именно на уровне общеэтническом, а в представлении наших граждан – равно национальном, формируются общегражданская идентичность и единство нации. Резко усилилось локальное деление и в связи с этим проблемы разрыва идентичности и гражданственности в категориях участия.

Поэтому наша исследовательская группа поставила цель: изучение принципов единства нации. При этом под термином «нация» понимается социально-политическое сообщество, синоним слова «государство» (к примеру, «Организация Объединенных Наций» и др.), а под гражданской идентичностью – принадлежность к государству, принятие на себя прав и обязанностей гражданина страны,

разделение общих норм и ценностей кыргызского общества. В Южных регионах Кыргызстана нами проведено социологическое исследование на тему «Суть и значение гражданской идентичности: на примере основных этнических групп», где изучали проблему гражданской идентичности и идентификации населения в этническом разрезе. Опрошены 1200 респондентов по репрезентативной выборке (использованы расчеты репрезентативной выборки В.И.Паниотто, с допустимой ошибкой 5%) [3,81-82], в которой представлены, кроме кыргызов (32%), все основные этнические группы юга Кыргызстана: узбеки (42%), русские (18%), таджики (2%) и другие этносы (6%). После процедур выбраковки основного инструментария (анкеты) исследования, доступными для обработки оказались 1189 анкет. В анкету были включены 29 вопросов: 11 паспортной и 18 основной частей, относительно формирования общегражданской идентичности, гражданственности, единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике.

В рамках же данной статьи анализируется гражданская идентичность у представителей различных этнических групп Кыргызстана, в частности рассматривается гражданская идентификация у кыргызов, узбеков, русских, таджиков на материалах социологического исследования. И так, гражданская идентичность это принадлежность к государству, принятие на себя прав и обязанностей гражданина страны. А что же означает для кыргызстанцев быть гражданином Кыргызстана? Этот срез мы можем получить при помощи вопроса: «Что для Вас означает «гражданин Кыргызской Республики»?». Респондентам разрешено было выбрать до трех вариантов ответов. (см.Табл.1).

Таблица №1. Что для Вас означает «гражданин Кыргызской Республики»? (в %)

	Иметь свою Родину	Иметь паспорт	Возможность жить свободно	Участие в выборах (референдумах)	Поддержка власти	Знание истории, традиций, культуры страны	Знание кыргызского языка	Все перечисленные ответы	Другое
<b>Кыргызы</b>	49,7	18,4	14,2	2,1	2,1	13,4	8,3	3,7	1,3
<b>Узбеки</b>	40,0	27,0	23,1	5,1	7,3	9,3	9,5	0,4	0,4
<b>Русские</b>	64,3	28,2	16,0	6,1	14,1	30,0	11,7	0,0	0,0
<b>Таджики</b>	23,8	4,8	38,1	19,0	4,8	19,0	9,5	0,0	0,0
<b>Другие</b>	52,6	17,1	19,7	3,9	14,5	23,7	10,5	1,3	0,0
<b>Всего:</b>	<b>48,0</b>	<b>23,4</b>	<b>19,0</b>	<b>4,5</b>	<b>7,3</b>	<b>15,5</b>	<b>9,6</b>	<b>1,4</b>	<b>0,6</b>

Здесь из девяти позиций выше среднего значения получили четыре варианта ответов. На данный вопрос почти половина (48%) опрошенных ответили «иметь свою Родину» и у всех этнических групп эта позиция лидирует, кроме таджиков, у которых самый низкий показатель среди этнических групп – 23,8%. Вторую позицию занимает вариант ответа «иметь паспорт», но другая точка зрения у русских и таджиков. Они вторым выбрали варианты, соответственно, «знание истории, традиций, культуры страны» (30%) и «возможность жить свободно» (19,7%), которые вошли в четверку. Последняя

позиция занимает третью строчку (19%), затем следует, с небольшим отставанием, знание истории, традиций, культуры страны (15,5%).

Важной идентификационной характеристикой является **твердость** определения индивидами собственной принадлежности к той или иной гражданской общности. На вопрос «Возникает ли у Вас желание стать гражданином другого государства?» 46,1% опрошенных твердо ответили, что у них не возникает такого желания (см. Табл №2).

Таблица №2. Возникает ли у Вас желание стать гражданином другого государства?

	Да	Иногда	Нет
<b>Кыргызы</b>	15,2	25,5	59,3
<b>Узбеки</b>	28,3	31,9	39,8
<b>Русские</b>	29,0	32,7	38,3
<b>Таджики</b>	14,3	52,4	33,3
<b>Другие</b>	13,9	39,2	46,8
<b>Всего:</b>	<b>23,0</b>	<b>30,9</b>	<b>46,1</b>

Это меньше половины респондентов и с точки зрения исследователей очень низкий показатель. Такие результаты еще раз доказывают, что в нашем обществе низкий уровень гражданского патриотизма и общегражданская идентичность лишь на стадии формирования, еще нет «осознание каждой личностью себя как «Кыргыз жараны» (гражданин Кыргызстана)». У всех представленных основных этнических групп показатели ниже среднего значения от 4% до 10% пункта.

Суммарный показатель первой и второй позиций дает нам насколько далеко этническая группа от общегражданской идентичности. Самое высокое суммарное значение обнаруживаем у таджиков – 66,7%, затем следуют русские – 61,7% и узбеки – 60,2%, самый низкий показатель кыргызов (40,7%). Но, для титульной нации, благополучие, стабиль-

ность, мир и согласие в стране в значительной мере зависят от ее степени консолидации, являющихся объединяющим стержнем единого народа, это высокий показатель.

Таким образом, по результатам исследования стало очевидно, что за годы независимости не все граждане страны разных этнических сообществ осознали себя частью единого народа Кыргызской Республики.

Следующий вопрос «Если бы у Вас была возможность выбора гражданства любого государства, то какую страну выбрали бы?» созвучен с предыдущим и прояснить предпочтение респондентов в выборе стран, гражданство которой они хотят (табл. №3). Респондентам предложено было выбрать только одно государство. Больше всех выбирают вариант ответа «Кыргызстан» – 38,5% респондентов. На втором месте по количеству выборов – 24,1% - это «Россия», на которую пал выбор русских (48,1%), кыргызов (18,9%) и “других” – 36,7%. На третьем месте с показателем 11,9% – «Турция». Далее «АКШ» - 9,8%, «Узбекистан» – 8,9% и «Казахстан» – 4,2%. Узбекистан популярен только среди узбеков. Но, Россия – занимающая у них третью позицию, отстает от него на 1,4% пункта, т.е. 16,2% против 17,6%. Впрочем, и Турция (15,6%) расположилась, по популярности среди узбеков, недалеко от этих стран.

Таблица №3. Если бы у Вас была возможность выбора гражданства любого государства, то какую страну выбрали бы? (в %)

	АКШ	Турция	Россия	Узбекистан	Казахстан	Кыргызстан	Другая страна
<b>Кыргызы</b>	11,2	11,7	18,9	0,8	6,6	47,9	2,9
<b>Узбеки</b>	7,8	15,6	16,2	17,6	4,0	37,5	1,2
<b>Русские</b>	14,5	3,7	48,1	5,1	0,5	25,2	2,8
<b>Таджики</b>	9,5	14,3	9,5	0,0	9,5	33,3	23,8
<b>Другие</b>	3,8	11,4	36,7	5,1	2,5	38,0	2,5
<b>Всего:</b>	<b>9,8</b>	<b>11,9</b>	<b>24,1</b>	<b>8,9</b>	<b>4,2</b>	<b>38,5</b>	<b>2,5</b>

Ответы респондентов на данный вопрос можно интерпретировать как важные показатели, которые сегодня еще раз свидетельствуют о существующих проблемах в определении индивидами собственной принадлежности к гражданской общности, т.е. не все граждане нашей страны, независимо от этнического признака, осознали себя частью единого народа Кыргызской Республики. Вот где лежит источник гражданской индифферентности некоторой части населения Кыргызстана и низкого гражданского патриотизма, т.е. равнодушие на государственность, гражданские отношения и духовные ценности страны. Даже, чуть больше половины из представителей титульной нации ответили, что выбрали бы гражданство других стран, если бы была такая возможность. Среди «другой страны» (2,5%) были неожиданные, для исследовательской группы, ответы, например, среди узбеков встречаются и ответ «Сирия».

Интегрированность этнических групп в гражданскую жизнь является одним из важных показателей состояния стабильности, целостности государства и единства в обществе. Поэтому нами был задан вопрос: «Участвуете ли Вы в общественной жизни того места, где проживаете или работаете (учитесь)?» (см.Табл.№4).

Таблица №4. Участвуете ли Вы в общественной жизни того места, где проживаете или работаете (учитесь)?(в %)

	4.1. Места, где проживаете?			4.2. Места, где работаете (учитесь)?			4.3. Религиозной общины?		
	Всегда участвую	Иногда участвую	Никогда не участвую	Всегда участвую	Иногда участвую	Никогда не участвую	Всегда участвую	Иногда участвую	Никогда не участвую
<b>Кыргызы</b>	48,9	31,4	19,7	43,4	29,0	27,7	14,6	28,7	56,6
<b>Узбеки</b>	61,9	26,7	11,4	37,7	33,5	28,9	37,7	25,7	36,7

Русские	49,5	33,2	17,3	50,0	25,7	24,3	10,3	21,5	68,2
Таджики	14,3	71,4	14,3	19,0	47,6	33,3	9,5	52,4	38,1
Другие	48,1	31,6	20,3	38,0	35,4	26,6	19,0	27,8	53,2
<b>Всего:</b>	<b>53,8</b>	<b>30,4</b>	<b>15,7</b>	<b>41,4</b>	<b>31,0</b>	<b>27,6</b>	<b>23,7</b>	<b>26,5</b>	<b>49,8</b>

Здесь своей активностью отличаются узбеки, у которых в двух из трех случаев, где ответ “никогда не участвую”, самый низкий показатель по сравнению с другими этническими группами. А позиция “всегда участвую” у них всегда опережает остальных двух позиций. Причем, только среди узбеков позиция “всегда участвую” в случае участия в общественной жизни “религиозных общин” самый высокий показатель. У всех остальных этнических группах эта позиция на третьем месте. Поэтому мы интересовались с этими данными в половом разрезе и обнаружили, что их показатели в разы превышают

показатели других этнических групп (см.Табл.№5). Таким образом, самыми религиозными оказались представители узбекской этнической группы.

На вопрос “Участвуете ли Вы в общественной жизни по месту жительства?” абсолютно все этнические группы выразили высокую активность, суммарный показатель первых двух позиций у всех от 80% до 90%. Только таджики набрали 85% за счет “иногда участвующих” (71,4%), а “всегда участвующих” в общественной жизни по месту жительства среди них оказались очень и очень мало - всего 14,3% (см.Табл.№4).

Таблица №5. Участвуете ли Вы в общественной жизни религиозной общины?(в %)

	Участвуете ли Вы в общественной жизни религиозной общины?					
	Всегда участвую		Иногда участвую		Никогда не участвую	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
<b>Кыргызы</b>	21,2	9,5	37,0	22,3	41,8	68,2
<b>Узбеки</b>	49,4	27,4	21,9	28,9	28,8	43,6
<b>Русские</b>	10,5	10,1	23,2	20,2	66,3	69,7
<b>Таджики</b>	11,1	8,3	66,7	41,7	22,2	50,0
<b>Другие</b>	25,6	12,5	25,6	30,0	48,7	57,5
<b>Всего:</b>	<b>31,6</b>	<b>17,1</b>	<b>27,7</b>	<b>25,5</b>	<b>40,7</b>	<b>57,4</b>

Вопрос участия человека в общественной жизни страны может стоять иначе. Специфика современной ситуации заключается в том, что присутствуют два измерения гражданства – статус и членство в сообществе (идентичность). Они не столько дополняют друг друга, сколько друг другу противоречат. Если гражданство – это членство (причём полноправное членство) в некотором сообществе, то отсюда следует, что если человек исключён (лишен гражданства) из сообщества, он не гражданин. На эту ситуацию можно взглянуть и с другой стороны. Выходцы из Кыргызстана, уже получив российское гражданство и паспорт, т.е. став гражданами РФ, могут сохранить теснейшие связи со страной происхождения - Кыргызстаном. И, как правило, они сохраняют такие связи. Они делают регулярные денежные переводы родственникам, жертвуют каким-то общественным организациям в Кыргызстане и т.д. Например, в недавней трагической авиакатастрофе в аэропорту «Манас», некоторые проживающие и работающие в России выходцы из Кыргызстана переводили десятки тысяч сомов в фонд помощи пострадавшим. Это значит, что, уже не будучи гражданами Кыргызстана *де-юре*, они остаются его гражданами *де-факто*. Но это гражданство в смысле эмоциональной и коммуникационной, а не юридической принадлежности, т.е. человек юридически не являющийся гражданином того или иного государства, может эмоциональном и чувственном уровне, духовном отношении идентифицировать себя с другим сообществом. А из этой идентификации вы-

текают его обязательства перед сообществом. Обязательства уже не юридического, а морального свойства, т.е он де-факто, следовательно, принадлежит к гражданству другого государства.

Это нам кажется очень любопытным явлением, и о нём сейчас много пишут. Пишут о том, что гражданство – это, прежде всего, идентичность и участие, и его нужно осмысливать в категориях участия, а не в категориях статуса. Поэтому редукция гражданства к формальной принадлежности государству – это, в некотором отношении, устаревший подход. Этнически **узбеки** будучи гражданами Кыргызстана де-юре, сохраняют эмоциональную и коммуникационную связи с Узбекистаном. Получается, что в категориях участия, а не в категориях статуса, они де-факто становятся гражданами соседнего государства. Такая ситуация сохраняется и для представителей других этнических групп Кыргызстана, имеющих на стороне национальную государственность: для **русских, таджиков, казахов** и др.

Поэтому процесс формирования гражданского патриотизма, единства нации, духовной и культурной общности народа Кыргызстана, межэтнического согласия и толерантности единой гражданской нации, будет сопровождаться трудностями, что потребует дополнительных усилий и ресурсов от структур власти КР и общественности. Решение этих проблем возможно только при активном участии различных социальных институтов общества: семьи, образования, культуры, средств массовой информа-

ции, общественных организаций и др. Их совместные усилия будут способствовать решению задачи формирования единой гражданской нации, когда «граждане Кыргызстана, как национального государства, будут определять свою принадлежность и лояльность к нему не на этнической, а на политической основе» [2].

Вопросы межэтнических, межрегиональных отношений в сложных социально-экономических и политических условиях, когда еще не сформирована общегражданская идентичность, могут приводить к конфликтам. В то же время, международный опыт показывает, что в полиэтнических государствах (каким является и Кыргызстан), где реализуется политика превентивного регулирования межэтнических отношений, **сформировано осознание принадлежности к единой гражданской нации,**

противоречия решаются без применения насилия. Но международный опыт необходимо использовать с учетом особенностей местных условий, опираясь на объективные научные данные отечественных обществоведческих наук.

**Литература:**

1. «Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы». – Бишкек, 2012.
2. Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике». – Бишкек, 2012.
3. Паниотто, В. И. Качество социологической информации. – Киев: Наукова думка, 1986. – 206 с.
4. “Суть и значение гражданской идентичности: на примере основных этнических групп». Материалы социологического исследования. – Ош, 2016-ж.

**Рецензент: к.соц.н., доцент Кошбакова Б.М.**