

*Каженова А.С.*

**АЙРЫМ КМШ ӨЛКӨЛӨРҮНДӨГҮ ЖАШЫ ЖЕТЕ ЭЛЕК АДАМДЫН  
КОНСТИТУЦИЯЛЫК МАКАМЫНЫН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

*Каженова А.С.*

**ОСОБЕННОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО  
В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ СНГ**

*A.S. Kajenova*

**PECULARITIES OF CONSTITUTIONAL STATUS OF THE MINOR IN CERTAIN CIS  
COUNTRIES**

УДК: 342.7 (575.2)(043.3)

*Сунушталган макалада автор тарабынан жашы жете элек адамдын укуктук макамынын түрлөрү бөлүнүп көрсөтүлдү, алар: жалпы, уруу жана жеке, бири-бирине тыгыз байланышкан жана жалпы, өзгөчө жана жалгыз катары өз ара байланышат. Мындай жиктөөнүн олуттуу теориялык мааниси бар, себеби, биринчиден, бул көрүнүш изилденген мезгилде бар болгон билимдерди тартпкел келтирүүгө мүмкүндүк берет, экинчиден, алардын маанисин, ошондой эле аларга мүнөздүү болгон өзгөчөлүктөрдү тереңирээк таанып-билүүгө шарт түзөт, үчүнчүдөн, бир көрүнүштөрдүн башка көрүнүштөр менен өз ара байланышын жана өз ара көз карандылыгын аныктоого жардам берет, төртүнчүдөн, коомдук мамилелердин калыптанып калган заманбап тутумун эффективдүү оптималдаштыруу максатында андан аркы илимий изилдөөлөрдүн негизги багыттарын аныктоого мүмкүндүк берет.*

**Негизги сөздөр:** жашы жете элек адам, укуктук макам, укуктук абал, кылмыш-жазык ченемдери.

*В представленной статье автором выделены виды правового статуса несовершеннолетнего, как: общее, родовое и индивидуальное, тесно взаимосвязаны между собой и соотносятся как общее, особенное и единичное. Такая классификация имеет существенное теоретическое значение, поскольку, во-первых, позволяет упорядочить имеющиеся знания на период изучения данного явления; во-вторых, способствует более глубокому познанию их сущности, а также характерных для них особенностей; в-третьих, установить взаимосвязь и взаимозависимость одних явлений по отношению к другим; в-четвертых, определить основные направления дальнейших научных изысканий в целях эффективной оптимизации сложившейся современной системы общественных отношений.*

**Ключевые слова:** несовершеннолетний, правовой статус, правовое положение, уголовно-правовые нормы.

*In the represented article the author distinguishes types of legal status of the minor which are: general, patrimonial and individual and closely interconnected among themselves and related to each other as general, special and individual. Such classification has essential theoretical value as, firstly, it allows to order available knowledge for studying of this phenomenon; secondly, it promotes deeper knowledge of their essence, and also features characteristic for them; thirdly, it allows to establish interrelation and interdependence of one phenomena in relation to others, and, fourthly, to define main directions for further scientific researches for effective optimization of the developed modern system of social relations.*

**Key words:** minor, legal status, legal situation, criminal law regulations.

Сложно поспорить, что «... положения о правах и свободах личности определяются Конституцией любого демократического государства. А потому и в Конституциях Кыргызстана (ст.16), России (ст.16) и т.д. права и свободы человека признаются как высшей ценностью общества и государства. Никем не оспаривается, что данный институт является одним из фундаментальных основ названных государств. Современные стандарты в области прав и свобод личности, нашедшие свое отражение не только в нормах международного права, но и в национальном законодательстве обеспечивают ее защищенность от неправомерного внешнего вмешательства и способствует упрочнению статуса самого индивида. Необходимо отметить, что в ходе длительного поиска наиболее оптимальной модели их взаимоотношений, под воздействием этого менялся и объем прав и свобод граждан государств. И это сложнейшая вечная проблема остается и на сегодняшний день неразрешенной по целому ряду причин объективного и субъективного характера»<sup>1</sup>.

И как совершенно верно пишут Исаева К.А. и Камалова Л.Н., что «... на сегодняшний день проблемы законодательства существуют и без их разрешения достаточно сложно будет обеспечивать исполнение ряда конституционных и других взаимосвязанных принципов»<sup>2</sup>.

Вместе с тем, наряду с имеющимися проблемами, не менее важным является определение конституционного статуса несовершеннолетнего и его положение в правовой системе, который является

<sup>1</sup> Исаева К.А., Дюсебаев Т.Т., Воронцова И.Н., Каженова А.С. Права и свободы личности: современные аспекты содержания// В сборнике: Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives. Proceedings of the 9th International symposium. Vienna, 2016. – С. 337-346.

<sup>2</sup> Isaeva K.A. Problems of realization of the principle of competitiveness and equality of rights in separate countries of the cis at modern stage. European science review. 2016. № 9-10. С. 272-274

наиболее уязвимой частью общества. Поэтому не случайно подчеркивается, что согласно ч.1 ст.392 УПК КР требует установления возраста несовершеннолетнего с точностью до числа, месяца, года рождения.

Установление точного возраста несовершеннолетнего лица, попавшего в орбиту предварительного следствия необходимо для решения ряда немаловажных вопросов о наличии оснований к привлечению к уголовной ответственности, либо, наоборот, это может и является безусловным основанием к отказу в возбуждении уголовного дела, от него зависит порядок расследования уголовного дела, применение дополнительных процессуальных правил, а также особенности применения тех или иных уголовно-правовых норм, касающихся сроков, видов и пределов наказания, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также принудительных мер воспитательного воздействия – глава 12 УК КР<sup>3</sup>.

Так, следует отметить, что учеными место несовершеннолетнего в правовой системе государства, обозначенное не только понятием «правовой статус», но и «правовое положение», а также соотношение указанных терминов рассматриваются неоднозначно.

Проведенный анализ различной юридической литературы позволяет выделить несколько позиций по данному вопросу. К примеру, Л.Д. Воеводин, а также О.В. Садина, отождествляют понятие «правовое положение» и «правовой статус». Их позиция основана на том, что данные термины имеют этимологическое родство<sup>4</sup>. По этому поводу Л.Д. Садина отмечает, что «...учитывая расхождение формального и фактического, не следует игнорировать этимологическое тождество рассматриваемых терминов, а также тот факт, что в законодательстве они употребляются в одном значении. Поэтому решение проблемы их соотношения видится нам в сохранении единого понятия «правовой статус» (или «правовое положение») с разграничением его формального (закрепленного нормами права) и фактического (реализуемой части формального) содержания»<sup>5</sup>. Другая группа авторов, к которой относятся Т.В. Кашанина и О.В. Бутько считают правильным трактовать «правовое

положение», как своеобразный статус – кво, представляющий собой совокупность реализуемых прав, свобод и обязанностей, а потому являющаяся по объему более узкой, чем «правовой статус». Причем в данном случае указанные авторы под «правовым статусом» понимают формальную систему прав, свобод и обязанностей, в которой закреплены нормы всех отраслей права.

Е.В. Марковичева, также подразделяет понятие «правовой статус» и «правовое положение», о чем свидетельствует следующее ее высказывание: «... В юридической науке нет единой точки зрения на структуру правового статуса. Однако, безусловно, в его основании будут лежать права и обязанности, а такие категории как гражданство, юридическая ответственность, законные интересы, гарантии, целесообразно рассматривать как предстатусные и постстатусные элементы, входящие в понятие «правовое положение личности». Данное положение полностью применимо и к несовершеннолетним»<sup>6</sup>.

Наряду с вышеизложенным, а также на основе анализа других источников, считаем обоснованным объединить данные понятия. И здесь надо оперировать не только их этимологическим тождеством, но и исходить из определения общетеоретической модели правового положения личности в сочетании с отраслевой принадлежностью.

Так, нет единого подхода и к классификации видов правовых статусов лиц в целом, в том числе, и в отношении несовершеннолетних в частности.

Кроме того, Н.В. Витрук писал, что выделение видов правового статуса «... нацеливает на обеспечение их реализации, на воспитание и поощрение личности в деле активного использования принадлежащих ей субъективных прав ... и добросовестного исполнения юридических обязанностей»<sup>7</sup>.

Как показывает проведенный анализ, наибольшее распространение среди ученых-правоведов получила точка зрения о целесообразности дифференциации правового статуса личности на три вида: общий, специальный и индивидуальный. Причем, как пишет О.В. Садина, «... общий правовой статус отличается обобщенностью и наибольшей, по сравнению со специальным и индивидуальным правовым положением, статичностью. Он един - во всяком случае, в пределах государства - и не зависит от особенностей многочисленных субъектов правоотношений и «текущих обстоятельств», является базовым, первичным по отношению к другим правовым статусам»<sup>8</sup>. Но при этом нельзя не отметить

<sup>3</sup> Isaeva K.A., Abdugarimova N. E., Oskembai G., Vorontsova. Die Eigenschaften des Beweisgegenstandes in den Sachen über die Jugendstraftaten Laut Gesetzgebung der Kirgisischen Republik. В сборнике: The Ninth International Scientific Conference on Private and Public Law. Proceedings of the Conference (December 10, 2015). "East West" Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2015. 120 P. (P. 88-100)

<sup>4</sup> Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997. - с. 28-31.

<sup>5</sup> Садина О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ: дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 - Саранск, 2009.- с.38.

<sup>6</sup> Марковичева Е.В. Правовое обеспечение прав несовершеннолетних в Российской Федерации: дисс. ... кандидата юрид. наук: 12.00.01. - Коломна, 2003. - с.29.

<sup>7</sup> Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе // Отв. ред.: Патюлин В.А. - М.: Наука, 1979. - с. 191.

<sup>8</sup> Садина О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ: дисс. ... к. ю. н: 12.00.01 - Саранск, 2009.- с.71.

различные подходы ряда авторов к природе его квалификации. Так, одна группа ученых отождествляет общий и конституционный правовой статус, о чем свидетельствует изложенное мнение в научных трудах. К примеру, Ю.В. Анохин и В.Г. Сидоров указывают: «... общий правовой статус можно определить как зафиксированную в Конституции совокупность прав, свобод и обязанностей, закрепленных в качестве основных, признаваемых государством и гарантируемых им»<sup>9</sup>. Е.Р. Абызов утверждает, что: «...Общий (или конституционный) правовой статус определяется Конституцией в качестве базового и является единым и одинаковым для всех. Содержание такого статуса составляют именно те права и обязанности, которые закреплены в основном законе страны»<sup>10</sup>. Группа ученых, к которым следует отнести О.В. Бутько<sup>11</sup>, В.В. Ровного<sup>12</sup>, вообще считают, что общий и конституционный статусы, представляют собой два самостоятельных вида, где первый из них не ограничивается рамками конституционного права.

Несколько иной подход, наблюдается у В.Д. Первалова, который разграничивая общий и конституционный статус, вместе с тем, первый вид отождествляет с международным. Об этом свидетельствует изложенная им позиция в учебнике для вузов. Так, он пишет: «...Общий (международный) правовой статус личности включает в себя помимо внутригосударственных права, свободы, обязанности и гарантии, выработанные международным сообществом и закрепленные в международно-правовых документах»<sup>13</sup>.

Такой подход подчеркивает о наличии влияния международных стандартов на правовое положение человека. Таким образом, на основании вышеизложенного, можно отметить о неустойчивости до сих пор вопроса в отношении содержания правового статуса личности.

Думается, будет правильным к общему правовому статусу личности относить ее права и обязанности, закрепленные в источниках соответствующего государства Конституции. Основанием для нашего убеждения является следующие позиции: во-первых, именно в конституционных нормах изложены наиболее существенные и значимые основы правового положения личности в государстве; во-вторых,

положение Конституции соответствующего государства максимально насыщены содержанием, где без учета специального субъекта, находят отражение все основные права и обязанности с уже компетентности международной составляющей.

Относительно специального статуса, то он более конкретен, т.е. менее абстрактен, так как отражает специфичность правового положения отдельной категории субъектов в государстве. Примером этому является правовой статус несовершеннолетнего.

Что же касается родового статуса, то он может иметь межотраслевой характер либо ограничиваться рамками лишь одной отрасли права. Исходя из этого по отраслевому критерию родового статуса несовершеннолетнего может подразделяться на: гражданско-правовой, гражданско-процессуальных, семейно-правовой, административно-правовой, трудовой, уголовно-правовой, уголовно-процессуальный, уголовно-исполнительный.

В рамках отраслевых субстатусах лица данной категории лиц, возможно деление на уголовно-правовой статус несовершеннолетнего, уголовно-процессуальный статус несовершеннолетнего обвиняемого, гражданско-правовой статус малолетнего и т.д. То есть общий и специальные правовые статусы закреплены законодателем применительно к определенной группе лиц. Неоднозначен подход о существовании индивидуального правового статуса. В данном случае мнения ученых разнятся. Так, одни авторы считают, правильным признать его наличие, другие же утверждают об отсутствии такого вида правового статуса.

К примеру, А.В. Малько считает правильным подразделить правовые статусы лишь на общие и специальные, так как по его мнению никаких индивидуальных предписаний в нормах права не существует. А потому, он пишет: «... Норма права – это *общеобязательное* формально определенное правило поведения, установленное либо санкционированное государством и направленное на урегулирование общественных отношений»<sup>14</sup>. И.В. Витрук же, в противовес точки зрения указанной выше, считал, что «...Правовой статус (общий, специальный и индивидуальный) – это, можно сказать, положение лица по закону, но еще не в практическом его аспекте. Конкретный индивидуальный правовой статус личности характеризуется субъективными правами и обязанностями в стадии их обладания и реализации»<sup>15</sup>.

По нашему мнению, следует согласиться с позицией О.В. Садиной, что «...отрицать существование индивидуального правового статуса, по меньшей мере, нелогично, поскольку каждый

<sup>9</sup> Анохин Ю.В., Сидоров В.Г. Правовое положение личности в Российской Федерации. Монограф. - Барнаул: Изд-во Барнаул. юрид. ин-та МВД России, 2003. - с.8.

<sup>10</sup> Абызова Е.Р. Правовой статус сотрудников органов внутренних дел (общетеоретические аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2006. - с. 28.

<sup>11</sup> Бутько О.В. Правовой статус ребенка: теоретико-правовой анализ: дис. канд. ... юрид. наук. - Краснодар, 2004. - с. 70.

<sup>12</sup> Ровный В.В. О категории «правовой модус» и ее содержании // Государство и право. - 1998. - № 4. - с. 87.

<sup>13</sup> Первалов В.Д. Права и свободы человека и гражданина // Теория государства и права: учеб. для вузов / отв. ред. В.Д. Первалов. — Москва, 2004. - Гл. 23. - с. 315.

<sup>14</sup> Малько А.В: Нормы права // Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник.- М., 2004. — Гл. 11. — с. 273

<sup>15</sup> Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе / Витрук Н.В.; Отв. ред.: Патюлин В.А. - М.: Наука, 1979. - с.190.

человек имеет в обществе свое предопределенное правовое положение, свою «правовую ячейку». Формируется же эта ячейка, в отличие от общего и специального статусов, не прямым законодательным закреплением, а посредством «наложения» специальных правовых статусов конкретного индивида. Тем самым характерная черта индивидуального правового статуса — его вторичность, отсутствие признака непосредственной формальности». А потому выделенные виды правового статуса, а именно: общее, родовое и индивидуальное, тесно взаимосвязаны между собой и соотносятся как общее, особенное и единичное.

Таким образом, здесь нельзя забывать, что такая классификация имеет существенное теоретическое значение, поскольку, *во-первых*, позволяет упорядочить имеющиеся знания на период изучения данного

явления; *во-вторых*, способствует более глубокому познанию их сущности, а также характерных для них особенностей; *в-третьих*, установить взаимосвязь и взаимозависимость одних явлений по отношению к другим; *в-четвертых*, определить основные направления дальнейших научных изысканий в целях эффективной оптимизации сложившейся современной системы общественных отношений.

---

<sup>16</sup> Садина О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.01 - Саранск, 2009.- с.78.

**Рецензент: д.ю.н., профессор Табалдиева В.Ш.**

---