

Аликулов А.М.

ЭКОНОМИКАЛЫК КЫЛМЫШ КРИМИНОЛОГИЯЛЫК ТУШУНУК КАТАРЫ

Аликулов А.М.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ

A.M. Alikulov

ECONOMIC CRIME IN THE NOTION OF CRIMINOLOGICAL CONCEPT

УДК: 343.9

В статье раскрывается криминологическое понятие экономической преступности. Сформулированы ключевые признаки экономической преступности.

Ключевые слова: *экономическая преступность, преступления в сфере экономической деятельности, признаки преступности, криминологический анализ.*

This article describes criminological concept of economic crime. There are stated cues of economic crime.

Key words: *economic crime, crimes in the area of economic activity, signs of criminality, criminological analysis.*

Экономика – исторически определенная совокупность производственных отношений, экономический базис общества, хозяйство той или иной страны, включающее соответствующие отрасли и виды производства. Концентрированным выражением экономики является политика.

Одним из ключевых методологических вопросов в современной криминологии является отношение науки к содержанию понятия экономической преступности. Указанное понятие чрезвычайно распространено в криминологической литературе, однако далеко не все исследователи оценивают его однозначно. При отсутствии законодательно закрепленного понятия экономической преступности, ее единая и признаваемая всеми исследователями формулировка так же не существует, что в значительной мере отражает сложность и многоплановость самого изучаемого явления.

Центральная проблема здесь состоит в выборе критериев квалификации преступлений в качестве экономических и, соответственно, в определении границ социального явления «Экономическая преступность». По справедливому замечанию Е.О. Алауханова, главное требование, которому должна отвечать криминологическая характеристика экономических преступлений, состоит в том, чтобы объединяемые в ней данные с необходимой полнотой отражали сведения о существенных признаках и свойствах отображаемых в них явлений и связанном с ними определенном круге обстоятельств. [1. С.365]

Надо сказать, что до настоящего времени не удалось выделить вполне удовлетворительные криминологические признаки экономической преступности. [13. с.160-163] В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов, например, настаивали на том, что интегрирующим признаком экономической преступности является причинение вреда интересам общества и граждан,

которые охраняются законом, вследствие совершения хищения, хозяйственных и корыстных должностных преступлений специальными субъектами, а не посторонними лицами. [2. с.316]

В нынешних условиях выделение признаков экономической преступности осложняется тем, что в переживаемый период первоначального накопления капитала участие в перераспределении собственности (борьба за собственность) выступает ведущей доминантой поведения не только субъектов экономической деятельности как таковой, но и представителей коррумпированного чиновничества, членов организованных преступных формирований общегосударственной направленности и представителей профессиональной преступности. Одновременно происходят коренные изменения в сознании людей, меняется их менталитет, вызванные предоставленной свободой действий и широкими правами каждому члену общества, появившимися в условиях зарождающегося рынка новыми возможностями в выборе своего дела и бизнеса.

В широком понимании экономическая преступность объединяет все преступления, посягающие на экономику, права, свободы, потребности участников экономических отношений и нарушающие нормальное функционирование экономических механизмов, нанося этим значительный вред социальным ценностям и благам. [3. с. 81]

Анализ криминологической литературы показывает, что общая характеристика экономической преступности дается через призму понятий преступности в сфере экономической деятельности, корыстной преступности, преступлений против собственности. Так, в учебнике «Криминология» для юридических вузов, подготовленном под общей редакцией профессора А.И. Долговой дается следующее определение: «...Экономическая преступность – это совокупность корыстных посягательств на используемую в хозяйственной деятельности собственность, установленный порядок управления экономическими процессами и экономические права граждан со стороны лиц, выполняющих определенные функции в системе экономических отношений». [4. с. 484]

Профессор В.В. Лунеев также утверждает, что экономические преступления являются частью корыстной преступности, непосредственно связанной с экономическими отношениями в стране и мире. [5. с. 2.]

Профессор И.И. Рогов экономические преступления определяет, как «...предусмотренные уголовным законом общественно опасное деяние, посягающее на экономическую систему, детерминированное экономическими факторами, совершаемое в сфере экономики лицами, выполняющими экономические, хозяйственные функции в государственных и общественных предприятиях, организациях, либо в экономических отношениях между гражданами». [6. с.91] Как видно из данного определения, автор ограничил круг экономических преступлений теми деяниями, которые, во-первых, предусмотрены УК, во-вторых, осуществляются должностными лицами только государственных или общественных организаций и, в-третьих, связаны с посягательствами на экономическую систему страны.

В.В. Колесников и С.В. Степашин выделяют три группы различных подходов (позиций). Во-первых, к числу экономических можно отнести все преступления, которые затрагивают любые виды экономических отношений, складывающихся как в сфере хозяйствования (в экономике), так и вне ее пределов; Во-вторых, можно считать экономическими преступлениями, совершаемые только в сфере экономики; В-третьих, к категории экономических можно отнести лишь такие преступления, которые совершаются только в ключевом сегменте экономики (системы хозяйствования), связанном с извлечением прибыли, т.е. в сфере экономической деятельности = сфере предпринимательства, бизнеса.

С нашей точки зрения, этим же авторам удалось сформулировать наиболее удачную систему ключевых признаков экономической преступности, представляющую несомненный научно-практический интерес. Эти признаки можно изложить в следующем порядке:

1. совершение преступлений в сфере предпринимательства (в сфере Бизнеса) в рамках законной экономической деятельности или под ее прикрытием;
2. совершение преступлений непосредственно в процессе экономической (предпринимательской) деятельности, в ее границах и пределах компетенции;
3. совершение преступлений субъектами экономической деятельности, субъектами предпринимательства (бизнеса);
4. использование криминальных методов присвоения экономических благ в процессе осуществления экономической деятельности, паразитирование на хозяйственно-правовых условиях, воспроизводимых официальной (разрешенной) рыночной экономической средой;
5. специфичность и множественность объектов посягательства;
6. массовость и типичность преступлений;
7. скрытность преступных деяний;
8. корыстный характер преступлений;
9. насильственный характер преступлений;

10. преимущественно умышленный характер преступлений;

11. мошеннический характер многих преступных деяний;

12. виктимно-анонимность, отсутствие персонализации жертв;

13. отсутствие прямого контакта с жертвой;

14. высокий социальный статус предпринимателей в обществе, на котором паразитируют бизнесмены-делинквенты; имидж бизнесмена служит им прикрытием для осуществления преступной деятельности;

15. феномен безразличного, индифферентного отношения общества к экономической преступности и экономическим делинквентам. [7. с. 334-337]

Нельзя согласиться с И.А. Клепицким в том, что охрана установленного порядка хозяйственной сфере уголовным законом – дело бессмысленное и даже вредное. [8. с. 48]

П.С. Яни в связи с этим отмечает: «...границы понятия экономического преступления вообще очень трудно четко определить в строго уголовно-правовом смысле, поскольку за ним (понятием) всегда будет подразумеваться известная условность». [9. с. 33]

Уголовно-правовая характеристика экономических преступлений, совершаемых в сфере экономики, является исходной для криминологической характеристики. Экономическая преступность – это совокупность предусмотренных уголовным законом умышленных преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере экономики, затрагивающих ее нормальное функционирование и причиняющих или создающих угрозу причинения вреда охраняемым законом интересам граждан, общества или государства. [10. С.17] Поэтому при определении групп преступлений, относящихся к экономическим преступлениям, интегрирующим признаком является причинение материального вреда охраняемым законом экономическим интересам всего общества и граждан вследствие совершения хищения. Посягательство совершается на экономические основы общества.

Экономическая преступность – это система преступлений, совершаемых в сфере экономики и связанных с экономической сферой жизнедеятельности общества. Она включает преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления в узком смысле слова) и преступления против собственности – имущественные. Таким образом, к экономическим преступлениям относятся деяния, помещенные в разд. V111 УК КР «Преступления в сфере экономики», который содержит гл. 21 «Преступления против собственности» и главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности».

Необходимо отметить, что в экономической теории, как правило, не делается различий между понятиями «экономика» и «экономическая деятель-

ность» - они используются как синонимы. [11. С.16] Поэтому отношения в сфере экономики и отношения в сфере экономической деятельности охватывают фактически одну и ту же группу общественных отношений.

Одновременно существуют достаточные экономические, социальные, криминологические и даже политические основания рассматривать экономические преступления в виде относительно самостоятельной группы. Поэтому целесообразно выделить виды экономической преступности, исходя из сферы экономической деятельности, регулируемой самостоятельной отраслью права.

Совокупность преступлений в сфере экономической деятельности неоднородна, что следует учитывать при их криминологической характеристике и предупреждении.

Криминологический же анализ рассматриваемого преступного явления не ограничен рамками действующего уголовного законодательства и представляет собой более широкое определение.

Преступность в сфере экономической деятельности – общественно опасное, сложное, многогранное социально-негативное явление, обусловленное особенностями социальной среды, характеризующееся наличием устойчивых преступных связей, возникающих в процессе экономической деятельности между субъектами экономических отношений, имеющих корыстную или иную личную заинтересованность в получении противоправной экономической выгоды. [12. С. 374-375]

Такая позиция основана на реальном факте взаимосвязи экономической преступности с организованной. Если раньше организованные группы действовали только в уголовной направленности или только в сфере «теневой» экономики, то в настоящее время происходит процесс сращивания этих групп.

Особая общественная опасность экономической преступности обуславливается как непосредственным ущербом, наносимым ею, так и тем, что совершение преступлений экономической направленности подрывает экономику страны, обеспечивает субъектам криминальных деяний достижение незаконного обогащения, как правило, средствами, которые не только не способствуют увеличению совокупного богатства в обществе (валового внутреннего продукта, национального дохода), но ведут к

социально несправедливому его перераспределению. Другими словами, удовлетворение потребностей одних субъектов экономических отношений удовлетворяется за счет потребностей других субъектов этих отношений.

По нашему мнению, основная тяжесть реализации гарантий нормального осуществления экономической деятельности возлагается на нормы уголовного закона, предусматривающие ответственность за преступные нарушения в данной сфере.

Литература:

1. Алауханов Е. О. Криминология: Учебник.- СПб.: Изд-во «Юридический центр-Пресс», 2013. С. 365.
2. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 1995. С. 316.
3. См.: Криминология: Учебник / Под ред. А.И. Долговой. М., 1977. С. 81; Рогов И.И. Экономика и преступность. Алма-Ата, 1991. С. 9; Российская организованная преступность: новая угроза. С. 109-112.
4. Криминология. Учебник для юридич. Вузов / Под общ. ред. д.ю.н., проф. А.И. Долговой. М., 1997. С. 484.
5. См.: Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировой криминологический анализ. М., 1999. С. 2.
6. Рогов И.И. Экономика и преступность. Алма-Ата, Казахстан, 1991. С. 91.
7. См.: Колесников В.В., Степашин С.В. Экономическая преступность в современном рыночном хозяйстве // Криминология XX век / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.П. Сальникова. СПб, 2000. С. 334-337; Они же. Экономическая преступность // Частная криминология / Отв. Ред. Д.А. Шестаков. СПб, 2007. С. 61.
8. См.: Клепицкий И.А. Система хозяйственных преступлений. М.: Статут, 2005. С. 48.
9. Яни П.С. Экономические и служебные преступления. М., 1997. С. 33).
10. Кузнецов А.П., Ярыгие В.Г. Понятие экономической преступности в российской криминологической науке // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2004. № 4. С. 17.
11. На это в своей работе указывает И.В. Шишко. См.: Шишко И.В. Экономические правонарушения. СПб, 2004. С. 16.
12. Криминология / Под ред. С.Я. Лебедова, М.А. Кочубей. М., 2007. С. 374-375.
13. Должностное лицо как субъект получения взятки-сравнительно правовой анализ уголовного законодательства Кыргызской Республики и Российской Федерации «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана» Токтосунов К.Б. 2016. № 1 . С. 160-163.

Рецензент: к.ю.н., доцент Мурзахматов А.А.