

*Аликулов А.М.*

**ЭКОНОМИКАЛЫК ИШ ЧӨЙРӨСҮНДӨГҮ ЖАЗЫК-УКУКТУК  
КЫЛМЫШТАРДЫН МҮНӨЗДӨМӨСҮ**

*Аликулов А.М.*

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*A.M. Alikulov*

**CRIMINAL-LEGAL DESCRIPTION OF CRIMES IN THE AREA OF ECONOMIC  
ACTIVITY**

УДК: 343.2/8

*В статье раскрывается уголовно-правовая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Дан анализ объекта и объективной стороны исследуемых преступлений, а также их субъективные критерии.*

**Ключевые слова:** *преступления в сфере экономической деятельности, система преступлений, общественная опасность, объект преступлений в сфере экономической деятельности, объективная и субъективная сторона.*

*This article describes criminal-legal description of crimes in the area of economic activity. In the article is given an analysis of object and objective elements of investigating crimes as well as their subjective criteria.*

**Key words:** *crimes in the area of economic activity, system of crime, social danger, target of crimes in the area of economic activity, objective and subjective elements.*

В современной экономической теории сложилось несколько основных подходов к понятию «экономика». Во-первых, экономика определяется как «хозяйственная система, обеспечивающая удовлетворение потребностей людей и общества путем создания необходимых жизненных (экономических благ)». Под экономикой также понимают общественные отношения, связанные с хозяйственной деятельностью людей. И наконец, под экономикой понимается отрасль человеческих знаний, специальная наука, представляющая собой сложную и разветвленную систему различных направлений, обладающих определенной системой. [1. с.6]

Под экономической деятельностью принято понимать деятельность субъектов, вступающих в отношения производства, распределения, обмена и потребления материальных благ, прежде всего товаров, работ, услуг. Как и всякая деятельность, она складывается из некоей системы действий. Разовые, единичные действия, предметом которых могут выступать конкретные материальные блага, не могут рассматриваться как экономическая деятельность. [2. с.18]

С введением в действие 1 января 1997 г. Уголовного кодекса Кыргызской Республики появилась самостоятельная 22 глава «Преступления в сфере экономической деятельности». Законодатель включил в эту главу более 30 преступлений. Практически

это самая объемная по числу статей глава в разделе «Преступлений в сфере экономики».

Согласно действующему законодательству система данных преступлений выглядит следующим образом.

1. Преступления, нарушающие общие принципы порядка предпринимательской деятельности (ст. 178 – 183 УК КР).

2. Преступления против интересов кредиторов (ст. 184, 216 – 218 УК КР).

3. Преступления, нарушающие отношения добросовестной конкуренции (ст. 188, 192, 193, 220 УК КР).

4. Преступления, посягающие на финансовые интересы государства и других участников экономической деятельности (ст. 198-203 УК КР).

5. Преступления против порядка внешнеэкономической деятельности (таможенные преступления ст. 204-207, 210 УК КР).

6. Преступления против порядка обращения (оборота) валютных ценностей (ст. 205 – 208 УК КР).

7. Преступления, посягающие на налоговую систему государства (ст. 211 – 214 УК КР).

Отметим, что название главы не в полной мере отражает суть общественных отношений, охраняемых данными статьями уголовного закона. В сфере экономической деятельности могут совершаться самые различные преступления, например, мошенничество и другие формы хищения, служебные преступления и др. На наш взгляд, более точное название было предложено в Модельного УК для государств-участников СНГ, принятого 17 февраля 1996 г. Межпарламентской Ассамблеей СНГ, где более точно сформулировано название соответствующей главы – «Преступления против порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности». [3. с.92-150] Как видно проведено разграничение между деяниями в сфере предпринимательской и в сфере иной экономической деятельности. Как справедливо отмечает Б.В. Волженкин, - это разные преступления, которые отличаются друг от друга признаками объективной стороны, характером общественной опасности и степенью тяжести (с учетом квалифицированных видов из числа преступлений в сфере экономической деятельности прибли-

зительно 1/3 относится к числу преступлений небольшой тяжести, 1/3—средней тяжести и 1/3 – к тяжким и особо тяжким). [4. С.52, 54]

Большинством специалистов в уголовном праве признается, что общественная опасность – это объективный (материальный) признак (внутреннее свойство) преступления, раскрывающий его социальную сущность, выражающийся в нанесении (реальной угрозе нанесения) существенного ущерба господствующим в данном государстве общественным отношениям, образу жизни. [5. с. 65]

Общественная опасность преступлений в сфере экономической деятельности заключается в том, что в результате таких посягательств причиняется существенный вред экономическим интересам государства, а также иным субъектам, связанным с экономической деятельностью, или создается реальная возможность причинения такого вреда.

Любое преступление в сфере экономической деятельности в той или иной степени представляет собой посягательство на экономические интересы государства и иных субъектов, связанных с экономической деятельностью. Именно это свойство следует иметь в виду при отграничении рассматриваемых преступлений от преступлений против собственности, которые хотя и нарушают в определенных случаях интересы экономической деятельности, однако имеют иной объект – частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности. [6. с. 36-37]

Под объектом преступления в доктрине уголовного права традиционно понимаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом. На данный момент сформировались иные точки зрения на понятие объекта преступления, в частности 1) под объектом преступления понимают, как правовую ценность. [7. с. 104] 2) под объектом преступления понимается правовое благо (интерес). [8. С. 157-159] Подобные точки зрения имеют право на существование.

Во всех без исключения случаях любая ценность или законный интерес становятся уголовно охраняемыми только в том случае, если они входят в соответствующую структуру правоотношений, если субъекты такого правоотношения имеют права и несут обязанности. Не сама вещь (благо, ценность), а те отношения, которые сложились по поводу ее существования (использования), являются уголовно охраняемыми.

Традиционной классификацией объектов преступления является их деление по горизонтали и по вертикали. Действующий УК КР предложил четырехзвенную систему объектов преступления по горизонтали: общий, родовой, видовой и непосредственный. Под общим объектом понимается вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом; под родовым объектом – определенный круг однородных по своей экономической либо социально-политической сущности

общественных отношений, которые в силу этого должны охраняться единым комплексом уголовно-правовых норм; под видовым объектом – совокупность общественных отношений внутри родового объекта, которые отражают один и тот же интерес участников этих отношений или выражают хотя и не идентичные, но весьма тесно взаимосвязанные интересы; под непосредственным объектом – те конкретные общественные отношения, которые поставлены законодателем под охрану определенной уголовно-правовой нормой. [9. с. 100-103]

**Объект преступлений, совершаемых в сфере экономической деятельности:** «охраняемая государством система общественных отношений, складывающихся в сфере экономической деятельности в обществе, ориентированном на развитие рыночной экономики» или, иначе говоря, «установленный порядок осуществления предпринимательской или иной экономической деятельности по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг». [10. с. 53-55] В связи с вышеизложенным «**понятие в сфере экономической деятельности**» можно сформулировать как совокупность преступлений, посягающих на отношения, складывающиеся в сфере экономической деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ и услуг.

Уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за рассматриваемые преступления, охраняют совокупность определенных общественных отношений, складывающихся в сфере экономической деятельности. Помещая статьи об этих преступлениях в разд VI11 «Преступления в сфере экономики», законодатель учитывает, что **родовым объектом** данных преступлений является экономика, понимаемая как совокупность производственных (экономических) отношений по поводу производства, обмена, распределения и потребления материальных благ.

В уголовно-правовой науке выделяется также **видовой объект**. Применительно к преступлениям, описанным в гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности», видовой объект может быть определен как установленный государством порядок осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

**Непосредственные объекты** рассматриваемых преступлений называются или подразумеваются в конкретных статьях гл. 22 УК. Практически все преступления, ответственность за которые предусмотрена в гл. 22 УК, посягают на несколько непосредственных объектов, т.е. являются многообъектными. Это связано с тем, что в экономической сфере взаимодействуют различные субъекты, имеющие свои законные интересы (государство, коммерческие организации, индивидуальные предприниматели и др.).

**Объективная сторона** – рассматриваемых преступлений представляет собой общественно опасное действие или бездействие, состоящее в наруше-

нии установленного порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. Этот порядок регламентируется иным (не уголовно-правовым) отраслевым законодательством, регулирующим экономическую деятельность (гражданским, налоговым, таможенным и др.). Большая часть экономических преступлений совершается путем **действий**: принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 190 УК), незаконное использование товарного знака (ст. 191 УК) и др. Другие преступления, например, уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 210 УК), уклонение лица от уплаты налога (ст. 211 УК), выражаются только в одной форме поведения – бездействии: виновное лицо не совершает определенных действий, которые оно было обязано и могло совершить.

О бездействии можно судить по используемым законодателем терминам «отказ», «уклонение», «неиспользование», «невозвращение каких-либо предметов или средств, например, невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте (ст. 207 УК КР).

В зависимости от конструкции объективной стороны преступления в сфере экономической деятельности имеют как материальные (ст.ст. 194, 197 УК КР), так и формальные (ст.ст. 178, 183 УК КР).

Менее трети всех преступлений анализируемой группы по конструкции состава преступления относятся к категории материальных составов преступлений, т.е. среди обязательных признаков, их характеризующих, значатся общественно опасные последствия. Преимущественно в качестве такого последствия фигурирует имущественный ущерб в крупном размере (ст. 207, 208 и др.), с наступлением которого законодатель связывает окончание соответствующего преступления. Понятно, что состав такого преступления будет присутствовать лишь при наличии причинной связи между деянием и повлекшим его общественно опасным последствием.

Более двух третей преступлений в сфере экономической деятельности имеют формальный состав и достигают стадии оконченного преступления с момента совершения действия или бездействия.

Бланкетный характер большинства диспозиций статей главы 22 УК требует при их применении знания норм гражданского, предпринимательского, таможенного, налогового законодательства, законодательства об административных правонарушениях и иных отраслей законодательства, что осложняет работу органов уголовного преследования, защиты и суда по уголовным делам этой категории. К тому же указанные источники далеко не всегда согласованы между собой, что требует от правоприменителя соответствующего уровня подготовки и профессионализма. О бланкетности той или иной уголовно-правовой нормы свидетельствует не уголовно-правовая терминология, используемая законодателем: налоги, таможенные платежи, кредит, сделка,

инсайдерская информация, акционер, ценная бумага, реестр владельцев ценных бумаг, товарный знак, лицензия и др.

Особенность субъективной стороны рассматриваемых преступлений состоит в том, что все они характеризуются умышленной формой вины, поскольку неосторожно совершить преступления в сфере экономической деятельности не представляется возможным. При этом умысел может быть как прямой, так и косвенный. Для ряда преступлений обязательными элементами субъективной стороны являются специальная цель или мотив совершения. Их отсутствие означает отсутствие состава преступления. [12. с. 160-163]

Все многообразие признаков субъективной стороны преступления имеет значение для разграничения преступлений, обеспечивает большую степень точности квалификации деяний. В тех случаях, когда по своим объективным признакам деяния идентичны, на основании исключительно признаков субъективной стороны имеется возможность разграничить эти преступления. [11. с. 170]

Несмотря на значительное число позитивных моментов, высокое качество Уголовного кодекса, глава 22 УК нуждается в дальнейшем совершенствовании (в частности, в связи с дальнейшим развитием общественных отношений).

#### Литература:

1. Михайлушин А.И., Шимко П.Д. Экономика. М., 2000. С. 6.
2. См., например: Лопашенко Н.А. Вопросы совершенствования норм главы 22 УК РФ: Проект Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ» (с пояснительной запиской) // Налоговые и иные экономические преступления: Сб. науч. ст. Вып. 1 / Под ред. Л.Л. Кругликова. Ярославль: ЯГУ, 2000. С. 18.
3. См.: Правоведение. 1996. № 1. С. 92-150
4. Волженкин Б.В. Экономические преступления. СПб., 1999. С. 52, 54
5. См.: Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. проф. А.В. Наумова. М.: МВШМ МВД России, 1994. С. 65; Экономические и финансовые преступления. М., 2010. С. 7
6. Крылова Н.Е., Леонтьев Б.М. Преступления в сфере экономической деятельности: Учеб. пособ. М., 2012. С. 36-37.
7. См., напр.: Уголовное право России. Т. 1. Об. часть / Под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. М., 1998. С. 104
8. См.: Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 1999. С. 157-159
9. См.: Уголовное право. Об. часть / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И.Рарога, А.И.Чучаева. М., 2006. С.100-103
10. См.: Волженкин Б.В. Указ. соч. С. 53-55
11. См.: Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. Г.Л. Касторского, А.И. Чучаева. СПб, 2009. С. 233-234; Якушие В.А. Субъективное вменение и его значение в уголовном праве. Тольятти, 1998. С. 170
12. Должностное лицо как субъект получения взятки-сравнительно правовой анализ уголовного законодательства Кыргызской Республики и Российской Федерации «Наука новые технологии и инновации Кыргызстана» Токтосунов К.Б. 2016. № 1 . С. 160-163.

Рецензент: к.ю.н., доцент Мурзахматов А.А.