

Мэлисова С.А.

**БУХГАЛТЕРДИК ТОБОКЕЛДЕРДИН ЭКОНОМИКАЛЫК ЖАРАТЫЛЫШЫ ЖАНА
КЕЛИП ЧЫГУУ СЕБЕПТЕРИ**

Мэлисова С.А.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ
БУХГАЛТЕРСКИХ РИСКОВ**

S.A. Melisova

THE ECONOMIC NATURE AND CAUSE OF THE ACCOUNTING RISKS

УДК: 657 (075.8)

Тобокелдер жана чектеш теориялар тууралуу ылдам өнүккөн илим ишкананын каржы-чарба ишмердүүлүгүнө ролу менен таасирин түшүнүүгө мүмкүндүк берет. Тобокелдердин келип чыгышынын негизги себептери ишкананын башкаруучулук чечимдерине түздөн-түз таасир этүүчү белгисиз чөйрөнүн болуусу.

Негизги сөздөр: *тобокел, белгисиздик, ыктымалдык теориясы, тобокелдин концепциясы, эскичилдик принциби.*

Стремительное развитие науки о рисках и смежных теорий позволяет осмыслить его роль и влияние на финансово – хозяйственную деятельность предприятия. Основной причиной возникновения рисков представляется неопределенность среды, которая имеет непосредственное влияние на принятие управленческих решений.

Ключевые слова: *риск, неопределенность, теория вероятностей, концепция риска, принцип консерватизма.*

The rapid development of science on the risks and related theories allows to understand its role and impact on the financial - economic activity of the enterprise. The main cause of environmental risks seems uncertain, which has a direct impact on management decisions.

Key words: *risk, uncertainty, probability theory, the concept of risk, the principle of conservatism.*

Анализ научных исследований о рисках дает возможность понять исторические корни, полнее осознать направления формирования научных концепций о рисках и дать оценку последующих возможностей их становления.

Значение научных исследований в области риска усилилось, когда вследствие коренных перемен в сфере производственных взглядов произошел переход к капиталистической социально-экономической формации. Перемены в технической и общественной жизни решающим способом изменили отношение к риску. Данные изменения происходят и в наше время, что обуславливает стремительное развитие науки о рисках и смежных концепций.

Впервые понятие «риск», появилось, прежде всего, благодаря азартным играм. П.Бернштейн заметил, что наиболее изысканные концепции управления рисками и принятия решений возникло вследствие анализа более простых игр [1, с.25].

Первым в XVI столетии предпринял попытку понять закономерности теории игр и вследствие этого попал в историю исследования категории «риск» - итальянский ученый Джироламо Кардано. В его трактате «Книга о случайных играх» была исследована математическая теория азартных игр.

Это был один из первых серьезных трудов по [комбинаторике](#) и [теории вероятностей](#), он первым близко подошел к общему понятию [вероятности](#) [2, с.22].

В XVII в. в результате совместной работы Пьера Ферма с Блезом Паскалем было определено понятие математического ожидания, сформулированы теоремы сложения и умножения вероятностей. Результаты этих обсуждений приведены в работе Христиана Гюйгенса "О расчётах в азартной игре" (1657 г.), где впервые появилась возможность научного применения количественных прогнозов будущего [3, с.12].

Второй этап в формировании концепции риска озаменован тем, что в начале XVIII в. немец Готфрид Вильгельм Лейбниц выдвинул мысль, а швейцарец Якоб Бернулли аргументировал закон больших чисел и ключевые процедуры статистики. Я.Бернулли в работе «Искусство предположений» пришел к выводу, что конкретные особенности каждого отдельного случайного явления почти не сказываются на среднем результате большой массы подобных явлений, а характеристики случайных событий и случайных величин, наблюдаемых в испытаниях, при неограниченном увеличении числа испытаний становятся практически не случайными [4, с.136].

Таким образом, ранее к концу XVIII в. с появлением теории вероятностей, математической статистики, системного анализа, исследования операций, кибернетики, методов анализа и оценки данных появились возможности оценки, анализа и управления риском [5, с.24].

Формирование нынешней концепции риска возникло с исследования классической концепции риска экономистами Дж.С.Миллем и Н.У. Сениором [6, с.20]. В предоставленной концепции предпринимательская прибыль рассматривалась равно как совокупность двух основополагающих частей:

1. процента как части в инвестированный основной капитал (заработная плата предпринимателя);
2. платы за риск равно как возмещения вероятного риска, сопряженного предпринимательской деятельностью.

Неоклассическая концепция предпринимательского риска, разработанная в 1-й трети XX в. экономистами А.Маршаллом и А.Пигу, исходит с того, что предприниматель действует в обстоя-

тельствах неопределенности и доход для него представляется неожиданной переменной величиной [6,с.22]. В следствии этого при заключении сделки он руководствуется 2-я аспектами:

1. размером прогнозируемой прибыли;
2. величиной вероятных колебаний прибыли.

Согласно данной концепции, действия предпринимателя, обуславливается концепцией предельной полезности. Она заключается в том, что в случае если, к примеру, необходимо отобрать единственный с 2-х альтернатив инвестирования средств, то необходимо выбрать вариант, в котором минимальные колебания прибыли. Также предполагается, что размеры предпринимательского риска соответствуют колебаниям величины прогнозируемой прибыли. Чем незначительнее колебания, тем менее риск. Тем не менее в данной концепции риска как и в экономической концепции в целом, неопределенность оценивается как особенность экономических явлений.

В начале XX в. категория «риск» стало привычным для общества и было признано, что в условиях неопределенности, «риск» является необходимым элементом предпринимательской деятельности. В случае если классическая экономическая теория оценивала риск в рамках «убыточного подхода», а неоклассическая – как основа вероятных колебаний прибыли, то в XX в. представление о риске стало многоаспектным, заключающим в себя разные категории: опасность, материальный и нравственный ущерб, потери, неопределенность, расхождение с запланированного результата, допустимость потерь, потрясение, везение и возможность. В экономической теории была выявлена непосредственная взаимозависимость степени дохода с уровня риска.

В настоящее время в согласовании с классическим и неоклассическим подходами свободно распространены два обратных мнения в сущности риска:

1. риск – вероятная неудача, риск материальных и экономических потерь;
2. риск – допускаемый благополучный исход, вероятность извлечения дохода.

Согласно взглядам Ф. Найта (1921г.) в его работе «Риск, неопределенность и прибыль» риск – это оцененная допустимость, а неопределенность в таком случае, то что далеко не поддается вероятностной оценке. Риск безусловно действует в условиях неопределенности, под которой понимаются ситуации, течение вариантов:

1. когда необходимо утвердить хозяйственное решение, результат которой неоднозначен;
2. когда необходимо подобрать наиболее преимущественный вид инвестирования денег либо никак не придерживаться практически никакого варианта.

Таким образом, под неопределенностью мы понимаем обстановку, когда невозможно дать

оценку вероятности наступления действия, влекущего вслед за собою изменение материального положения предприятия [6,с.26].

Неопределенность в учете определена 2-я причинами. В-первой, разделение учетной данных на прошлый и текущий отчетные периоды нередко выполняется исходя из предположений в перспективе. Во-второй, оценка, применяемая с целью характеристики имущественного положения предприятия, также отличается неопределенностью.

Неопределенность стала основой для формирования классического бухгалтерского принципа - консерватизма.

В основу принципа консерватизма принято понимание о том, согласно которому доходы и прибыли не предсказываются, а признаются путем включения в доход только тогда, когда реализуются в форме денежных средств, или когда окончательная реализация в денежной форме может быть оценена с достаточной определенностью.

Неопределенность обязана отображаться в учете только лишь в том случае, если допускается оценить вероятность наступления происшествий, что может повлечь за собою доходы или расходы [7].

Правило консерватизма не всегда представляется наиболее правильным способом отображения неопределенности; порой он приводит к солидному искажению учетной информации. Намеренное занижение активов и прибыли способно послужить причиной ошибочных решений пользователей бухгалтерской информации. По нашему суждению, при отражении имущества и обязательств следует руководствоваться принципом разумного риска, т.е. реализовывать оценку, базируясь на абсолютно всех прогнозируемых рисках.

Таким образом, допускается сделать заключение, что в условиях неопределенности следует руководствоваться принципом консерватизма (осторожности), а в условиях риска, если допустимость наступления неблагоприятного действия может быть установлена, следует следовать принципом разумного риска.

Основной чертой финансово – хозяйственной среды, оказывающей большое влияние в возникновение риска, предстает неопределенность. Неопределенность окружения непосредственно сопряжена с качеством существующей у предприятия данных о всевозможных элементах данной среды. Это проявляет некоторое влияние в принятие им управленческих решений [8].

Список литературы:

1. Бернштейн П. Против богов: Укрощение риска / Пер. с англ. - М.: Олимп -Бизнес, 2000.- с.25, 400с.
2. Майстров Л.Е. Теория вероятностей. Исторический очерк – М.: Наука, 1967 – с. 24, 321с.
3. Шевелев А.Е. Риски в бухгалтерском учете: учебное пособие – М.: КНОРУС, 2008.- с.12, 304с.
4. Бернштейн П. Против богов: Укрощение риска / Пер. с англ. - М.: Олимп -Бизнес, 2000.- с.136, 400с

5. Майстров Л.Е. Теория вероятностей. Исторический очерк – М.: Наука, 1967 – с. 24, 321с.
6. Шевелев А.Е. Риски в бухгалтерском учете: учебное пособие – М.: КНОРУС, 2008. - 304с.
7. Рыспаева Н.С. Проблемы организационного развития и риска субъектов коммерческой деятельности в современных рыночных условиях. Журнал Известия ВУЗов Кыргызстана 2016. № 6. С. 82-86
8. Исраилов Т.М. Состояние бухгалтерского учета и отчетности в кыргызской республике в условиях реализации международного стандарта финансовой отчетности. Журнал Известия ВУЗов Кыргызстана 2016. № 3 . С. 56-59

Рецензент: д.э.н., и.о. профессора Сабырова Г.Ж.
