

Бабаев М., Ахмедова Г.

КЕНЖЕ МЕКТЕП ОКУУЧУЛАРЫНЫН ОКУУДАГЫ ЖЕТИШКЕНДИКТЕРИНИН ТЕОРИЯЛЫК МОДЕЛИНИН МОНИТОРИНГИН ИШТЕП ЧЫГУУ АЛАРДЫН БИЛИМ БЕРҮҮ САПАТЫН ЖОГОРУЛАТУУГА ЖАРДАМ БЕРЕТ

Бабаев М., Ахмедова Г.

ПОСТРОЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

M. Babayev, G. Ahkmedova

THE PROJECTION OF A THEORETICAL MODEL OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENT OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN MONITORING, PROVIDING HANGING QUALITY OF PRIMARY EDUCATION

УДК: 37.015.31:373

Негизги сөздөр: мониторинг, билим берүү системасы, инновациялык ишмердүүлүк.

Данная статья посвящена проектированию теоретической модели мониторинга учебных достижений младших школьников, обеспечивающей повышение качества начального образования. Мониторинг учебных достижений младших школьников можно рассматривать как средство повышения качества начального образования.

Ключевые слова: мониторинг, образовательная система, инновационная деятельность.

This article is devoted to the projection of a theoretical model of educational achievement of younger schoolboys monitoring, providing hanging quality of primary education. Monitoring the educational achievements of younger students can be considered as meaning of improvement of quality of primary education.

Key words: projection, theoretical model, educational achievement, monitoring, providing hanging quality, primary education, achievements of younger students, improvement of quality.

В педагогике средствами называются предметы духовной культуры и материальные объекты, предназначенные для организации и осуществления педагогического процесса и выполняющие функцию развития учащихся (Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров [5,с.142]). Однако «педагогические средства» могут иметь более широкий смысл - педагогический инструмент - обеспечивающий достижение цели. Применительно к нашей статье это означает, мониторинг учебных достижений младших школьников нацелен на повышение качества начального образования. Для доказательства данного положения обратимся к анализу понятия «мониторинг учебных достижений».

В определении А.С. Белкина, педагогический мониторинг – процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностикопрогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач, средств решения. [1]

По определению М.И.Грабарь педагогический мониторинг – теоретически обоснованные измерения и оценки результатов обучения, способные дать

объективные и достоверные данные о ходе педагогического процесса и его результатах. [3]

Таким образом, в приведенных определениях педагогический мониторинг определяется как процесс, в то же время ряд ученых определяют мониторинг как систему. Так в определении А.Н.Майорова мониторинг в образовании - это система сбора обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или определенных ее элементах, ориентированная на информационное обеспечение управления, позволяющая судить о состоянии объекта в любой момент времени и дающая прогноз ее развития. [7]

В.А. Кальней и С.Е. Шишов определяют мониторинг в образовании как систему, контролирующую и диагностирующую мероприятия процесса обучения, обусловленных целеполаганием и предусматривающих контроль динамики уровня усвоения учащимися учебного материала и его корректировку. [4]

В данной статье мы руководствовались положением о том, что педагогический мониторинг – это системная диагностика качественных и количественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития образовательной системы, включая ее цели, содержание, формы, методы, дидактические и технические средства, условия и результаты обучения, воспитания и саморазвития личности и коллектива (В.И. Андреев).

На основе проведенного анализа под мониторингом учебных достижений младших школьников мы понимаем совокупность количественных и качественных характеристик образовательных результатов начальной школы позволяющих регулярно получать разностороннюю информацию об этих достижениях младших школьников. Мониторинг учебных достижений младших школьников, как и любая другая педагогическая система является открытой, так как в процессе ее функционирования происходит обмен информацией с окружающей средой.

Анализ существующих подходов к проектированию моделей мониторинга учебных достижений школьников (антропоцентрического, психо-

лого-педагогического, системно – деятельностного, квалиметрического), предшествовал построению нашей модели мониторинга учебных достижений младших школьников.

Т.В. Бенькович указывает что антропоцентрический подход, применяемый в проектировании систем учебных достижений учащихся, ориентирован на расширение мотивационно-смысловой основы обучения, повышение уровня образованности, развитие познавательной, ценностно-ориентированной, коммуникативной и преобразовательной деятельности личности. Таким образом, в построении мониторинга учебных достижений школьников прослеживаются современные тенденции в образовании, направленные на формирование модели «антропоцентричной» школы, в которой центром всех учебно-воспитательных действий становится конкретный ученик соответственно, все способы и формы организации школьной жизни должны быть, подчинены цели его всестороннего личностного развития.

Дидактическая направленность психолого-педагогического подхода, применяемого в построении системы мониторинга учебных достижений, рассматривается исходя из следующих позиций:

- во-первых, технология проведения мониторинга охватывает совокупность всех существующих отношений взаимодействия между деятельностью управления, преподавания и учения; слияние названных видов деятельности происходит именно в процессе этого взаимодействия;

- во-вторых, система мониторинга направлена на выявление эффективности обучения или качества получаемых в обучении результатов.

Зачем существование научной дидактикой из общенаучного обихода понятие эффективность обучения, по мнению В.М. Блинова ассимилировалось приобрело специфическую дидактическую окраску. Эффективность, характеризуя с определенной стороны качество получаемых в обучении результатов, тесно связана с другим понятием – оптимальностью, указывающей на способ получения этих результатов. Само собой разумеется, что наиболее эффективными результаты будут в том случае, когда путь обучения и другие условия их достижения будут оптимальными. Таким образом, эффективность обучения есть производное качество, одно из основных следствий оптимизации обучения. [2]

Системно-деятельностный подход [7], реализуемый в многоуровневой иерархической модели мониторинга учебных достижений школьников, ориентирован на реализацию управления образовательным учреждением в процессе – информационной, контрольной, оценочной, диагностической, корреляционно-прогностической и других функций мониторинга. Следует отметить, что в процессе проектирования и в большей степени, проведения мониторинга вовлекается группа специалистов, занимающихся направлениями инновационной деятельности образовательного учреждения.

Оптимальность выбора механизмов в реализации квалиметрического подхода в мониторинге учебных достижений учащихся, имеет большое значение в обеспечении качественности количественных измерений, производимых в рамках мониторинга эффективности обучения. В описание механизма определения эффективности обучения по В.М. Блинову [2] входит то, что делается на каждой стадии, (что преобразуется), как одна стадия связана с другой (на что направлено преобразование), как совершается переход от одной стадии к другой, и наконец, что получается в конечном итоге. Каждая стадия требует для своего завершения, чтобы прошли все предыдущие стадии. Сумма результатов всех стадий даст суммарный эффект, представление обо всем процессе, причем каждая стадия является более простой, чем весь суммарный процесс. Адекватные суммарные результаты могут быть получены при соблюдении выверенной цикличности количественных измерений. В системах оценки учебных достижений учащихся мониторинга эффективности обучения, в соответствии с возможными циклами, проводится их учет, который может проходить как на этапе определения времени и периодичности измерений, так и на этапе анализа результатов.

Проектирование мониторинга учебных достижений младших школьников представляет собой процесс создания рабочего проекта мониторинга с использованием технологической схемы, предлагаемой О.Е. Лебедевым и др. «цели – функции – технологии» [6]. Как уже отмечалось, предлагаемая нами система мониторинга направлена на выявление качества получаемых в обучении результатов.

Таким образом, выбор функций и технологий мониторинга эффективности обучения зависит: во-первых, от целей мониторинга и, во-вторых, от тех образовательных целей и задач, которые определяются образовательным учреждением.

Всё более очевидной становится потребность в усовершенствовании традиционных методов и методик мониторинга учебных достижений школьников в соответствии с теми целями и задачами, которые стоят перед современной школой.

Обобщение изложенного позволяет обозначить ряд признаков, которые характеризуют мониторинг учебных достижений младших школьников как комплексную многофакторную систему, обеспечивающую:

- своевременное обеспечение всех сторон учебного процесса объективной, качественной информацией о результатах обучения, в том числе, деятельности обучения (учебных достижениях);
- соблюдение принципа гласности и открытости в распространении информации;
- использование информации о состоянии результатов учебной деятельности в управлении образовательной системой с целью повышения эффективности обучения;
- расширение мотивационно-смысловой основы обучения.

Литература:

1. Белкин А.С. Педагогический мониторинг образовательного процесса. /А.С. Белкин, В.Д. Жаворонков, С.Н. Силина. Шадринск: Изд-во Шадринского пед. инст., 1998, -47с.
2. Блинов В.М. Эффективность обучения (Методический анализ определения этой категории в диагностике) / В.М. Блинов. – М.: Педагогика, 1976. – 192 с.
3. Грабарь М.И. Математизация психолого-педагогических исследований: /М.И. Грабарь // Советская педагогика. – 1972. - №3. – С.17-24.
4. Кальней В.А. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель-ученик» / В.А. Кальней, С.Е. Шишов. – М.: Педагогическое общество, 1999. - 86с.
5. Коджаспирова Г.М. Педагогический словарь: для студентов высших средних педагогических учебных заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. - М.: Академия, 2000,-176с.
6. Лебедев О.Е. Управление образовательными системами: Пособие. О.Е. Лебедев. – Великий Новгород: НРЦРО, 1998. – 91 с.

Рецензент: к.п.н., доцент Даминова И.
