

*Шаршембиева Т.С.*

**КЫРГЫЗСТАН БИЛИМ БЕРҮҮ СИСТЕМАСЫНДА СОЦИОЛОГИЯЛЫК  
ТАРБИЯЛООНУН РОЛУ**

*Шаршембиева Т.С.*

**РОЛЬ СОЦИОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
СИСТЕМЕ КЫРГЫЗСТАНА**

*T.S. Sharshembieva*

**THE ROLE OF SOCIOLOGY OF EDUCATION IN EDUCATIONAL  
SYSTEM OF KYRGYZSTAN**

УДК: 371.388.

*Тарбиялоо билим берүү чөйрөсүн ажырагыс бөлүгү, Кыргызстан билим берүү тармагындагы жүрүп жаткан өзгөртүүлөр тарбиялоодо өзүнүн жакшы жана терс кесепеттери калтырат. Макалада социологиялык тарбиялоонун Кыргызстандын билим берүү чөйрөсүндөгү ролу каралат.*

**Негизги сөздөр:** тарбиялоо, социологиялык тарбиялоо, баалуулуктар, жаратылыштык ой жүгүртүү, өзүн-өзү тарбиялоо.

*Воспитание неотъемлемая часть сферы образования и изменения, происходящие в сфере образования Кыргызстана, сопровождающиеся позитивными и негативными последствиями, оставляют свой отпечаток и в воспитании. В данной статье рассматривается роль социологии воспитания в образовательной сфере Кыргызстана.*

**Ключевые слова:** воспитание, социология воспитания, ценности, природные склонности, самовоспитание.

*Education is an integral part of education and changes in education of Kyrgyzstan, accompanied by positive and negative consequences, leaving its mark in education. This article examines the role of sociology of education in the educational sector of Kyrgyzstan.*

**Key words:** education, sociology of education, values, natural inclinations, self-education.

Кыргызстан за годы независимости прошел довольно тернистый путь. И этот путь длится уже четверть века. За это время в стране столько изменений, столько волнений было. Как правило, любое изменение в обществе ведет к изменению во всех его сферах. И в таком случае образовательная сфера не является исключением, так как она является активной частью процесса изменений.

Образование рассматривается как социальный феномен в совокупности всех его социальных характеристик: вид социальных отношений; социальный институт; социальная организация; социальный процесс; социальная система. И во всех этих характеристиках проходит понятие «воспитание». Как известно, понятия «образование» и «воспитание» являются равноправными сторонами единого целого в формировании и развитии личности. «Образование – непрерывный, системный процесс воспитания и обучения в целях гармоничного развития личности, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней. Под полнуче-

нием образования понимается достижение и подтверждение обучающимся определенного образовательного уровня, удостоверенного соответствующим документом» говорится в Законе Кыргызской Республики «Об образовании» [4].

Но, несмотря на это, вопрос воспитания сегодня под воздействием различных факторов меняется, теряет свою былую сущность.

Итак, как выше упомянуто, воспитание – это один из важных компонентов образования, несмотря на то, что многие субъекты образовательной системы, в связи с реформами в этой сфере стали видеть образование без воспитания, точнее образовательные учреждения должны заниматься только обучением, а воспитанием пусть занимаются родители, семья. Но здесь нарушается суть образования, вычеркивается один из его немаловажных функций. Если данное понимание сути образования будет принято большинством и дальше внедряться в сознании общества, то никак невозможно избежать катастрофы, так как не все родители готовы быть настоящими воспитателями. Всем известно, что воспитание – это сложный вопрос и в процессе воспитания участвуют все, начиная от детей, родителей и все общество.

Сегодня изучением воспитания занимаются многие науки, в том числе педагогика, психология, философия, социология и т.д. В социологии есть специальная отрасль социология воспитания, которая связана с такими научными направлениями, как социология детства, экология человеческого развития, социология молодежи, ювенология, социология семьи, социальная педагогика, педагогическая социология и т.д.

В социологии многие исследователи изучали социальную сущность воспитания, но одним из первых является Эмиль Дюркгейм. По его мнению, «основой всякого теоретического построения в педагогике положение о том, что воспитание - явление главным образом социальное как по своим функциям, так по происхождению, и, следовательно, педагогика зависит от социологии сильнее, чем от любой другой науки» [3, с.2]. Он четко выделил, что именно воспитание может нарисовать портрет человека, в котором можно видеть образ каждого человека и в портрете полностью отражаются все особенности социальной организации.

Ученый также подчеркивал, что «не бывает воспитания, повсеместно пригодного для всего человеческого рода; более того, не бывает, в известном смысле, общества, где бы различные педагогические системы не сосуществовали и не функционировали параллельно» [3, с.4]. Например, воспитание в селе отличается от городского воспитания, или же воспитание в одной семье, коренным образом, может отличаться от воспитания в другой семье.

Возникает вопрос: «Нельзя ли придумать идентичное воспитание для всех, которое угодило бы всем»? Вопрос очень интересный, но такого никогда не будет. Главное - основа воспитания остается, которая присутствует в воспитательном процессе всех стран, всех наций, всех конфессий. Но в зависимости от различных обстоятельств и факторов специфика воспитания меняется. Здесь необходимо отметить, что социальный институт воспитания больше всего подвергается влияниям глобализации. Соответственно в таком глобализационном масштабе Кыргызстан не является исключением.

В данном вопросе, по мнению Э. Дюркгейма, Социология воспитания может помочь понять проблемы воспитания, связывая их с меняющейся социальной реальностью. «Только социология, - заключает Э. Дюркгейм, - может либо помочь нам понять проблемы воспитания, связывая ее с социальными состояниями, от которых она зависит и которые выражает, либо помочь нам обнаружить ее, когда общественное мнение, смущенное и нерешительное, уже не знает, какая эта цель должна быть» [3, с.17].

В условиях Кыргызстана данное утверждение представляется немаловажным. За годы затяжной трансформации нашего общества происходили и происходят кардинальные изменения в сфере политики, экономики, социальном и культурном секторе: видоизменяет конструкция жизни, модифицированы известные всем представления и убеждения, появляются новые жизненные ценностные ориентиры. На первый план выходит индивидуализм, который не всегда рассматривается только с положительной стороны. И все в комплексе требуют совершенно новые подходы, взгляды, механизмы образования, в том числе воспитания, которое, сегодня претерпевает существенные изменения и имеет разноцветный колорит. Таким образом, трансформирующемуся обществу Кыргызстана нужен ли совершенно новый человек, гражданин, который любит свою страну и который может бороться за ее спасение и развитие? Какие факторы могут способствовать на это? На данный вопрос касательно проблем воспитания, отвечают педагогика и социология воспитания, объединившись усилиями в решении данных задач.

В чем выражается интерес социологии к воспитанию? Воспитание – это и есть особый процесс взаимодействия социальных субъектов в приобщении личности, конкретной общности к культуре. Человек, появляясь на свет, не имеет определенных навыков, опыта по взаимодействию с остальными членами социума, вживаться в жизни. В устранении этих недостатков ему помогает общество, которое

располагает определенными нормами, правилами выживания в нем и для этого требуется специальная система взаимодействия различных социальных субъектов для того, чтобы личностью были освоены конкретные требования культуры, позволяющие ей обеспечить сохранение и развитие социума.

По мнению Э. Дюркгейма именно социология может помочь понять цель воспитания, так как воспитание есть «средство, с помощью которого общество постоянно воспроизводит условия своего собственного существования» [3, с.12]. Благодаря хорошо слаженной системе воспитания, можно обеспечить гомогенность общества, в то же время личность не теряет свое «Я», она остается неповторимой и разнообразной.

В первом случае, когда мы говорим об однородности, то она «представляет собой систему идей, чувств, привычек, которые выражают в нас не нашу личность, а группу или различные группы, часть которых мы составляем», во втором случае, когда мы говорим о разнообразии, то оно - «состоит из всех психических состояний, которые относятся только к нам самим и к событиям нашей личной жизни. Это то, что можно назвать индивидуальным существом» [3, с.12].

В данном случае, синтез гомогенности и многообразности составляют суть воспитательной деятельности, при этом обеспечивая реализацию интересов и общества, и индивида.

Каждый индивид, находясь только в обществе, может развивать свои способности и таланты, выводить наружу свои латентные возможности, воспроизвести нового человека: «это созидательное свойство составляет, кроме того, особую привилегию человеческого воспитания» [3, с.13].

Э. Дюркгейм считает, что «социология, как наука о социальных институтах, поможет нам понять, чем являются, или предположить, чем должны быть воспитательные институты» [3, с.19]. Отсюда можно сказать, что и психология, и педагогика по отдельности не раскроют содержание и методы воспитательного процесса. Социология дает те базовые знания о человеке, его развитии и саморазвитии в социуме, которые используются педагогами и психологами при конструировании эффективных технологий воспитания личности.

И что включает в себя данная технология? Ребенка надо с раннего детства готовить к саморазвитию, способного мобильно адаптироваться к различным трансформациям и условиям жизни. Как вышеупомянуто, воспитание находится в постоянной динамике, так как в нем всегда свой отпечаток оставляют любые происходящие в обществе изменения, процессы. Относительно этого Э. Дюркгейм отмечает: «Глубокие трансформации, которые испытали или испытывают современные общества, требуют соответствующих трансформаций в сфере национального воспитания. Но хотя мы хорошо понимаем, что изменения необходимы, мы плохо знаем, какими они должны быть. Каковы бы ни были убеждения отдельных индивидов партий, общественное мнение

продолжает пребывать в состоянии нерешительности и беспокойства... Речь теперь идет не о том, чтобы пускать в ход уже усвоенные идеи, а о том, чтобы найти идеи, которые бы нас направляли. Как же их обнаружить, если не восходить к самому источнику воспитания, т.е. к обществу? Необходимо, стало быть, задавать вопросы обществу, необходимо знать его потребности, поскольку именно его потребности надо удовлетворять» [3, с.21-22]. Несмотря на давность данного высказывания, оно актуально и сегодня.

Выше было упомянуто, что переходный период Кыргызстана длится очень долго и приобретает хроническую форму. Соответственно сфера образования, в том числе и воспитание до сих пор не может выйти в более правильный и эффективный путь, находится в кризисном состоянии. Вакуум, который образовался в данной сфере до сегодняшнего дня не заполнено качественным, приемлемым и доступным всему обществу содержанием. Поэтому ежедневно можно получить информацию о негативных поведении, поступках, совершенных не взрослыми, а именно детьми школьного возраста. Чем они отличаются от образа идеального школьника, принятого в обществе? Что: у них какие-то лишние органы, или же они рождаются какими-то монстрами? В чем проблема?

Этот вопрос практически уже четверть века остается открытым. Потому что социальный институт образования и воспитания из крайности в крайность ударяется. Учеными и практиками не разработаны новые механизмы, методы воспитания. Одни предлагают на основе национальных традиций воспитывать, другие рекомендуют перенять опыт западных стран и т.д. Несмотря на разнообразие предлагаемых методов воспитания, в обществе торжествуют разгул, беспринципность, грубость, жестокость, безнравственность, насилие и т.д.

Как известно, каждое общество имеет свои требования по видению воспитания. В первую очередь, член данного общества должен овладеть с теми ценностями, которые функционируют и доминируют в конкретной социальной общности. Но это не означает, что происходит внешнее влияние на сознание и поведение человека. В любом случае, индивид пока сам не осознает квинтэссенцию этих ценностей и не примет их добровольно без вмешательства внешней силы, не будет желаемого результата. В этом плане человеку помогает понятия природные склонности и самовоспитание. В реальности эти понятия не всегда идут в одном направлении, поэтому надо знать, что природные склонности

иногда приходится подкорректировать или точнее происходит изменение генетически заложенных программ действий, смысла получения знаний индивида. Это говорит о том, что в процессе воспитания обязательно учитывать природные склонности.

Об этом Ж. Ж. Руссо, отметил, что воспитание должно носить природосообразный характер [1]. Четко выразил это требование американский социолог и педагог один из основателей [Новой школы социальных исследований в Нью-Йорке](#) Д. Дьи, считавший, что «... воспитание должно основываться на врожденных способностях, оно должно опираться на первоначальное и независимое существование врожденных инстинктов» [2, с.19-20]. Однако это очень сложный процесс: синтезировать природного и социокультурного в воспитании, придерживаясь гармонии.

Таким образом, главной целью воспитания должна быть – не подавлять индивидуальность и дать возможность осуществиться природным склонностям.

Человек как робот не должен выполнять определенные команды социума, он как полноценная, здравомыслящая личность раскрывает усвоенные в процессе социализации знаний, умений и таким образом осуществляет самоопределение.

Итак, исходя из выше сказанного, можно отметить, что проблему воспитания, как неотъемлемой части образовательного процесса изучают разные направления науки, в том числе социология и ее отрасль социология воспитания. Многие ученые всего мира, каждый родитель, и каждый индивид делают свой вклад в этом процессе. Можно увидеть массу методов, выдвигаемые ими. Но в целом, практически у всех проскальзывает открыто или латентно мысль о том, что формировать у ребенка с раннего детства потребность и умения постоянно совершенствоваться, приобретая новые знания и навыки. Это даст ему постоянно быть в форме, идти со временем в ногу и обеспечить залог успеха в жизни не один год, а в течение долгого времени.

#### Литература:

1. Джурицкий, А. Н. История образования и педагогической мысли: Учебник для студентов вузов / А. Н. Джурицкий. - М.: ВЛАДОС, 2004
2. Дьи Д. Школа и общество/пер. с англ. Г.А. Лучинского. Изд. 2-е. - М.: Народное просвещение, 1994.
3. Дюркгейм Э. Социология: Ее предмет, метод и назначение. - М.: Директ-Медиа, 2007
4. Закон Об образовании Кыргызской Республики (от 30 апреля 2003 года №92).

Рецензент: д.филос.н., профессор Исаев К.И.