

Джавид Рамиз оглу Алиев

АЗЕРБАЙЖАН ПСИХОЛОГДОРУНУН ЭМГЕКТЕРИНДЕГИ ИНСАН ПРОБЛЕМАЛАРЫ, ӨЗ АРА БАЙЛАНЫШТАРЫ ЖАНА БАШКАРУУ

Джавид Рамиз оглу Алиев

ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТИ, ВЗАИМООТНОШЕНИЙ И УПРАВЛЕНИЯ В ТРУДАХ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ПСИХОЛОГОВ

Dzhavid Ramiz oglu Aliev

IDENTITY PROBLEMS, RELATIONSHIP MANAGEMENT AND IN THE WORKS OF AZERBAIJAN PSYCHOLOGISTS

УДК: 1.159.9.16.167.7

Макалада Азербайжан психологдорунун эмгектериндеги инсан проблемалары, алардын өз ара байланыштары жана башкаруу маселелери каралган. Макалада инсандык сапаттар жана лидерлик профессионализм психологиялык атмосферадан калыптанаары белгиленет. Андан сырткары, психологиялык сурамжылоолордо психологдор тарабынан башкаруу, жетектөө жана ишмердүүлүк сапаттар да каралган.

Негизги сөздөр: улуттук, инсан, ишмердүүлүк багыттар, башкаруу, өз ара мамиле, структура, социалдык үйрөнүү.

В статье рассматриваются проблемы личности, взаимоотношений и управления в работах азербайджанских психологов. В статье отмечается что в основном личные качества и профессионализм лидера влияет на формирование психологической атмосферы. А также представлены социо-психологические опросы азербайджанских психологов, в которых раскрываются проблемы управления, руководства и их влияние на деятельность рабочего персонала.

Ключевые слова: национальный, личность, направления деятельности, управления, взаимоотношения, структура, социального научения.

The article deals with the problems on personality, mutual relations and management in the works of Azerbaijani psychologists. It is shown that they emphasized personality and mutual relations in staff while surveying management problem. Mostly the leader's personal qualities and professionalism influence the formation of psychological atmosphere. The article points the psychologists' socio-psychological surveys regarding management, leadership problem and the influence of managing style to staff's activity.

Key words: national, personality, activity directions, management, mutual relations, structure, social learning.

Несмотря на то, что азербайджанская научная психология берет свое начало с 20-х годов XX века, корни её уходят далеко в эпоху древнего времени. Первоначальные психологические суждения нашли свои отражения в работах писателей, поэтов, мыслителей и представителей народного творчества. История науки – это история народа, её культуры. Скорость развития науки пропорциональна знаниям, полученных от прежних поколений и текущей научной информацией. Чем больше запас знаний, тем больше скорость развития.

На развитие науки влияют множество факторов. Исследования показывают, что среди этих факторов особое место занимают уровень развития самой науки, социальные условия и деятельность отдельных ученых.

Общественно-исторические процессы, культурные и политические условия, экономическое положение создают условия для развития научной концепции, её содержания, распространения, или отнюдь препятствуют и сдерживают данные процессы. Естественно, что социальное влияние выполняется посредством социальной перцепции.

Невозможно показать точную дату зарождения психологических размышлений. Исследователи полагают что, это время совпадает со временем зарождения человеческого общества. Наши предки также сталкивались с психологическими проблемами, как и мы. Им также приходилось решать проблемы воспитания детей, безопасности и организации общественной жизни. Таким образом, любой индивид, находящийся во взаимодействии или под влиянием окружающей среды, безусловно, руководствуется определенными психологическими знаниями и опытом.

Процессы, происходящие в социальной среде, влияют на психику, взаимоотношения и на образ мышления людей. И, наоборот, процессы, происходящие в жизни общества, зависят от экономической системы, эффективной организации производства, управления, системы отношений и восприятия методов демократического самоуправления. Они же, в свою очередь, влияют на культуру управления. Для этого необходимо проводить подготовку кадров, отвечающим вызовам нового времени, разработку и применение новых моделей.

Глобализация, интеграция, расширение экономических и культурных отношений, создание новой экономической системы требует от людей новых личных качеств и применения новых моделей во взаимоотношениях, и в управлении. То есть, не переняв эти качества значительно труднее интегрировать к развитым странам, а также к местному производству.

Это актуализирует умение сбора информации и способность коммуникации для решения поставлен-

ных задач, освоения современными методами организации коллективной жизни и управления.

В разные эпохи внимание философов, психологов и педагогов привлекали вопросы личности и общества, социальной значимости человека.

Азербайджанскими психологами и педагогами усердно исследовались вопросы управления, взаимоотношения, личности и др. А.С. Байрамовым, А.А.Ализаде, М.А.Гамзаевым и др. изучались – общетеоретические, А.С. Байрамовым, А.А. Ализаде, Б.Г. Алиевым, С.И. Сеидовым и др. – социально-психологические, А.А. Агаевым, А.Н. Аббасовым, Г.А.Ализаде, Г.М. Ахмедовым и др. – педагогические, С.И.Сеидовым, З.А. Рзаевым, Г.К. Маммедовым и др. – аспекты управления и психологии менеджмента.

В XX веке 30-х годов Азербайджанскими психологами и педагогами исследовались первоначальные вопросы данной проблемы. А.О.Маковельским, А.К. Закиязде, Ф.А. Ибрагимбековым и другими изучались проблемы управления, психологических взаимоотношений в коллективе и другое.

В период войны направления исследований в психологии вновь меняются. «В этот период можно выделить три группы деятельности психологов:

1) поднятие военно-патриотического духа у работников образовательных учреждений и школьников;

2) восстановление психологического здоровья у людей, получивших ранение и психические травмы во время войны;

3) практическое участие в военной деятельности» [1, с. 10].

Следует отметить, что опыт, обретенный в этот период, был максимально эффективно использован в дальнейшем развитии психологии.

На сегодняшний день актуальность наличия избытка информацией, её воздействия на психику и формирование личности, ещё в своё время своей дальновидностью было отмечено А.С. Байрамовым следующим образом: "Осложнение социальной среды, увеличение количества информации увеличивает интеллектуальную нагрузку, а также ухудшает когнитивную функцию личности. Наряду с этим, у человека ослабевают чувства, эмоции, и стойкость к эмоциональной нагрузке становится сравнительно низкой" [2, с. 5].

Интересен тот факт, что высказывания А.С.Байрамова были озвучены им еще тогда, когда данная проблема не рассматривалась на столь серьезном уровне. Вопросы, исследуемые в мире, в области психологии и в практическом применении приводятся ниже. В 70-х годах на Западе, особенно в США – мышление, 80-90-х годах – воображение, XXI веке – приоритетом считалось изучение эмоций и проблем чувств.

А.С. Байрамов впервые исследовал социально-психологические особенности трудового коллектива.

Как образуется морально-психологический климат в трудовом коллективе, какие социально-психологические факторы влияют на этот процесс, как можно сделать, чтобы воспитательная и развивающаяся функции достойно выполнили свои задачи?

Искавший ответы на эти вопросы А.С. Байрамов пришел к выводу что, человеческий фактор играет главенствующую роль в вопросах управления [2, с. 73].

Следует отметить что, в Азербайджане исследование вопросов психологии управления как самостоятельной проблемы было впервые проведено А.С.Байрамовым.

Социально-психологические проблемы более подробно исследованы и отражены в учебном пособии А.С. Байрамова и А.А. Ализаде. Здесь были изучены такие проблемы как социальное регулирование, ролевые поведения, группа и коллектив, лидерство. Авторы показывают, что мера воздействия на членов группы людьми из той же группы, имеющие равные права различны.

Таким образом, они подняли вопрос лидерства в группе и коллективе, и проблему его личностных качеств.

Если полномочия личности в официальной форме характеризуют её позицию, то авторитет и уважение отражают её положение в системе взаимоотношений [3, с. 181].

А.С. Байрамов и А.А. Ализаде различают две стороны управления коллективом – руководство и лидерство. Руководство представляет собой процесс по назначению официальных полномочий в рамках официально утвержденных положений со стороны организаций относительно высокого уровня для управления коллективом. Лидерство – процесс воздействия, посредством которого один индивид за счет своего личностного авторитета влияет на поведение некоторых или всех членов коллектива [3, с. 533].

А.С. Байрамов и А.А. Ализаде подчеркивают, что лидерство возникает в результате объективных и субъективных факторов. Они выделяют 3 вида функции лидерства: а) организационная функция; б) информационная функция; в) социальная функция.

По мнению авторов, если руководитель обладает положительными качествами, то он также становится и лидером данного коллектива. А в случае, если руководитель выступает в роли лидера, то создаются благоприятные психологические условия для успешного гармоничного развития коллектива [3, с. 533].

А.С. Байрамов и А.А. Ализаде объединяют лидерство и руководство в лице одного индивида. Данная точка зрения характерна не только им, но и всем советским психологам. С одной стороны такое отношение было связано с идеологией, направленностью государственной политики, а с другой – невозможностью ознакомления с трудами зарубежных психологов.

В учебнике А.С. Байрамова и А.А. Ализаде "Социальная психология", изданного в 2003 году, авторы обращаются к исследовательским работам известных психологов США и Западной Европы.

Конечно же, знакомство азербайджанских психологов с работами зарубежных исследователей (С.Kelli, E.Levin, L.Festinger) позволило увеличить интерес в данной области. Именно после этого, количество исследований, проводимых в области социальной психологии, возрос. Авторы впервые исследовали интересующие нас вопросы "О проблемах применения промышленной психологии" в азербайджанской психологической науке, имеющей большое значение. Здесь центральное место занимают вопросы по управлению коллективом. Естественно затронутые ими проблемы были подробно изучены зарубежными психологами. Основной попыткой являлось приспособление этих исследований к Азербайджанской среде. В качестве главных условий по управлению коллективом они выделяют следующее: комплектация кадров, определение оптимальных количеств групп, улучшение взаимоотношений, создание благоприятного социального-психологического климата, мотивация деятельности, стимулирование труда, разрешения производственных конфликтов и т.д.

А.С. Байрамов и А.А. Ализаде условия для успешного управления промышленными предприятиями подразделяют на две группы: 1) управление производством и научная организация труда; 2) формирование и развитие промышленных коллективов.

В исследованиях азербайджанских психологов по управлению коллективом особое внимание уделено проблемам воздействия, взаимодействия, подражания, внушения, понимания. Рассуждая о проблемах восприятия и понимания людей друг с другом, А.А.Ализаде отмечает, что национальные черты наряду с другими факторами, также, играют особую роль. То есть, наряду с общими принципами в управлении есть аспекты, связанные с национальными особенностями, стереотипами, обычаями и традициями. «Существует своеобразный аппарат мониторинга для процессов понимания людей друг с другом. В основном этот аппарат основывается на нравственных ценностях, моральном эталоне и стереотипах народов» [4, с. 112].

Следует особо подчеркнуть заслуги С.И. Сеидова в области исследований по психологии управления и менеджмента.

Как и в любой другой области, после приобретения независимости в вопросах управления произошли основательные изменения. Естественно, возникла необходимость проведения научных исследований в этом направлении. С этой точки зрения, опубликованная им книга «Психология менеджмента» в 2000 году имела большое значение в области исследования данной проблемы.

В этой книге С.И. Сеидов в первую очередь широко освещает концепцию Ф. Тейлора о психоло-

гии менеджмента, анализирует работы Г.Мьунберга, Е.Мейо, К.Левин. С.И.Сеидов затрагивает проблемы индивида и коллектива, личности и общества. Он показывает, что, к проблемам, происходящим в жизни общества нужно подходить не только с экономической, но и с психологической точки зрения. «Психика человека проявляется не только в его деятельности, но и, одновременно, в его формировании. Человек не пассивный наблюдатель, он активно меняет себя и окружающую среду. Потому что он по природе активен. Такая позиция даёт возможность восприятия динамических характеристик взаимоотношений» [5, с. 65].

Азербайджанские психологи и педагоги уделяли больше внимания образованию и управлению образовательными учреждениями по сравнению с другими областями по управлению. Можно сказать, что большой вклад в этом направлении были сделаны Б.Г. Алиевым и Р.В. Джаббаровым. Правда, они изучали эту проблему в контексте личности. В их монографии «Проблема личности в образовании» (Баку, 2008) уделяется внимание личности, обществу, образованию, психическому здоровью и на их фоне вопросам управления. Б.Г.Алиев и Р.В. Джаббаров показывают, что, одной из приоритетных задач в азербайджанской образовательной системе является её личностная направленность. Также они отмечают о некоторых проблемах в образовании, которые мешают личностному развитию: "Непринятие во внимание проблем, играющих роль препятствующих организации образования мешают личностному самоутверждению и самоактуализации" [6, с. 68].

Конечно, авторы, подходящие к этой проблеме с точки зрения требований гуманистической психологии связывают это одновременно с управлением.

В работах Ч.Б. Кулиевой показано исследование влияния метода управления директором школы на процесс формирования психологической среды в коллективе. Основную сущность исследований Ч.В.Кулиевой можно сформулировать следующим образом: "сущность человеческой личности и её функция возникают в контексте социальной деятельности и проявляют себя в результате управления". Ч.Б.Кулиева, выражая свое отношение к исследованиям азербайджанских психологов и педагогов по данному вопросу, показывает, что к вопросам управления образованием, к проблемам руководства в педагогическом коллективе, повышения качества воспитательно-образовательного процесса, формирования личностных и межличностных отношений следует подходить в контексте демократизации образования.

Исследователь приходит к такому мнению, что разнообразная деятельность в жизни школы – общение, социальные нормы, выполнение дисциплинарных правил поведения зависят от методов управления и психологической обстановки в школе.

В последнее время в разных областях управления были выполнены работы по её структуре и

содержанию. К числу таких работ можно отнести учебное пособие, подготовленное И.Искандаровым и С.Шюваханова - Эрдемириновой «Организационное поведение и психология менеджмента» (Баку, 2013). В учебном пособии, состоящей из четырех глав исследуются общие вопросы организационного поведения, роли личности и поведения в организации, роли группы в организации и факторы, влияющие на поведение. И. Искандаров и С. Шюваханова-Эрдемирова используют комплексный подход при исследовании организационной деятельности. Здесь изучаются влияния отдельных индивидов, групп, взаимоотношений на деятельность организации. Известно, что изучение данной проблемы началось еще в середине XIX века в Европе, в результате которого появилось направление – синергизм. В те времена основная идея синергизма заключалась в том, чтобы устранить недоразумения, возникающие между предпринимателями и работниками, и обеспечить деятельность, основанная на принципе взаимной выгоды. В начале XX века идея управления производством, основанная Фредериком Тейлором (1856-1915), получила широкое распространение и можно сказать, что охватила все области деятельности.

Комитет авторов исследует различные теории, связанные с поведением и выражают свое отношение к нему. В книге приводится модель организационного поведения. Другими словами индивид, личность, мотивация, поведение, проблема лидерства рассматриваются как одно целое. Затем они анализируются в рамках группы и всей организации.

И. Искандеров и С. Шюваханова-Эрдемиринова обращают особое внимание на роль лидера в организации. Для познания его сущности они ссылаются на работы В. Френча, К. Дракера и др., рассматривают их отношения по данному вопросу и, основываясь на их взглядах, выделяют 17 важных задач лидера в организации. На основе этого они определяют сходства и различия между руководителем и лидером. Менеджмент – представляет собой процесс по планированию, организации, направлению и контролю деятельности участников для достижения целей организации.

Лидерство – это процесс воздействия на поведение людей для выполнения поставленных задач. Успешный менеджер должен обладать как организационными, так и лидерскими качествами [7, с. 128].

Учебное пособие Б.Я.Агхвердиева "Психология управления" представляет собой очень ценный труд в этой области. Это пособие привлекает внимание своим всесторонним исследованием данной проблемы.

Пособие, состоящее из III частей, XIII глав рассматривает теоретико-психологические вопросы управления, влияние человеческого фактора в системах управления, социально-психологические проблемы организационного управления и т.д.

В дополнение к этому, автор, рассматривающий вопросы личности и авторитета руководителя, стили

руководительства, проблемы руководства и лидерства, показывает, что личность руководителя формируется не только за счет управленческих отношений, но и за счет влияния широких социальных взаимоотношений. Б.Я. Агхвердиев пишет: "Профессиональные качества руководителя отражают основную сущность его личности и выступают в качестве критерия по определению его профессиональной пригодности" [7, с. 128]. К другим качествам, играющим важную роль в управлении, автор относит: стратегическое мышление, политическую зрелость, организационную способность, умение принимать решение, коммуникативность, создавать психологическое взаимодействие, поощрять работников к плодотворной деятельности, умение оказывать на них морально-психологическое воздействие и т.д.

Согласно Б.Я. Агхвердиеву личные качества руководителя можно разделить на три группы: качества политической зрелости руководителя, профессиональные и организационные качества. Естественно, что все эти три группы представляют единое целое и каждая из них обладает своеобразной ролью. Политическая зрелость руководителя составляет основу его профессионализма и деловых качеств, и руководит его общественной, политической и экономической управленческой деятельностью [7, с. 128].

Проблемы управления коллективом, руководство и лидерство занимают важное место в исследовательских работах азербайджанских педагогов. Эти исследования условно можно разбить на два этапа: годы при советской власти и период времени после приобретения независимости. Исследования, выполненные в эпоху советской власти, в основном охватывают общетеоретические вопросы. В годы независимости проблема стала развиваться в разных направлениях – это интеграция с мировыми странами, различные модели управления и др. Естественно, что исследования педагогов были более тесно связаны с системой образования.

В отличие от психологов, исследования азербайджанских педагогов по управлению коллективом в основном связаны с образованием и воспитательно-образовательным процессом.

После приобретения независимости значительно возросло внимание к проблеме по управлению образованием. На это имелся целый ряд причин. Во-первых, необходимо было создать новую форму управления. Потому что, невозможно управлять системой образования, опирающейся на традиционную гуманистическую, демократическую, рыночную экономику. Другой причиной являются изменения, происходящие в сознаниях, поведении людей. В-третьих, это связано с формированием личностей, соответствующих требованиям новой эпохи системы образования. В-четвертых – с появлением и использованием компьютера и интернета. Безусловно, эту перечень можно ещё больше увеличить. Но самое главное, это связано с руководителем и педагогом.

В связи с этим А.О. Мехрабов и А.Х. Алиев пишут: "Увеличение задержек при привлечении новых методов управления в систему образования, постепенное уменьшение числа профессиональных учителей резюмируется педагогами-исследователями как первые признаки кризиса в системе образования".

Эти же самые авторы проанализировали различные модели системы образования развитых стран, и пришли к выводу, что при решении, следует учитывать национальные особенности, уровень развития преподавательского состава, персонал и финансово-материальное обеспечение.

Некоторые преподаватели (Я.Р. Талыбов, А.А. Агаев, И.Н. Исаев и др.) исследуя теоретические аспекты по управлению школой, считают, что основной целью воспитательно-образовательного процесса является обеспечение развития личности школьника.

Х.А. Ализаде и Р.М. Махмудова исследовали вопросы педагогической деятельности и социально-педагогического образования. Они рассматривали проблемы взаимоотношений в коллективе класса, официальных и неофициальных лидеров, личности педагогов и др.

Г.А. Ализаде и Р.М. Махмудова пишут: "В детской среде есть свои лидеры". В школе они невидимыми силами оказывают воздействие на жизнь коллектива класса. В первых и вторых классах влияние учителя настолько великое и могущественное, что на этом фоне в детском коллективе, особенно в его личной (неформальной) системе обоюдных отношений занимает особое место [9, с. 338].

Авторы, обсуждающие качества и профессионализм педагогов, наряду с другими качествами, особое значение придают их организационным и руководительским методам. Ими показано, что метод демократического управления в педагогической деятельности является наиболее приемлемым.

Как видим, в трудах азербайджанских психологов и педагогов проблемы управления преподавательским составом широко исследуется в различных аспектах. Естественно, мы рассмотрели далеко не все существующие вопросы, но смогли проанализировать и представить самые важные из них.

Литература:

1. Əliyev R.İ. Mustafayev M.Q. Azərbaycanca psixologiya elminin inkişaf tarixindən. Bakı: Nərgiz, 2006, 215s.
2. Bayramov Ə.S. Şəxsiyyətin təşəkkülünün aktual psixoloji problemləri. Bakı: Azər nəşr, 1981, 190 s.
3. Bayramov Ə.S., Əlizadə Ə.Ə. Psixologiya. Bakı: Çinar-Çap, 2002, 623 s.
4. Əlizadə Ə.Ə. Azərbaycan etnopsixologiyasına giriş. Bakı: Renessans, 2003, 260 s.
5. Сеидов С.И. Психология менеджмента. Баку: Чашыоглы, 2000, 228 с.
6. Əliyev B.H., Cabbarov R.V. Təhsildə şəxsiyyət problemi. Bakı: Təhsil, 2008, 136 s.
7. İsgəndərov İ., Şivəxanova- Erdemir S. Təşkilati davranış və menecment psixologiyası üzrə dərs vəsaiti. Bakı: Aypara, 2013, 280 s.
8. Haqverdiyev B.Y. İdarəetmə psixologiyası. Bakı: Elm, 2008, 304 s.
9. Əlizadə H.Ə., Mahmudova R.M. Sosial pedaqogika. Bakı: Bakı Universiteti, 2013, 368 s.

Рецензент: д.психол.н., профессор Алиев Р.И.