

Саттарова А.Т., Адышева М.

СТУДЕНТТЕРДИ ЖОГОРКУ МЕКТЕПКЕ ОКУТУУГА АДАПТАЦИЯЛООНУН ПСИХОЛОГИЯЛЫК-ПЕДАГОГИКАЛЫК КӨЙГӨЙЛӨРҮ

Саттарова А.Т., Адышева М.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

A.T. Satarova, M. Adysheva

PSYCHO-PEDAGOGICAL PROBLEMS OF ADAPTATION OF STUDENTS IN TRAINING AT HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS

УДК: 371.32 (575.2)(04)

Бул макалада окуу процессинин инсанга болгон субъект-моделинин, педагогикалык өз ара аракеттенишүүсүнүн, ыңгайлашууда педагогиканы модулдук окутуу технологиялары жана студенттердин билимин баалоонун рейтингдик системасы менен бириктирип пайдалануунун негизинде оптимизациялоо маселелери каралган. Автор жогорку билим берүүнү кайра түзүүнүн шарттарында биринчи курстун студенттеринин окуу процессине адаптациялоосун илимий маалыматтардын негизинде тастыктаган.

Негизги сөздөр: студенттерди көнүктүрүүдөгү көйгөйлөр, дидактикалык тоскоолдуктар, дидактикадагы жаңы жагдай, ыңгайланышуудагы кыйынчылыктар, инсанга багыттап окутуу, көнүктүрүүнүн педагогикасы, окутуудагы модулдук технология, баалоо системасынын рейтингин, окутуунун саттык ыкмасы, инсанга багытталган методика, интегралдуу рейтинг, үзгүлтүксүз текшерүү.

В данной статье основное внимание уделяется оптимизации учебного процесса на основе лично-ориентированной субъектно-субъектной модели педагогического взаимодействия, использованию на практике адаптивной педагогики, совмещенной с технологией модульного обучения и рейтинговой системой оценки знаний студентов. Автор на основе научных данных обосновал актуальность проблем адаптацию студентов первокурсников к учебному процессу в вузе в условиях перестройки системы высшего образования.

Ключевые слова: организация работы с первокурсниками, проблема адаптации студентов, дидактический барьер, новая дидактическая обстановка, трудности адаптации, лично-ориентированное обучение, адаптивная педагогика, технология модульного обучения, рейтинговая система оценки, субъектно-субъектные отношения, традиционный метод преподавания, лично-ориентированная методика, интегральный рейтинг, регулярный контроль.

This article focuses on the optimization of the educational process on the basis of personality-oriented subject-to-subject model of pedagogical interaction, the use of an adaptive practice of pedagogy, with mixed technology of modular training and rating system of students' knowledge evaluation. Author, based on scientific evidence to substantiate the urgency of the adaptation of the freshmen students to the educational process in high school in the conditions of higher education restructuring.

Key words: the organizational works with first course students, the problem of adaptation of students, didactic barrier, a new didactic situation, difficulties of adaptation, student-centered learning, adaptive pedagogy, technology of modular training, rating system, subject-to-subject relations, the traditional method of teaching, student-oriented methodology, integral rating, regular monitoring.

Качество решения задач, поставленных перед высшей школой, во многом зависит от умения правильно организовать работу с первокурсниками. Не случайно проблема адаптации студентов к условиям обучения в высшей школе представляет собой одну из важных общетеоретических проблем, исследуемой в настоящее время на психофизиологическом, индивидуально-психологическом, социально-психологическом уровнях, и до настоящего времени является традиционным предметом дискуссий. Актуальность проблемы определяется задачами оптимизации процесса адаптации студентов к учебной деятельности в условиях перестройки системы высшего образования.

Ускорение процессов адаптации первокурсников к новому для них образу жизни и деятельности, исследование психологических особенностей психических состояний, возникающих в учебной деятельности на начальном этапе обучения, а также выявление психолого-педагогических условий

Оптимизации данного процесса являются чрезвычайно важными задачами. От того, как долго времени и по различным затратам происходит процесс адаптации, зависят текущие и предстоящие успехи студентов, процесс их профессионального становления [1, с. 79].

Специфика процесса адаптации в вузах определяется различием в методах обучения и в его организации в средней и высшей школах, которое порождает своеобразный отрицательный эффект, называемый в педагогике дидактическим барьером между преподавателем и студентом. Новая дидактическая обстановка во многом обесценивает приобретенные в школе способы усвоения материала. Первокурсникам не хватает учебных навыков и умений, которые необходимы в вузе для успешного овладения учебной программой.

Попытки компенсировать формирующимися личностными качествами студентов, в частности усидчивостью, не всегда приводят к успеху и адаптации. Проходит не мало времени, прежде чем студент приспособится к требованиям обучения в вузе. Многими это достигается слишком большой ценой. Отсюда зачастую возникают существенные различия в деятельности, особенно ее результатах, при обучении одного и того же человека в школе и вузе. Отсюда и низкая успеваемость на первом курсе и большой “отсев” по результатам сессий. Кроме этого, слабая преемственность между средней и высшей школой, своеобразие методики и организации учебного процесса в вузе, большой объем информации, отсутствие навыков самостоятельной работы вызывают большие эмоциональные напряжения, что приводит к низкой мотивации к учебе, разочарованию в выборе будущей профессии. Поскольку все эти трудности вызываются “дидактическим барьером”, можно заключить, что одной из причин низких темпов адаптации студентов является несогласованность в педагогическом взаимодействии между преподавателем и студентом при организации способов учения. Трудности адаптации - это не что иное, как трудностисовмещения усилий преподавателя и студента за счет организации способов учения.

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения долгое время рассматривалось как система, в которой управляющие функции принадлежат преподавателю, что задерживало формирование активной позиции студента в учебном процессе [2, с. 105].

Новые социальные функции и образовательные задачи высшей школы должны воплотиться в новом взаимодействии педагогов и студентов к целям совместной деятельности. Долгое время без внимания оставались проблемы выработки индивидуальной стратегии овладения знаниями, что в целом не удивительно, так как в условиях традиционной системы обучения студент остается в позиции “получателя”, хотя приоритетным началом должна быть активная позиция студента на всех этапах обучения, при которой студент должен постоянно выбирать способы и пути достижения той или иной образовательной цели. Однако в условиях традиционной педагогической системы, где наличие объективной оппозиции в отношениях между преподавателями и студентами, доминирование личности педагога и подавление индивидуальности студента, стремление добиться большей академической активности каждого в отдельности и достижения усреднения общего уровня подготовленности группы в целом, не обращающая при этом внимание на вероятности психологического травмирования студента и ущемления его чувства собственного достоинства, практически очень трудно добиться оптимального педагогического взаимодействия, что особенно важно на начальном этапе обучения.

Следовательно, необходимо оптимизировать учебный процесс на основе личностно-ориентированной, субъектно-субъектной модели педагогического взаимодействия. В данной модели преподаватель и студент сотрудничают как равноправные партнеры общения. Задачами становятся создание условий психолого-педагогического сопровождения студентов в рамках взаимного уважения автономии каждого из субъектов общения, в образовании единого психологического пространства для успешного достижения конечного результата обучения.

При личностно-ориентированном обучении происходит совместная с преподавателем выработка и постановка целей и задач, определяющих стратегию и тактику как совместной с преподавателем работы, так и самообучения студента. Такой подход к организации учебно-педагогической деятельности может быть осуществлен только при условии использования инновационных способов организации учебного процесса и форм педагогического контроля.

Одним из возможных вариантов реализации данной идеи может явиться внедрение в практику адаптивной педагогики, совмещенной с технологией модульного обучения и рейтинговой системой оценки знаний студентов [9, с. 94].

К ведущим принципам модульного обучения относятся принципы модульности, структуризация обучения на обособленные элементы, динамичности, деятельности, гибкости, осознанной перспективы, разносторонности методического консультирования и паритетности. Модульная система организации учебно-воспитательного процесса имеет отличия принципиального характера от традиционной системы. Содержание образования представляется в законченных самостоятельных модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по его применению (последнее особенно важно в период адаптации). В основе такого обучения лежат субъектно-субъектные отношения между преподавателем и студентом, обеспечивается самостоятельность, осознанное достижение определенного уровня в учении. Наблюдается высокая степень адаптивности к условиям педагогического процесса. К целям модульного обучения относятся комфортный темп работы обучаемого, определение своих возможностей, гибкое построение содержания обучения, интеграцию различных его видов и форм, достижение высокого уровня конечных результатов. Взаимоотношения между участниками педагогического процесса приобретают характер сотрудничества, а управленческая деятельность на всех уровнях трансформируется из субъектно-объектных в субъектно-субъектные на рефлексивной почве.

Анализ традиционного управления и рефлексивного управления доказывает эффективность последнего, так как оно связано с такими факторами влияния на развитие личности, при которых форми-

руется осознанный мотив на целенаправленную деятельность. Учет личностно-ориентированного подхода при рефлексивном обучении и управлении приобретает первостепенное значение [3, с. 158].

Для выявления наиболее эффективных способов организации учебного процесса, а также, чтобы исключить случайность выводов о положительном влиянии использования организационно-педагогических условий, способствующих успешной адаптации студентов на начальном этапе обучения, нами проводились педагогические наблюдения. Основными вопросами наблюдений были: особенности процесса адаптации к условиям обучения в вузе, возможность прогнозирования успешности адаптации на основе учета объективных и субъективных факторов данного процесса. В исследовании принимали участие студенты 1-го курса.

В студенческих группах были апробированы два методических подхода к преподаванию.

Суть первой методики преподавания заключалась в следующем:

- в основу был положен традиционный метод преподавания;
- использовался набор фиксированных домашних заданий, самостоятельных, контрольных работ, при этом на аудиторных занятиях студентам предоставлялась самостоятельность при разработке способов выполнения тех или иных видов работ [8, с. 77].

В содержании методики преподавания использовались задания, способствующие развитию навыков коммуникации

Отличительными положениями второй методики преподавания, базирующейся на личностно-ориентированном подходе, являлись:

- Создание учебной ситуации взаиморазвития, обусловленной ценностными и когнитивными факторами;
- Применение модульной технологии педагогического контроля (МТПК) с использованием сетевого планирования;
- Использование индивидуально-психологических особенностей студентов и уровня знаний по предмету, что выражалось в мотивации студентов к стремлению понять, образно представить и через понимание выполнить задания с нежестким использованием и варьированием изученного материала;
- Подбор и распределение материала по уровням сложности в зависимости от индивидуального уровня знаний так, чтобы студент чувствовал свой прогресс. Для оценки успеваемости студентов принимались во внимание результаты экзаменационных сессий и учебных аттестаций.

Обработка полученных результатов позволила выявить ряд закономерностей:

1. Студенты, прошедшие курс обучения по личностно-ориентированной методике, имели боль-

ше успешных оценок «отлично» и «хорошо» по результатам рейтинговой оценки кол. 34

2. У студентов, обучавшихся по традиционной методике, отмечается обратная зависимость: Динамика усталости или результатом рейтинговой оценки полученных знаний уменьшилось, а количество оценок «удовлетворительно» увеличилось [6, с. 10-11].

Кроме показателей учебной успешности, произошли изменения в эмоции, в мотивации и эмоциональной сфере, а также в что является очень важным. Известно, что основной дидактической задачей на младших курсах является оптимизация перехода студентов к новой системе обучения (школа-ВУЗ). Тем самым содержание работы в начальный период обучения должно обеспечивать формирование личности будущего специалиста. Успешному решению задач начального периода обучения способствуют, отмеченные в процессе наблюдения, особенности структуры личности студентов: высокая работоспособность, самооценка и приспособляемость; наличие взаимосвязи социальной желательности с дисциплинированностью, чувства ответственности. Причем все перечисленные особенности имели ярко выраженную динамику увеличения.

Наибольшие изменения в процессе обучения по личностно-ориентированной методике отмечаются в сфере интеллекта: увеличивается способность к ассоциативному мышлению и творческой активности; развивается интуиция, позволяющая решать профессиональные задачи; развивается интуиция, позволяющая решать профессиональные задачи; возрастает интеллектуальная и, особенно, творческая продуктивность.

Сравнительный анализ результатов традиционного и а им постно-ориентированного обучения убеждает в эффективности последнего. Его положительное влияние на успеваемость и изменение в структуре личности студентов объясняется следующим.

Применение личностно-ориентированного обучения значительно активизировало образовательную и воспитательную функции педагогического контроля. Факт наличия сетевого плана, графика оперативного учета организовывал и направлял учебную деятельность студентов, побуждал их к более активному отношению к занятиям, формировал стремление учиться в полную силу. Показателями такого отношения явились большое количество студентов, желающих выполнять задания нетрадиционными способами, участвовать в деловых играх, значительное сокращение числа пропусков без уважительных причин. Наличие модульной технологии педагогического контроля создало нужный мотивационный стимул и активизировало учебно-познавательную деятельность студентов.

Оказалось, что в этом случае наилучшим образом для оценки успешности обучения студентов подходит рейтинговая система оценивания. Она обеспечивала:

– регулярный контроль процесса обучения в целом, тем самым, ориентируя студента на систематическую работу в течение всего срока обучения;

– мотивацию успешной работы студента за счет введения элементов состязательности на основе данных рейтинга;

– оперативную обработку результатов и своевременную корректировку хода учебного процесса.

Рейтинг определяется для каждого студента по отдельным видам работ дифференцированно и с нарастающим итогом. В качестве показателя динамики учебного процесса использовались интегрированный и дифференцированный рейтинги. Дифференцированный рейтинг выводился по баллам, полученным студентами за каждый учебный блок в модуле, а интегральный рейтинг – как общий балл за учебный модуль, затем выводился общий рейтинг каждого студента по всем модулям. Дифференцированная оценка успеваемости стимулировала учебную деятельность студента, так как опиралась на индивидуально-психологические показатели, связанные с академической успеваемостью.

Получение срочной информации обеспечивалось за счет внедрения в учебный процесс графика оперативного учета. В конце каждого месяца в графике оперативного учета проводится вертикальная черта. Так как количество заданий у студентов может не совпадать, то черта получается в виде ломаной линии. Эта линия дает возможность с одного взгляда получить представление об успеваемости всей группы и каждого студента персонально. Постоянно находясь перед глазами всей группы, график играет важную роль психологического стимула [7, с. 14].

Результаты проведенного наблюдения позволяют сделать вывод, что успешная реализация про-

цесса “вхождения” первокурсников в систему вузовской жизни становится оптимально действенной, если представляет собой развивающуюся, динамично функционирующую целостную систему, которая включает в себя учет всех структурных компонентов данного процесса.

Литература:

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-познавательного процесса: Методические основы. - М.: Просвещение, 2000. - С. 79.
2. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пособие. – М.: Высшая школа, 2001. - С. 105.
3. Вершовский В.Г. Образование взрослых: стимулы и мотивы. М.: 2001. - С. 158.
4. Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства. -М.: 1998. - С. 22.
5. Границкая А.С. Научить думать и действовать. / Адаптивная система обучения в школе. - М.: Просвещение, 1991. - С. 56.
6. Кюта Г.А. Рейтинговая система оценки знаний студентов на уроках спецдисциплин // Применение современных технологий обучения студентов в средних специальных учебных заведениях. - М., 2002. - №4 - С. 10-11.
7. Психологические и психофизиологические особенности студентов/Под ред. Пейсахова Н.М. - Казань: Изд-во Казан, ун-та, 1999. - №6. - С. 14.
8. Слостенин В.А. Интегративные тенденции в системе психолого-педагогической подготовки учителя // Приобщение к педагогической профессии: Практика, концепции, новые структуры. - Воронеж, 2000. - №10. - С. 77.
9. Третьяков П.И., Сенновский И.Б. Технология модульного обучения: Практико-ориентированная монография / Под ред. П.И. Третьякова. - М. Новая школа, 2001. - С. 94.

Рецензент: д.пед.н., профессор Бабаев Д.Б.