

*Салморбекова Р.Б.*

**КЫРГЫЗ КООМУНДАГЫ ӨЗГӨРҮҮ ШАРТЫНДА СОЦИАЛДЫК ЧЫҢАЛУУ**

*Салморбекова Р.Б.*

**СОЦИАЛЬНАЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ В ПЕРИОД ТРАНСФОРМАЦИИ  
КЫРГЫЗСКОГО ОБЩЕСТВА**

*R.B. Salmorbekova*

**SOCIAL TENSIONS BETWEEN TRANSFORMATIONS OF KYRGYZ SOCIETY**

УДК: 316.3(575.2)

*Кыргыз коомунда трансформация абалындагы себептерин жана багыттарын аныктаган комплекстүү анализ каралган. Трансформация абалындагы кыргыз коомундагы жарандарды социалдык тобокелдик топторго таандык классификациялык мүнөздөө. Кыргыз Республикасындагы модернизация процессине тоскоол болгон багыттарды аныктоо. Ааламдаштыруу шартында социалдык чыңалуунун «социалдык очогу» калктын социалдык маанайына жараша аныкталган.*

**Негизги сөздөр:** *ааламдашуу, мамлекет, мигрант, процесс, репрезентативдүү, тобокелдик, коомдук өзгөрүү, адам.*

*Рассматриваются комплексный анализ, определяющий причины и направления трансформации кыргызского общества. Представлена характеристика классификации граждан получивший статус группы рисков в период социальной трансформации кыргызском обществе. Выявлены основные проблемы тормозящие процесс модернизации в Кыргызской Республике. Определено социальное настроение населения и «социальный очаг» социальной напряженности в процессе глобализации.*

**Ключевые слова:** *глобализация, государство, миграция, процесс, репрезентативность, риск, социальная трансформация, человек.*

*Considered a comprehensive analysis defining the causes and directions transformation of Kyrgyz society. The characteristic of the classification of citizens received risk group status in the period of social transformation of the Kyrgyz society. The main problems hindering the process of modernization in the Kyrgyz Republic. Detected social mood of the population and the "social center" of social tension in the process of globalization.*

**Key words:** *globalization, the state, the migration process, representation, risk, social transformation, people.*

Актуальность настоящего исследования заключается в противоречии современных тенденций в социальной жизни в регионах Кыргызской Республики. В настоящее время необходимо исследовать особенности регионов не разрывая человека от социума и культуры. Данный подход дает возможность решение актуальных задач, стоящих перед обществом. При этом в фокусе исследования является человек и общество. Таким образом, проблемы человека и общества представлен многоаспектными исследованиями, однако в доступной нам литературе недостаточно сведений о рассмотрении общества как антропосоциетального целого, поэтому изучение данной проблемы, на наш взгляд, вызывает несом-

ненный научный и практический интерес. В работе широко использованы качественные и количественные методы социологического исследования: наблюдение, анализ документов, статистический анализ, кейс-стади, экспертный опрос, PRA и гендерный анализ.

**Методология.** С 2013 г. по данной теме проведен социологический опрос с охватом 2 630 респондентов. Социологические исследования проводились в Баткенской, Джалал-Абадской, Ошской, Чуйской, Иссык-Кульской, Нарынской, Таласской областях Кыргызской Республики с охватом 14 айылных округов.

Трансформация общества в течение 25 лет негативно и положительно повлияла на показатели развития человеческого потенциала республики. На притяжении переходного периода, резкого падения индекса доходов населения, сокращение индикаторов ИЧР привели к кризисной ситуации. Даже в самые кризисные годы Кыргызстан сохранял высокий уровень грамотности, не допустив резкого сокращения сферы образования, о чем свидетельствует устойчиво высокий коэффициент численности учащихся начальной, средней и высшей школ.

Отсутствие сведений о реально-конкретных проблемах населения требовала тщательного научного анализа, в результате которого, должны быть предложены рекомендации для дальнейшего развития. Это вызвало необходимостью проведения социологического исследования с применением различных методов, непосредственно с участием граждан для выявления общественного мнения, а также с участием компетентных экспертов по этому направлению.

По результатам социологического опроса 67,0% респондентов отметили, что доходов не хватает даже на питание; денег хватает только на питание и товары первой необходимости (16,4%), денег хватает на покупку товаров длительного пользования (12,7%), материальных трудностей не испытывают (3,6%). Если возникает срочная необходимость в денежных средствах, то граждане чаще занимают у друзей (42,2%), у родственников (23,0%), берут кредит в банке (4,3%), продают скот (6,1%), за пособием обращаются в местные органы власти (2,6%).

С целью оценки изменения в обществе экспертам необходимо было ответить на следующий

открытый вопрос: «На Ваш взгляд, какие социальные последствия трансформации можно оценить, как «позитивные и негативные». Среди выявленных категорий, «позитивным» считали: «свобода» во всех сферах жизни общества – 43,3 %; развитие частного сектора – 37,2%; рост коммуникации – 9,2 %;

«Негативная» оценка, по мнению экспертов: низкий уровень жизни (28,9%); безработица (21%); не эффективная работа государственных органов (19%); противоречия в традициях (11%); неуверенность и социальная напряженность (9,4%); отсутствие внутренней культуры человека (7,6%); влияние деструктивных сил (3,1%).

Согласно результатам исследования, респонденты чувствуют свою незащищенность, прежде всего, от таких угроз как преступность, бедность, безработица, экологическая угроза, коррупция.

В процессе трансформации в повседневной жизни сталкиваемся различными группами рисков общества. За последние 25 лет в обществе появились новые понятия, которые отдельные группы людей поддавались рискам жизни. Мигранты; внебрачные дети (бездомные и беспризорные дети); наркоманы; алкоголики; ВИЧ/СПИД-инфицированные; инвалиды; преступность; бомжи; носители стресс-синдромов; безработные; самоубийство; секс-работники; беженцы; социальные сироты и т.д.

В период трансформации общества человек сам образует свою личную жизнь. Столкновение с изменениями перерастет в борьбу с новыми явлениями и будет вынужден адаптироваться новым условиям происходящего процесса. Человек попадает сильнейшего кризиса жизни. Сильная модификация угрожает независимости человека, он не желает адаптироваться новых условиях. Такой удар приводит хаос в обществе.

Социальная напряженность возникает в результате борьбы нового со старым, борьба новой прогрессивной концепции развития общности и старой концепции. Противоречие между ними существует объективно. Ниже приводится общая шкала (один из вариантов), оценивающая уровень социальной напряженности больших социальных общностей.

1,00 - максимальный уровень социальной напряженности, выражающийся, как правило, в явном и демонстративном поведении и даже применении насильственных мер против противоположной стороны.

0,800 - демонстрации, забастовки, выступления, призывы и пр., в принципе носящие компромиссный характер.

0,600 - неявная демонстрация конфликта. В этом случае, как правило, происходит высокая политизированность населения, на фоне низкого уровня жизни, рост количества негативной информации и слухов.

0,400 - скрытая напряженность. Выражается в низком уровне общей удовлетворенности уровнем

жизни, открытых высказываниях против решений власти, негативном обсуждении ее действий.

0,300 – в целом население до определенной степени удовлетворено уровнем жизни и своим финансовым состоянием и экономикой государства, внешнего проявления неудовлетворенности социально-экономическим положением и действиями власти не имеется.

0,200-0,150 - предельно низкий уровень напряженности [1].

Проведенные нами социологические исследования показывают, что сегодня в обществе в целом имеется довольно высокий уровень социальной напряженности, и равен он примерно 0,450-0,650 баллов.

Для определения социальной напряженности в обществе, получили ответы, об уверенности в завтрашнем дне испытывают более половины (55%) опрошенных граждан. Тем не менее 24,7% респондентов никогда не испытывают чувство уверенности в завтрашнем дне. При этом возраст респондентов, испытывающих неуверенность, колеблется от 35 до 60 лет. Мужчины среди них составляют 15,9 %, лишь 23,3% женщин, от общего числа опрошенных, верят в завтрашний день.

65,5% респондентов в последние месяцы ощущают радость и надежду на будущее. 23,6% ощущают эти чувства только иногда. 4,2% находятся в постоянном депрессивном состоянии и не испытывают радость и надежду никогда.

Чувство спокойствия ощущают 37,4% опрошенных лиц. Постоянно находятся в спокойном состоянии 28,7%, редко ощущают это чувство 22,9%, никогда не бывают спокойными 6,3% опрошенных респондентов.

Чувство нестабильности постоянно ощущают 14,6%, иногда 41,2%, редко 24,3%, никогда 12% опрошенных граждан. Затруднились ответить на этот вопрос 8%. Страх присущ 44,4% гражданам постоянно, 21,8% испытывают это чувство иногда, редко 11,8%, никогда не испытывают чувство страха 21,6% респондентов.

Растерянность иногда сопровождает жизнь 38,8% респондентов, часто в растерянности находится 10,9%, редко в растерянности пребывают 30%, никогда 15%. Затруднились ответить 5%.

Постоянную усталость ощущают 17,8% жителей новостройки, иногда ее ощущают 39,2%, редко устают 26%, никогда не ощущают усталость 12,2%, затруднились ответить 4,8% респондентов. Из них женщины (9,2%) устают больше. Так как мужчины (39%) устают иногда или редко.

Озлобленность часто чувствуют 19,2 %, иногда 28,9 %, редко 29,6%, никогда 14%, затруднились ответить 8,3 % респондентов. Из «часто озлобленных» мужчины составляют 10,2%. Из «иногда или редко озлобленных» респондентов женщины составляют 25,8%. Несмотря на последние события в стране, парадоксален тот факт, что люди в большей

степени ощущают позитивные эмоции, которые преобладают над такими ощущениями как страх, растерянность, раздражительность, усталость и озлобленность.

Факторами, влияющими на эмоциональное состояние граждан являются: недостаток материальных средств 92,6%; политическая нестабильность в стране 78,4%; обострение межнациональных отношений 39,1%; обострение межрегиональных конфликтов 39%; неустроенность быта 37,2%; безработица 37,4%; ситуация в семье 17,3%; опасения, что ситуация в стране может ухудшиться 39,3%; отсутствие доступа к коммуникациям 16,8%.

Адаптироваться к новой жизненной ситуации человек иногда теряет свои способности, полностью не раскрывает себя. Некоторые из-за социальной напряженности начинают сомневаться в собственных способностях. Это порождает чувство агрессии, подавленности и не уверенности. Группы людей схожие проблемами, переживающие одинаково объединяют различные клубы, организации в целях обучения адаптироваться новых жизненных ситуациях. К сожалению, таких организаций финансируют иностранные доноры, которые в свои очередь диктуют зарубежные нормы и культуры.

Резюме. В процессе трансформации кыргызского общества меняются статус и взаимоотношения членов института семьи, являющихся немаловажным фактором в воспитании, образовании и культуры. Внутри современной семьи выше ценится материальное благополучие, естественно, это отражается на взаимоотношениях между членами семьи. Результаты социологических исследований показали, что в последнее 3-4 года с изменением тенденции в обществе статус мужчин в семье понижается, на это повлияли социально-экономические реформы в стране.

Увеличивается количество разводов и гражданских браков среди кыргызской молодежи, что снижает статус полной семьи и попавшие в такую ситуацию граждане не могут защитить свои права. Такая ситуация ведет к увеличению социальных сирот, росту психологической напряженности в обществе. В переходный период воспитание детей остается за бортом, без внимания общества и государства.

По результатам социологического опроса «очагом» социальной напряженности является нестабильность социального положения мужчин в возрасте от 25 до 55 лет, поэтому для смягчения проблемы со стороны государства и частного сектора необходимы материально-моральная поддержка в виде трудоустройства, повышения квалификации и переквалификации, выдачи низкопроцентных кредитов и т.д.

В Кыргызстане идет процесс социальной трансформации, низкий уровень и качества жизни населения сформировала новый слой граждан, входящих в «группу риска» (безработные, бедные, бомжи, беспризорные дети, больные ВИЧ/СПИДом, представители криминального мира, проститутки, больные с психическим расстройством, наркоманы, алкоголики, мигранты и т.д.). Представители этих групп встречаются во многих семьях.

В период трансформации человек с неизбежностью попадает в ситуацию аномии, исчезновения старой и первичной нормативной системы и несформированности новой. Старые нормы и ценности уже не соответствуют реальным отношениям, а новые еще не утвердились. Приспособление к этому состоянию осуществляется по-разному: либо конформизмом, либо различными видами отклоняющегося, девиантного поведения. Традиционное действие, сориентированное на нормы и образцы поведения, закрепленные в культурной традиции района прошлого проживания, здесь не срабатывает. Поэтому происходит резкий сдвиг от целерационального и ценностно-рационального действия к действию аффективному, обусловленному чисто эмоциональным состоянием.

#### Литература:

1. Аверьянов Л. Я. Социология: что она знает и может / Л.Я. Аверьянов. - Москва, 1993. - С. 75.
2. Лапин Н.И. Социология // Под общей ред. - Москва, 2006. - С. 91.
3. Салморбекова Р.Б. Механизм ОРТ (общереспубликанское тестирование) – это борьба с коррупцией в Кыргызской Республике. // Образование и наука: вопросы теории и практики. - 2015. - №1. - С. 193-197.

Рецензент: д.соц.н., профессор Бектурганов К.