

Рыспаева Г.С.

**СОТ АРАЧЫЛАРЫНЫН КАТЫШУУСУ ЖАНА АЛАРДЫ
ӨРКҮНДӨТҮҮ ЖОЛДОРУ МЕНЕН КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
СОТ ТУТУМУНУН ПАЙДА БОЛУУ ЖАНА ӨНҮГҮҮ ТАРЫХЫ**

Рыспаева Г.С.

**ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ
СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ
ЗАСЕДАТЕЛЕЙ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

G.S. Ryspaeva

**THE HISTORY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT
OF THE KYRGYZ REPUBLIC JUDICIAL SYSTEM WITH THE PARTICIPATION
OF JURORS AND WAYS TO IMPROVE THEM**

УДК: 343.1 (575.2) (043.3)

Берилген илимий макалада автор, Кыргыз Республикасынын сот системасындагы сот арачыларынын катышуусу менен алардын өнүгүшүнүн жана тарыхый жактан пайда болушунун жолдорун караган. Автордун ою боюнча, Кыргыз Республикасынын сот системасындагы сот арачыларынын катышуусу менен алардын өнүгүшүнүн жана тарыхый жактан пайда болушунун жолдору, атамекендин тарыхынын ажыратылгыс бир бөлүгү катары абдан чоң таанытуучулук жана зор тажрыйбалык мааниге ээ, ошонун менен бирге эле, сөзсүз түрдө кыргыз элинин мамлекеттүүлүгүнүн өнүгүшүндө эң маанилүү орунду ээлейт.

Негизги сөздөр: сот системасы, сот арачаларынын институту, сот, кылмыш-жаза процессуалдык кодекси, сот бийлиги, сот өндүрүшү, мыйзамдуулук, адилеттүүлүк, тергөө, жарандык доо, сот адилеттүүлүк принциби, күнөөсүздүктүн презумпциясы, коргоолууга укуктуулугу, мыйзам алдында жарандардын бирдейлиги, айкындуулук, процесс.

В представленной научной статье автор рассматривает историю образования и развития судебной системы Кыргызской Республики с участием присяжных заседателей и пути их совершенствования. По мнению автора, история образования и развития судебной системы Кыргызской Республики с участием присяжных заседателей является неотъемлемой частью отечественной истории, имеет большое познавательное и практическое значение и, безусловно, занимает важное место в развитии государственности кыргызского народа.

Ключевые слова: судебная система, институт присяжных заседателей, судья, уголовно-процессуальный кодекс, судебная власть, уголовное судопроизводство, законность, справедливость, следствие, гражданский долг, принцип правосудия, презумпция невиновности, права на защиту, равенство граждан перед законом, гласность, состязательность, процесс, объективность, вердикт.

In the presented scientific article, the author examines the history of the formation and development of the judicial system of the Kyrgyz Republic with the participation of jurors and ways to improve them. According to the author, the history of the formation and development of the judicial system of the Kyrgyz Republic with the participation of jurors is an integral part of national history, has a great cognitive and practical

value and, of course, plays an important role in the development of the statehood of the Kyrgyz people.

Key words: judiciary, institute of jurors, the judge, the criminal procedure code, the judiciary, criminal justice, legality, validity, effect, civic duty, principle of justice, the presumption of innocence, the right to defense, equality of citizens before the law, transparency, competitiveness, process, objective verdict.

Граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции подсудных им уголовных дел с участием присяжных заседателей. Ограничение данного права устанавливается только законом. Участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является их гражданским долгом.

Институт присяжных заседателей играет важную роль в современной системе судебной власти и правовом государстве, поскольку позволяет гражданам Кыргызской Республики участвовать в осуществлении правосудия в порядке, предусмотренном законом.

История образования и развития судебной системы Кыргызской Республики с участием присяжных заседателей является неотъемлемой частью отечественной истории, имеет большое познавательное и практическое значение и, безусловно, занимает важное место в развитии государственности кыргызского народа.

До XIX века в Кыргызстане судебные функции исполнялись биями и казиями, которые рассматривали споры, возникающие между кочевым и коренным населением и другими народностями по нормам обычного права (адат) и мусульманского права (шариат). Такое правосудие просуществовало до вхождения Кыргызстана в состав Царской России.

Современная система уголовного правосудия Кыргызской Республики уходит корнями в российское и советское право, важно проследить раз-

витие института суда присяжных в уголовном судопроизводстве этих стран.

До Октябрьской революции 1917 года систему судов представляли:

- единоличные судьи (бии, кази); съезды судей, чрезвычайные съезды судей.

Институт биев и казиев сохранялся наряду с царскими судами историческим Декретом о суде №1 (1917 г.).

В 1918 году был принят Декрет о суде №2, в котором предусматривались полномочия и судопроизводство судов. К названию суда «местный» было добавлено слово «народный». В 1922 году был образован СССР - Союз Советских Социалистических Республик.

В 1924 году было принято историческое постановление «О национальном размежевании республик Средней Азии (Туркестана, Бухары и Хорезма)», которое предусматривало образование новых республик и автономных областей Средней Азии.

Кара-Киргизская автономная область вошла в состав РСФСР. Областной суд Кара-Киргизской автономной области приступил к работе в декабре 1924 года.

С этого момента стало функционировать 23 участка народного суда и 18 следственных участков, 5 передвижных камер народных судов. На территории Киргизской автономной области некоторое время действовали земельно-водные комиссии по округам.

Областной суд одновременно действовал в качестве органа судебного управления в отношении народных судов и кассационной инстанции для дел, рассмотренных народными судами.

В 1925 году Кара-Киргизская автономная область была переименована в Киргизскую Автономную область. Структуру Областного суда составляли:

- Пленум; административно-хозяйственный отдел с подотделами финансовым и хозяйственным; комендатура; инструкторско-ревизионный отдел; уголовный отдел; следственная часть (из трех старших следователей и одного делопроизводителя); гражданский отдел.

Кроме того, для рассмотрения некоторых категорий дел ввиду их особой сложности, а также дел о преступлениях, представляющих особую опасность, были созданы специальные суды:

- по делам о воинских и некоторых других преступлениях - военные трибуналы;
- по земельным делам - земельные комиссии;
- по делам о спорах между государственными органами об имущественных правах - Высшая арбитражная комиссия и местные арбитражные комиссии при Экономическом совещании РСФСР;
- в главных городах автономных республик, в центрах краевых и областных административно-территориальных объединений, областных, губернских и окружных городах и промышленных центрах;

- особые сессии народного суда по трудовым делам.

В 1927 году Киргизская автономная область была преобразована в Киргизскую Автономную Советскую Социалистическую Республику (АССР). Областной суд был переименован в Главный суд Киргизской АССР.

Главный суд, как высший судебный орган на территории Киргизской АССР, являлся кассационной инстанцией по делам, рассмотренным народными судами, и судом 1-ой инстанции по делам, отнесенным законом к его ведению. Он осуществлял и надзорные функции по делам народных судов с вступившими в законную силу приговорами и решениями.

Главный суд действовал в составе: Пленума, Президиума, уголовного и гражданского отделов, рассматривавших дела по первой и кассационной инстанциям, дисциплинарной коллегии. Кассационной и надзорной инстанциями в отношении дел, рассмотренных Главным судом республики, являлся Верховный суд РСФСР. В большинстве районов преимущественно с киргизским или узбекским населением судопроизводство велось на их родном языке.

В сентябре 1930 года вся территория Киргизии была разделена на 24 административных района, в связи с чем, в республике было организовано 24 районных суда и 2 участка народного суда в г.Фрунзе. Передвижные камеры народного суда были упразднены. Подсудность и подследственность стали строго территориальными.

С принятием 5 декабря 1936 года новой Конституции (Основного Закона) СССР Киргизия из Автономной республики преобразована в Киргизскую Советскую Социалистическую Республику в составе Союза Советских Социалистических Республик. С этого момента Главный суд кассационным и надзорным порядком в составе 3-х членов суда. Верховный суд был вправе принять любое уголовное, гражданское дело из любого суда республики к своему производству и рассмотреть его в качестве суда 1-ой инстанции.

Право внесения протестов на судебные акты, вступившие в законную силу, при наличии на то веских оснований имели прокурор СССР, прокурор республики, Председатели Верховного суда СССР и союзной республики. Правом на дачу Верховному суду союзной республики руководящих указаний по вопросам судебной практики пользовался только Верховный Суд СССР.

Верховный суд Киргизской ССР по 1-ой инстанции рассматривал уголовные и гражданские дела исключительной важности. Его приговоры и решения являлись окончательными, в кассационном порядке обжалованию не подлежали, могли быть отменены и изменены только Верховным судом СССР в порядке надзора по протестам Председателя Верховного суда СССР и Прокурора СССР при

наличии обнаружения в уголовном деле существенных нарушений уголовного, материального и процессуального законодательства, а в гражданском деле существенного нарушения, действовавших законов или явного нарушения интересов государства или трудящихся масс.

По Закону о судостроительстве вопрос о приостановлении исполнения судебных актов, вступивших в законную силу, могли решать лишь Прокурор СССР, Председатель Верховного суда СССР, а также Прокурор и Председатель Верховного суда республики.

Областной суд в качестве суда 1-ой инстанции рассматривал отнесенные законом к его ведению уголовные дела о контрреволюционных и особо опасных преступлениях против государственного управления, о хищениях социалистической собственности в крупных размерах, об особо важных должностных и хозяйственных преступлениях, а также отнесенных законом к его ведению гражданских дел.

В составе областного суда действовали судебные коллегии по уголовным и гражданским делам для рассмотрения дел по 1-ой инстанции, подсудных областному суду, а также для рассмотрения жалоб и протестов на приговоры, решения и определения народных судов в кассационном порядке. При рассмотрении дел по 1-ой инстанции и в кассационном порядке, областной суд не мог отменить или изменить в порядке надзора судебные акты народных судов, вступивших в силу.

Таким образом, областной суд, действуя в качестве суда 2-ой инстанции, являлся вышестоящим органом по отношению к находившимся на его территории народным судам. Он имел право изъять из производства народного суда любое уголовное и гражданское дело и принять к своему производству для рассмотрения по существу по 1-ой инстанции. Решение и приговоры областного суда могли быть проверены и пересмотрены в кассационном порядке только Верховным судом Киргизской ССР.

В Конституции 1936 года было закреплено, что правосудие в Киргизской ССР осуществлялось и специальными судами, создаваемыми постановлением Верховного Совета СССР, которыми являлись:

- военные трибуналы; линейные суды железнодорожного транспорта; линейные суды водного транспорта, которые относились к системе судов СССР и действовали на основе общих для всех судов норм материального и процессуального права.

Должность судьи и народных заседателей районного (городского) народного суда Киргизской ССР была выборной и подотчетной населению. Судопроизводство в Киргизии велось на кыргызском языке, а районах с большинством русского или узбекского населения соответственно на русском или узбекском языках с обеспечением для лиц, не владеющих языком большинства населения района, полного ознакомления с материалами дела через переводчика, а также права выступать в суде на родном языке.

В 1938 году было утверждено Положение о На-

родном Комиссариате Юстиции Киргизской ССР, на которой возлагалась организация и руководство деятельностью судебных учреждений. В первые годы войны в Киргизии действовали 76 участков народных судов, 5 областных судов и Верховный суд республики. В январе 1942 года был организован Военный трибунал Фрунзенского гарнизона. На 1 июля 1944 года в республике действовало 90 участков народных судов.

Выборы народных судей и народных заседателей в связи с военной обстановкой не проводились, а их полномочия продлевались по истечении установленного для них срока. Народные же судьи вновь организованных судов и взамен выбывших избирались в прежнем порядке.

После окончания войны некоторые законы и нормативные акты, принятие которых было вызвано условиями военного времени, были отменены или изменены.

В 1953 году линейные суды железнодорожного и водного транспорта были объединены в единые транспортные суды.

В 1957 году транспортные суды были упразднены, с отнесением к ведению судебных органов союзных республик всех подсудных им дел, возложив рассмотрение этих дел соответственно на народные суды, областные суды, краевые суды, Верховные Суды союзных и автономных республик применительно к установленной для них подсудности.

В 1959 году было упразднено Министерство юстиции Киргизской ССР, в связи с чем Верховному суду Киргизской ССР было предоставлено право проводить ревизии областных и народных судов и к Верховному суду Киргизской ССР перешли организационно управленческие функции по отношению к народным и областным судам и нотариальным конторам.

- В 1967 году при Верховном суде республики на общественных началах был организован научно-консультативный совет, состоящий из ученых юристов и судебных работников.

В 1970 году Верховный суд республики действовал в составе:

- судебной коллегии по гражданским делам;
- судебной коллегии по уголовным делам;
- Президиума Верховного суда;
- Пленума Верховного Суда.

В конце 1979 года был образован Фрунзенский городской суд.

Во время последних лет перестройки идея возврата к суду присяжных с целью освобождения от их зависимости от местных властей была включена на основы судопроизводства СССР, принятые в 1989г.

На 1990 год судебную систему Киргизской ССР составляли Верховный суд Киргизской ССР, областные суды, Фрунзенский городской суд, Военный суд Киргизской ССР, районные (городские) народные суды.

Организационное обеспечение деятельности су-

дов было возложено на Министерство юстиции Киргизской ССР, управления юстиции исполкомов областных Советов.

15 декабря 1990 года была принята Декларация о государственном суверенитете Кыргызской Республики, и начался отсчет нового этапа истории Кыргызской Республики – этап независимого, самостоятельного развития с принятием 31 августа 1991 года Декларации о государственной независимости Кыргызской Республики.

В марте 1992 года, в связи с принятием законов Республики Кыргызстан «Об арбитражном суде Республики Кыргызстан» и «О порядке разрешения споров арбитражными судами Республики Кыргызстан» были упразднены арбитражи министерств, государственных комитетов и ведомств республики.

С принятием 5 мая Конституции КР систему судов составляли Конституционный суд КР, Высший Арбитражный суд КР и местные суды (суды областей, города Бишкек, районов, городов, арбитражные суды областей, военные суды, а также суды аксакалов и третейские суды).

С момента обретения независимости судебная система претерпела существенные изменения. Для решения задач качественного рассмотрения дел судами и квалифицированного применения закона судьями, в январе 1998 году был образован Учебный центр судей республики.

В 1999 году был принят Закон КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах общей юрисдикции». Этим Законом была изменена подсудность де, институт кассации был заменен институтом апелляции, закреплены основы, обеспечивающие независимость судей, состязательность судопроизводства, была образована система военных судов.

18 февраля 2003 года был принят Закон КР «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики», который определил новое направление развития судебной системы КР. Арбитражные суды были интегрированы в систему судов общей юрисдикции, был изменен порядок назначения судей местных судов, которые стали назначаться Президентом КР с согласия Жогорку Кенеша КР.

В 2003 году был принят Закон КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах».

В связи с проводимой реформой по интеграции арбитражных судов, в 2004 году Гражданский процессуальный кодекс был дополнен новым разделом, посвященным особенностям рассмотрения экономических споров.

Одним из основных событий 2006 года явилось принятие закона КР «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики», с принятием которого коренным образом изменился порядок назначения судей местных судов. Если в соответствии с ранее действующим законодательством судьи местных судов назначались Президентом Кыргызской Республики с согласия Жогорку Кенеша КР, то согласно

нормам новой редакции Конституции КР по представлению Национального совета по делам правосудия КР.

В последующие годы, в целях совершенствования правовых механизмов, в Закон КР «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» были внесены изменения и дополнения, которые определили базовые параметры вопроса судостроительства в Кыргызстане.

Из структуры Верховного суда КР и областных судов была упразднена такая судебная инстанция, как Президиум. Судебные коллегии областных судов в качестве суда апелляционной инстанции стали осуществлять пересмотр не вступивших в законную силу судебных актов местных судов, а в качестве суда кассационной инстанции - пересмотр вступивших в законную силу судебных актов указанных судов.

В 2006 году в период проведения конституционной реформы состоялся V Съезд судей КР, на котором была принята новая редакция Кодекса чести судьи. В целях создания справедливой, независимой и эффективной судебной системы, Президентом страны был высказан ряд предложений по ее реформированию.

Существенными достижениями в судебной системе стали проводимые в республике конституционные реформы 2007 года. С принятием Закона КР «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 21 октября 2007 года, в Конституции были закреплены новые подходы к избранию и назначению судей, включая норму об избрании до предельного возраста и требования безупречного поведения, а также самостоятельного формирования бюджета судебной системы, определен правовой статус Совета судей и Национального совета по делам правосудия, конституционно закреплено право граждан на участие в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей, санкционирование следственных действий по избранию меры пресечения в виде заключения под стражу от органов прокуратуры переданы судам, в связи, с чем значительно была увеличена численность судейского корпуса, в рамках гуманизации уголовного законодательства смертная казнь заменена на пожизненное лишение свободы.

В рамках проводимой реформы судебной системы, 29 мая 2009 года принят Закон КР «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики», определяющий правовые основы участия граждан в отправлении правосудия и организацию деятельности присяжных заседателей.

Участие присяжных в отправлении правосудия традиционно виделось как «право-обязанность» демократических граждан. Оно должно служить легитимации, узакониванию назначения уголовных наказаний в глазах людей и учить их быть законопослушными гражданами.

В условиях естественного развития общества и государства нормы Конституции начинают отставать от меняющихся потребностей правового воздействия на общественные отношения. Кыргызская Республика, как и все постсоветские республики, находится на пути совершенствования с момента обретения независимости. За годы независимости в Кыргызстане не раз проводились конституционно-правовые реформы.

Конституционно-правовая реформа 2010 года не стала исключением. С принятием (на референдуме 27 июня 2010 г.) новой Конституции, ее правовые идеи о правах и свободах человека и закрепленные в ней принципы функционирования системы государственной власти имеют существенное значение для продолжения необходимых реформ.

Конституция Кыргызской Республики пунктом 1 статьи 93 закрепила право граждан на участие в отправлении правосудия. Одной из форм выражения этих конституционных положений стало создание института суда присяжных заседателей по уголовным делам. Именно ведение данного института в Кыргызстане является одним из важнейших направлений судебной реформы.

Следует отметить, что участие народа в осуществлении правосудия в нашей стране имеет исторические корни. Во главе судебной власти в кыргызском обществе "стояли бии, избираемые народом. Звание биев присваивалось только тем, кто обладал ораторским искусством, глубокими знаниями норм обычного права и пользовался непререкаемым авторитетом в обществе".

В мире существует две модели участия граждан в отправлении правосудия - классическая (англо-американская) модель (суды присяжных) и континентальная модель (смешанные суды с привлечением судебных заседателей).

Развитие института суда присяжных в большинстве цивилизованных государств опиралось как на английский опыт, так и на собственные правовые традиции и национальные особенности.

Реформаторы остановились для Кыргызстана на классической (англо-американской) модели суда присяжных, в рамках которой проведено разделение между функциями профессионального судьи и представителей народа, которые, совещаясь отдельно от судьи, выносят обязательный для него вердикт. В Законе «О присяжных заседателях в судах КР» урегулированы: процедуры составления списков кандидатов в присяжные заседатели, отбора основного и запасного состава присяжных заседателей для разбирательства конкретного уголовного дела; порядок участия присяжных заседателей в процессе, их компетенция; особенности представления доказательств в суде присяжных; содержание судебного напутствия и вопросного листа; правовые последствия вынесенного присяжными заседателями вердикта и формы отражения его в приговоре суда. Авторы проектов к Закону «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» учли

опыт работы суда присяжных, принятые в других странах на постсоветском пространстве законодательные решения по данному вопросу, приняли во внимание обширную мировую практику судопроизводства с участием представителей народа.

Ни один правовой институт, созданный за последние годы в Кыргызстане в ходе судебной реформы, не вызывает столько споров, как вопрос об уголовном судопроизводстве с участием присяжных заседателей. С принятием в 2009 году Закона «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» среди практиков, ученых и специалистов судебной и законотворческой системы, породило множество различных споров, рекомендаций и отзывов вариантов видения эффективного функционирования данного нововведения.

В мировой практике присяжные участвуют в отправлении правосудия в судах первой инстанции.

Рабочая группа, в составе которой были депутаты Жогорку Кенеша, судьи, ученые-юристы, адвокаты и прокуроры, предложила, что Бишкекский городской суд, областные суды и Военный суд Кыргызской Республики с участием присяжных заседателей будут рассматривать уголовные дела о преступлениях, предусмотренных частью 2 статьи 97 (убийство), частью 3 статьи 129 (изнасилование), частями 2,3 статьи 130 (насильственные действия сексуального характера), статьи 230 (бандитизм), частью 1 статьи 233 (массовые беспорядки), частями 2,3 статьи 247 (незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка с целью сбыта, а равно незаконное производство или сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов), статьями 294 (Убийство государственного или общественного деятеля), 319 (Убийство лица, осуществляющего правосудия или следствие), 340 (Убийство сотрудника правоохранительного органа и военнослужащего) и 373 (Геноцид) УК КР; что приговоры могут быть обжалованы в апелляционном порядке в те же суды, что судебные составы из трех судей Бишкекского городского суда, облсуда и Военного суда КР будут осуществлять апелляционное рассмотрение.

Верховный суд предложил рабочей группе, чтобы присяжные заседатели участвовали в отправлении правосудия в судах первой инстанции, т.е. в межрайонных судах, чтобы присяжные заседатели в начальном периоде рассматривали только уголовные дела об особо тяжких преступлениях, предусмотренных частью 2 статьи 97, частью 4 статьи 129, статьями 294, 319, 340, 373 УК КР, за которые может быть назначено пожизненное лишение свободы; чтобы не вступившие в законную силу приговоры судов, вынесенные с участием присяжных заседателей, могли быть обжалованы в кассационном порядке в Бишкекский городской суд, облсуд или Военный суд КР.

Верховный суд КР обосновал свои предложения тем, что рассмотрение уголовных дел в качестве

суда первой инстанции Бишкекским городским судом, облсудом или Военным судом КР с участием присяжных заседателей и обжалование в апелляционном порядке приговоров в судебные коллегии тех же судов противоречит решениям Конституционного суда КР от 25 июня 1997 года и от 11 июня 1998 года.

Впоследствии рабочая группа согласилась с предложениями Верховного суда КР, которые были учтены Жогорку Кенешем КР при принятии Закона «О присяжных заседателях в судах КР» от 17 июля 2009 года.

В целом, практика введения суда присяжных в разных странах мира свидетельствует от том, что выступая индикатором национального правосознания и готовности того общества, в котором он действует и «из недр которого он исходит», с другой стороны, по мере становления влияет на изменений профессионального и обыденного правосознания.

Правовой основой совершенствования и развития системы и уголовной юстиции является Конституция Кыргызской Республики, которая закрепила основные принципы осуществления правосудия: равенство всех перед законом, независимость судей и равноправие сторон. Там также закреплено устройство судебной системы: Верховный суд, в составе которого действует Конституционная палата и местные суды. Также законом могут утверждаться специализированные суды. В предусмотренных законом случаях граждане также имеют право участвовать в отправлении правосудия.

Еще одной реформой 2010 года то, что отбор кандидатур на должность судей всех уровней осуществляется Советом по отбору судей, равноудаленным от всех ветвей власти.

Другое достижение – это то, что в Конституции Кыргызской Республики наконец, закреплён принцип демократизации судебной системы посредством избрания председателей местных судов и Верховного суда Кыргызской Республики на один срок без права повторного избрания. Тем самым нам удалось избежать бюрократизации судебных органов. Для сравнения в России и Казахстане на государственном уровне этот вопрос еще не решен.

Приоритетным направлением для дальнейшего совершенствования судебной системы должна стать гуманизация правосудия и уголовного законодательства, а также обеспечение разумных сроков рассмотрения дел и безусловное исполнение судебных решений, создание системы возмещения гражданам и юридическим лицам вреда, причиненного нарушением судопроизводства.

Государство обязано обеспечить гражданам доступность квалифицированной помощи. Суды присяжных нужно вводить поэтапно, начав с пилотных проектов в специально отобранных районных судах. Следственным органам, государственным

обвинителям и судам предстоит научиться работать в условиях реального состязательного процесса.

Необходимо преодоление обвинительного уклона в деятельности правоохранительных органов и судов. Следует добиваться сокращения численности тюремного населения, одним из путей достижения чего является введение альтернативных наказаний, не связанных с лишением свободы за преступления небольшой тяжести. Система должна быть прозрачной и доступной для контроля со стороны гражданского общества.

С введением участия судебных заседателей в системе судопроизводства Кыргызской Республики, по нашему мнению, позволило улучшить качество отправляемого правосудия и увеличить демократический элемент в жизни граждан, принимающих участие в судебных процессах в качестве присяжных заседателей. Их участие также способствует гуманизации судов, заставляет судей, прокуроров и адвокатов работать интенсивней, более критично относиться к доказательствам, с которыми они сталкиваются, и говорить на понятном для всех языке.

Рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей только начинает возрождаться в Кыргызской Республике. Таким образом, введение судопроизводства с участием представителей народа – присяжных заседателей должно восприниматься как необходимый и оправдавший себя институт демократического развития общества. Суд с участием присяжных заседателей представляет возможность обществу через своих представителей контролировать и осуществлять правосудие. Высшее предназначение суда с участием присяжных заседателей, его ценность для гражданского общества и социального государства заключаются в том, что присяжные заседатели, в отличие от профессиональных судей, являющихся служителями буквы закона, привносят в деятельность суда живое восприятие, жизненный опыт, общественное понятие правды и справедливости. Государство, осуществляющее преследование преступников, будет опираться в этой деятельности на представителей общественности в лице присяжных заседателей.

Общемировая тенденция развития судебно-правовой системы показывает, что институт присяжных заседателей играет важную роль в современной системе судебной власти и правовом государстве, поскольку позволяет гражданам участвовать в осуществлении правосудия в порядке, предусмотренном законом. Говоря о роли присяжных заседателей необходимо учесть, что деятельность присяжных в судах представляет собой выполнение гражданского долга и служит реализации принципа коллегиальности правосудия. Обеспечение их участия в функционировании органов судебной власти является залогом ее демократичности, представляет собой одно из средств социального контроля за законностью и справедливостью деятельности судей.

В настоящее время эффективное функционирование суда с участием присяжных заседателей в Кыргызстане, будет способствовать возрождению общественной функции правосудия в противовес репрессивному судопроизводству. Кроме того, участие присяжных в уголовном судопроизводстве преодолевает обвинительный уклон в судебной деятельности, развивает принцип состязательности сторон в процессе, способствует вынесению справедливого приговора по уголовному делу. В конечном итоге институт присяжных заседателей способствует возрождению сильной и независимой судебной власти.

Существует ряд пробелов и противоречий между нормами внутреннего законодательства. По мере продвижения судебной реформы иницируются соответствующие изменения и дополнения в законы и исправляются спорные положения.

Суд присяжных имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционными для нас формами правосудия. Это и большая коллегиальность, и независимость, объективность, беспристрастность присяжных, и большая состязательность процесса. Он дополнительно гарантирует независимость судей от различных органов и лиц, увеличивает доверие народа к суду, подчёркивает его беспристрастность, способствует более возвышенному, детальному исследованию обстоятельств дела, стимулирует состязательность судебного процесса, а значит, и вынесение более объективного судебного решения, отвечает широкому подходу к пониманию права, которое не обязательно совпадает с законами, соответствует общемировым и нашим традициям.

Суд присяжных является ярко выраженным показателем принципов демократии, при которой права и свободы человека являются высшей ценностью для государства.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010. (Принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 30 июня 1999 года № 62 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.08.2015 г.)
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 1 октября 1997 года № 68 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.07.2015 г.)
4. Закон Кыргызской Республики «О присяжных заседателях в судах Кыргызской Республики» от 15 июля 2009 года № 215 (В редакции Закона КР от 6 августа 2012 года № 150)
5. Введение института суда присяжных в Кыргызской Республике: проблемы теории и практики – под общей ред. к.ю.н. А.А. Маткасымова, Б. – 2009
6. Кожоналиев С.К. суд и уголовное обычное право киргизов до Октябрьской революции. - Ф. 1963. с 65.
7. А.В.Смирнов, К.Б.Калиновский Уголовный процесс. Учебник для ВУЗОВ, 2-е изд. «Питер», 2005г., С.560
8. А.Ларин. Из истории суда присяжных в России. Российская правовая академия МЮ.М.1995г.
9. Алексис де Токвиль. Демократия в Америке М.: Прогресс, 1992. - С.209-210
10. Из истории суда присяжных в России. Российская правовая академия МЮ.М.1995г.
11. Боботов С.В. Откуда пришел к нам суд присяжных (англосаксонская модель) М.: Российская правовая академия МЮ РФ 1995.С.9-10
12. Бернар Шнаппер, «Суд присяжных в Англии, Франции, Германии». (изд.1987г.)
13. П.Стивен, новые европейские системы судов присяжных. - См. прим.10. - С. 324.
14. Пашин С.А. Судебная реформа и суд присяжных. - М., 1995. С. 46-47
15. Кармен Глидоу, «История суда присяжных в Испанском законодательстве» с. 292-302. (2000).14. Самуэль Кучеров. Органы Советского правосудия: Их история и деятельность 25-49 (1970)

Рецензент: д.ю.н., и.о. профессора Ганиева Т.И.