

Кожобаев К.А., Жунушов Б.Б., Молдогазиева Г.Т.

**КЫРГЫЗСТАНДАГЫ ТОО-КЕН ӨНДҮРҮШ ИШКАНАЛАРЫНЫН
ИШКЕРДҮҮЛҮГҮ, МЫЙЗАМДАР ЖАНА АЛАРДЫН
ЭКОЛОГИЯЛЫК КЫРДААЛДАРЫ**

Кожобаев К.А., Жунушов Б.Б., Молдогазиева Г.Т.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ И ГОРНОДОБЫВАЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ КЫРГЫЗСТАНА, ЗАКОНЫ И ИХ
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

K.A. Kozhobaev, B.B., Zhunushov, G.T. Moldogazieva

**THE ACTIVITIES OF EXPLORATION AND MINING COMPANIES OF
KYRGYZSTAN, LAWS AND THEIR ENVIRONMENTAL ASPECTS**

УДК: 622:346: 504.06. (575.2)

Макалада Кыргыз Республикасындагы (КР) тоо-кен өндүрүш ишканаларынын (ТКӨИ) ишкердүүлүгү менен байланыштуу болгон геоэкологиялык көйгөйлөрдүн актуалдуулугу көрсөтүлгөн. Бул көйгөйлөр акыркы 20 жыл ичинде элдин көптөгөн толкундоосуна жана митингдери не алып келген. Тажрыйба көрсөткөн – ТКӨИнын ишкердүүлүгү менен байланыштуу болгон кээ бир экологиялык көйгөйлөрдүн себеби - мыйзамдардагы жана башка нормативдик акттардагы экологиялык нормалардын жана жоболордун бузулушу жана алардагы юридикалык жетишпегендиктер. АКШнын жана РФнын мыйзам чыгармачылык тажрыйбасын колдонуп, КР нормативдик актыларына кээ бир өзгөртүүлөр сунушталат.

Негизги сөздөр: тоо-кен өндүрүш ишканалары, геоэкологиялык көйгөйлөр, Кыргыз Республикасынын мыйзамдарынын экологиялык бөлүктөрү.

В статье показывается актуальность геоэкологических проблем, связанных с деятельностью горнодобывающих предприятий (ГДП) в Кыргызской Республике (КР). Эти проблемы за последние 20-лет послужили основанием для многочисленных волнений и митингов населения. Как показала практика, причинами некоторых экологических проблем, связанных с деятельностью горнодобывающих предприятий являются нарушения в законах и других нормативных актах экологических норм и положений, а также наличие в них юридических пробелов. Используя опыт законодательства США и Российской Федерации предлагаются некоторые изменения в нормативные акты Кыргызской Республики.

Ключевые слова: горнодобывающие предприятия, геоэкологические проблемы, экологические аспекты законов Кыргызской Республики.

The article deals with the relevance of geo-ecological problems related to the activities of mining companies in Kyrgyz Republic (KR). These problems in the last 20 years have been the reasons of the numerous protests and public demonstrations. The practice has shown that some of the causes of environmental problems related with activity of the mining companies are in violation of laws and other regulations of environmental standards as well as the presence of legal gaps. Applying the experience of the US legislation and the Russian Federation are proposed some changes in the regulations of the Kyrgyz Republic.

Key words: mining companies, geo-ecological problems, environmental aspects of the Law of Kyrgyz Republic.

Введение. Постоянное регулирование и улучшение законодательной базы в области защиты земли, воды, лесов и других природных ресурсов, а также их неукоснительное исполнение - является одним из основных условий устойчивого развития любой страны.

В Кыргызской Республике в области экологической политики и законодательству за последние 20 лет сделана большая работа. Несмотря на это практика показала, что в экологических разделах некоторых законов и нормативных положений имеются упущения и недостатки. В связи с этим, регулирование деятельности геологоразведочных и горнодобывающих предприятий в области экологии ухудшилось. Исследования с участием авторов данной статьи показывают, что одним из самых незначительных экологических проблем являются “следы” геологоразведочных работ в виде размытых колеи дорог и разведочных канав и т.п., которые не заживают даже спустя 6-7 десятков лет после их образования. Намного более серьезные экологические проблемы возникают в результате деятельности ГДП. Отвалы пустых пород, достигающие в КР громадных величин, и хвостохранилища создают экологические проблемы на многие десятки и сотни лет [1]. Согласно Государственного Кадастра отходов горнорудной промышленности КР на территории страны расположено 92 хвостохранилищ и горных отвалов, из них в ведении МЧС КР находятся 33 хвостохранилища и 25 горных отвалов, в том числе: из **33 хвостохранилищ - 28 радиоактивные** (объемом 4,3 млн. м/куб), **5-токсичных** (объемом 5,7 млн. м/куб), **25 радиоактивные горные отвалы** (объемом 1,9 млн. м/куб) [2].

Краткое описание некоторых юридических пробелов в экологических разделах законов КР.

1) Закон КР об охране окружающей среды, статья 15. Плата за природопользование гласит: “Плата взимается за загрязнение окружающей среды - выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размеще-

ние отходов и другие виды загрязнения и негативного воздействия на природу» [3]. Размер платы определяется методикой определения платы за загрязнение окружающей среды: для организаций, в процессе деятельности которых образуются многотоннажные отходы (горнодобывающая промышленность), лимиты на размещение отходов устанавливаются в соответствии с проектом разработки месторождений и с учетом реализации мероприятий по восстановлению нарушенных земель. Ставка платы составляет (P - ставка платы, сом/приведенная тонна), 3,24 сом [4]. Исходя из вышеуказанной методики мы можем сделать вывод, что практически объемных лимитов для размещения отходов горнодобывающей промышленности нет, так как лимиты устанавливаются в зависимости от предложений проекта разработки, а ставка платы в проектах остается неизменным.

2) Закон о недрах КР статья 47. Рекультивация земельного участка и лицензионного объекта:

1. Рекультивация земельного участка и лицензионного объекта проводится в соответствии с техническим проектом рекультивации и осуществляется за счет средств фонда рекультивации, ежемесячно отчисляемых и аккумулируемых лицензиатом с начала геологической разведки или разработки месторождения полезных ископаемых, отбора подземных вод или строительства подземных сооружений, не связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых.

2. Средства фонда рекультивации размещаются на счетах лицензиата в банках Кыргызской Республики и не могут расходоваться на другие цели, в том числе для удовлетворения требований кредиторов и

погашения задолженности по налоговым и таможенным платежам.

3. В случае банкротства, ликвидации предприятия или смерти недропользователя средства фонда рекультивации, по поручению уполномоченного государственного органа по реализации государственной политики по недропользованию, перечисляются на расчетный счет владельца земельного участка для проведения рекультивационных работ. Использование средств фонда рекультивации на иные цели запрещается.

4. Рекультивация нарушенных земель при геологическом изучении недр проводится в соответствии с техническим проектом.

5. Порядок рекультивации земельного участка и объекта недр утверждается Правительством Кыргызской Республики [5].

Как видно из выше указанных статей, четкого и прозрачного механизма перечислений средств для рекультивации, его хранения, размер платы, распределение средств для рекультивации и базы специализированных организаций по рекультивации в этом законе не описано и ответственная сторона за контроль выполнения рекультивационных работ не указана, а также не указаны детали рекультивационной деятельности после геологоразведочных работ.

В США существует ряд методических инструкций и законов, четко регулирующие механизмы проведения рекультивационных работ и организаций, специализированных на рекультивации МПИ и земель. Например, агентство по ООС США также хорошо разработало механизмы сбора средств для рекультивации и их распределения (рис. 1) [6].



Рисунок 1. Механизм распределения средств рекультивационного фонда.

3) *Кодекс об административной ответственности КР статья 164. Непринятие мер по восстановлению окружающей природной среды:* Непринятие мер по восстановлению окружающей природной среды, воспроизводству природных ресурсов и ликвидации последствий вредного воздействия на окружающую среду - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от трех до десяти расчетных показателей [7]. Эта мизерная сумма (300-1000 сом) никак не может заставить кого бы то было «принимать меры по восстановлению ООС».

Для сравнения: в кодексе РФ за невыполнение обязанностей по рекультивации земель, обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв написано:

1. «Невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по рекультивации земель при разработке месторождений полезных ископаемых, включая общераспространенные полезные ископаемые, осуществлении строительных, мелиоративных, изыскательских и иных работ, в том числе работ, осуществляемых для внутрихозяйственных или собственных надобностей, а также после завершения строительства, реконструкции и (или) эксплуатации объектов, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, сноса объектов лесной инфраструктуры - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до семисот тысяч рублей.

2. Невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц - от четырехсот тысяч до семисот тысяч рублей» [8].

Как видите, соотношение сумм штрафов и санкций в РФ и КР составляет многие десятки и сотни раз, из чего можно заключить, что кодекс об административной ответственности КР не защищает экологические интересы государства (и населения!) на должном уровне.

Основные выводы.

1. Экологические аспекты ряда законов КР содержат юридические пробелы нуждающиеся в пересмотре.

2. Методика определения платы за загрязнение окружающей среды в КР практически не предусматривает объемного лимита на размещения отходов ГДП.

3. Административный кодекс КР (статья 164) «О принятии мер по восстановлению окружающей природной среды» очень слабо защищает, или практически не защищает интересы государства.

4. В связи с интенсивным развитием горнодобывающей отрасли в КР, в незамедлительном порядке нужно разработать детальный и прозрачный механизм проведения рекультивационных работ, пересмотреть размер плат за восстановление ОС, создать базу специализированных организаций по рекультивации МПИ, принять меры по подготовке кадров, создать прозрачную информационную базу для контроля перечислений средств на рекультивационный фонд лицензиями с начала геологоразведочных работ и до окончания разработки МПИ, определить ответственный государственный орган за контроль выполнения обязанностей.

Литература:

1. Кожобаев К.А., Оторова С.Т., Жунушов Б.Б. Основные геоэкологические проблемы разработки месторождений полезных ископаемых КР. // Мат. Межд. конф. «Геодинамика, оруденение и геоэкологические проблемы Тянь-Шаня», Бишкек, Илим: 2013 г. - 266 с.; 128-137стр.
2. Историческая справка. <http://mes.kg/ru/about/subordinate/agenstvo-po-obrasheniю-s-hvostochranilis/istoricheskaya-spravka-hvostochranilisha>, (2.05.2016).
3. Закон КР об охране окружающей среды в редакции законов КР от 2 июля 2015 года № 142.
4. Методика определения платы за загрязнение окружающей среды в КР (В редакции постановлений ПКР от 18 июня 2014 года № 342, 5 октября 2015 года № 684).
5. Закон Кыргызской Республики «О Недрах» (В редакции Закона КР от 24 мая 2014 года № 77).
6. <http://www.earthcorps.org/commencement-bay.php>, (1.03.2016)
7. Кодекс Об Административной Ответственности КР (В редакции Законов КР от 8 апреля 2016 года № 39).
8. Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях, <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=196337; fld=134; dst=1631,0; rnd=0.7431298396439603>, (1.04.2016.).

Рецензент: д.г.-м.н., профессор Усунаев Ш.Э.