

Мытыев М. Ч.

1916-ЖЫЛДАГЫ КӨТӨРҮЛҮШ: ТАРЫХ ЖАНА АЗЫРКЫ МЕЗГИЛ

Мытыев М. Ч.

ВОССТАНИЕ 1916 ГОДА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

M.Ch. Mytyev

REBELLION OF 1916: HISTORY AND MODERNITY

УДК: 327.3 (575.2) (04)

Бул макалада 1916-жылдагы элдик көтөрүлүшкө тарыхый жана саясий баа берүүнү тастыктоо менен, азыркы мезгил үчүн маанилүү болгон саясий эрктүүлүктүн зарылдыгы баяндалат.

Негизги сөздөр: колониалдык саясат, көтөрүлүш, Түркөстан, салык саясаты, качкындар.

В этой статье подчеркивается актуальная необходимость объективной политической оценки Восстания 1916 года, придать достойную историческую оценку и извлечь исторический опыт, столь необходимый для современности.

Ключевые слова: колониализм, восстание, Түркөстан, земельная политика, беженцы.

This article emphasizes the objective necessity the of political evaluation of Rebellion of 1916.

Key words: colonialism, revolt, Turkestan, the ground policy, refugees.

Нынешний год общественность республики отмечает как год истории и культуры и в связи с этим наиболее яркие страницы истории кыргызов и Кыргызстана значительно актуализировались. В нашей стране проводятся общественные и социально значимые мероприятия [1].

В этом году отмечается 100-летие восстания 1916 года этой национальной трагедии унесшей более сотен тысяч человеческих жизней кыргызского народа.

По масштабности событий, характеру карательных военных операций, исполнителями которых были специальные обученные военнослужащие Царской Армии самодержавной Российской Империи, можно оценить события 1916 года как демонстрацию неадекватности управления колониальной властью.

Восстание 1916 года охватившее весь Туркестан, не имело единого центра и общего руководства, но в ходе его из народных масс выдвинулся целый ряд способных организаторов. Восстание выделило также «главарей» из числа феодально-байской верхушки айыла. Некоторые из них остались верными восстанию до конца, разделив участь повстанцев, погибших в борьбе или репрессированных.

А большинство, боясь потерять власть и влияние на своих сородичей, бежало вместе с основной массой повстанцев в Китай. Народно-освободительная в целом восстание 1916 года сопровождалось, однако, и рядом кровавых межнациональных столкновений, от которых пострадала часть переселенческого и коренного населения края.

Переселенцы, провоцируемые царским властями, при их попустительстве и даже содействии жестоко расправлялись с коренными жителями, не разбираясь особо; участвовали они в восстании или нет. Расправы над повстанцами выдавались за акты справедливого возмездия. По подсчетам Туркестанских чиновников, коренное население Северного Кыргызстана после восстания 1916 года уменьшилось на 42 процента [2]. Почти 150 тыс. человек бежали в Китай, были убиты или пропали без вести.

В документах и памяти свидетелей восстания 1916 года зафиксированы факты сочувствия и проявления добрососедства трудового люда. Так, отдельные рядовые общинники-кыргызы нередко тайно предупреждали своих соседей, знакомых и друзей из переселенцев о грозивших бедах, укрывали русских женщин и детей от расправы. А русские крестьяне, рискуя своей головой, спасали жизнь кыргызским семьям. Историки приводят примеры выступления на стороне повстанцев и отдельных русских крестьян [3].

В научной литературе восстание 1916 года изучено и изучается как историческое событие, т.е. как определенный этап в истории XX века Кыргызстана.

А ведь восстание 1916 года для кыргызского народа, прежде всего народная память – Уркун, что имеет гораздо более глубокое значение для кыргызов.

Своим указом «О 100-летию Восстания 1916 года» Президент А. Атамбаев постановил «считать священным долгом народа Кыргызстана увековечивание памяти погибших в ходе Уркуна и определение достойного места национально-освободительного восстания 1916 года в истории страны и его роли в возрождении кыргызской государственности» [4].

В указе президента отмечается, что борьба крупных мировых держав за передел мира в начале XX-го века отразилась на положении кыргызов и других народов Туркестанского края. Жесткая колониальная политика Российской империи усугублялась злоупотреблениями царских чиновников и местных элит. Земельная политика переселенческого управления Туркестанского рая была, по сути, направлена на расчистку территории для колонизации и стала глубинной социально-экономической причиной событий 1916 года.

«С начала Первой мировой войны недовольство царской политикой вызвало усиление национально-освободительного движения. Царский указ о мобилизации коренного населения Туркестанского края на военно-тыловые работы стал непосредственным

поводом для массовых протестов. Восстание было жестоко подавлено карательными отрядами по всей территории Туркестанского края. Особую жестокость они проявили в Семиречье. В поисках спасения значительная часть кыргызов, проживавших на территории современных Иссык-Кульской, Нарынской и Чуйской областей, вынуждена была бежать в Китай. Беженцев преследовали. Сотни тысяч людей погибли, в том числе от голода и холода. В результате трагических событий, по оценкам отечественных историков, численность местного населения на этих территориях сократилась более чем на 40 процентов. Останки многих погибших на труднодоступных горных перевалах остаются незахороненными до настоящего времени.

Однако в документе отмечается, что положить конец трагедии удалось благодаря активному вмешательству прогрессивных сил самой России. А Февральская и Октябрьская революции 1917 года кардинально изменили положение кыргызов.

Для кыргызов Уркун связан не только истреблением активной части местного населения, но и целенаправленными и специальными военными операциями карательных войск Царской Армии, в последствии которых погибли мирные жители.

Гораздо более трагичными последствиями сопровождались непосильные переходы через перевалы в Китай, куда бежали кыргызы, спасаясь от карательных отрядов Царской Армии. Все перевалы на пути в Китай были загружены людьми и скотиной, все было во власти стихии. К несчастью кыргызов, в том году и снег выпал раньше времени. В горах стоял мороз.

Б. Исакеев, сам переживший эту трагедию, уже позднее, будучи Председателем Совнаркома Кыргызской АССР, вспоминал: «Нам пришлось ночью переходить перевал Бедель...

Эта была ужасная, невыносимо тяжелая картина. Рев обезумевших животных, крики, плач и стоны людей слились в одно. Те плачут, другие зовут по имени, может быть, уже погибших или заблудившихся, но беженцы не обращают на это внимания, ступают по ним ногами и все проходят, проходят дальше, ибо малейшая остановка или замедление грозит смертью им самим...

А сколько мы видели случаев, когда, выбившаяся из сил мать бросает на произвол судьбы около дороги грудного ребенка. Мы видели у дороги завернутых в кошмы беспомощных дряхлых стариков и старух» [5].

К началу 1917 года число беженцев, добравшихся до приграничных районов Китая, приближалось к 100-120 тысячам, не говоря об их числе в других, сопредельных зонах. Потеряв свой стада – главное богатство и состояние, не получив никакой гуманитарной помощи со стороны властей сосед-

него государства, кыргызы оказались лицом к лицу с голодной смертью и эпидемиями.

Пытаясь определить потери, понесенные беженцами, драгоман русского генконсульства в Кашгаре Стефанович в начале 1917 года в своей докладной записке приводил такие цифры: «Затрудняюсь точно определить размеры возможных убытков для сбежавших кыргызов, но, считаясь с тем обстоятельством, что их сбежало до 120 000 человек, кои, исчисляя в среднем, имели 5-7 голов скота на душу, то сумма в 12 000 000 рублей не будет преувеличением».

Сегодня нет объективной оценки восстания 1916 года, но мы думаем, что давно назрела такая необходимость дать политическую оценку восстанию 1916 года. Для этого политическая элита нашей Республики должна прислушаться к инициативам ученых и проявить политическую волю.

Между тем, следует обратить внимание на следующие обстоятельства исторической ситуации того времени.

Во-первых, восстание 1916 года не стихийный всплеск борьбы за независимость простого кыргызского народа, а следствие тупиковой колониальной политики, проводимой Царской Россией. Во-вторых, восстание было в определенной степени организовано русскими ссыльными революционерами.

Общеизвестно, что русская Социал-демократическая партия проводила агитацию среди населения, проводя разъяснительную работу, что эта война велась в интересах империалистической России.

Далее, 1916 год – это канун социалистической пролетарской революции, в этот исторический период повстанческое и революционное движения значительно активизировались.

Следовательно, восстание 1916 года, вполне можно считать, как национально-освободительное движение, имеющее также антифеодальный, антиимпериалистический, революционный характер.

На наш взгляд этот факт в истории кыргызского народа не послужит серьезной причиной охлаждения дипломатических отношений КР и РФ.

Мудрость заключается в том, чтобы понимать, не забывать свое прошлое, но не жить и давать оценку с учетом тех рисков и реалий, которые есть сейчас и будут ждать нас завтра. Между всем этим надо найти баланс.

Литература:

1. Официальный сайт Президента КР www.president.kg
2. Турсунов Х. Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане. - Ташкент, 1962. - С. 32.
3. Усенбаев К.У. Восстание 1916 года в Киргизии. - Фрунзе, 1967. - С. 27.
4. Официальный сайт Президента КР www.president.kg
5. Исакеев Б. «Кыргызское восстание 1916 года». - Киргизиздат, Фрунзе, 1932. - С. 43.

Рецензент: д.и.н., профессор Жуманалиев А.