

*Иманбеков У.Т.*

**БОРБОРДУК АЗИЯДАГЫ ЧАКАН МАМЛЕКЕТТЕРДИН САЯСАТЫ  
(Кыргызстан мамлекетинин мисалында)**

*Иманбеков У.Т.*

**ПОЛИТИКА МАЛЫХ ГОСУДАРСТВ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ  
(на примере государства Кыргызстан)**

*U.T. Imanbekov*

**POLICY OF SMALL STATES IN CENTRAL ASIA  
(for example, state Kyrgyzstan)**

УДК: 327

*Макалада Борбор Азиядагы саясий жараяндарды, ошол эле учурда дүйнөлүк ыйгарым укуктары, ар түрдүү даражадагы регионалдык, чоң мамлекеттер, чакан мамлекеттердин саясатын аныктоого аракет кылып жатканын көрсөтүп турат. Дүйнөлөшүү доорунда Кыргызстандын негизги максаты, анын мамлекеттүүлүгүн, калктын бардык катмары менен жашап, өлкөнүн улуттук коопсуздугун толук колдоосуна, ошондой эле жетиштүү коргонуу жөндөмдүүлүгүн камсыз кылуу сактап калуу болуп саналат.*

**Негизги сөздөр:** мамлекеттердин кызыкчылыктары, коркунуч, мамлекеттик бирикмелер, ааламдашуу, экономикалык мамилелер, саясат коопсуздугу, саясий процесстер.

*В статье рассмотрены политические процессы стран Центральной Азии показывающие, что мировые державы заодно региональные, большие государства в той или иной степени пытаются определять политику малых государств. Основной целью Кыргызстана в эпоху глобализации является сохранение своей государственности, выживание и всесторонняя поддержка национальной безопасности всеми слоями населения, а также обеспечение достаточной обороноспособности.*

**Ключевые слова:** интересы государств, угрозы, государственные объединения, глобализация, экономических отношений, политика безопасности, политические процессы.

*The article examines the political processes in Central Asia show that the world powers at the same time, regional, large states in varying degrees, are trying to determine the policy of small states. The main purpose of Kyrgyzstan in the era of globalization is to preserve its statehood, the survival and the full support of national security by all segments of the population, as well as ensuring a sufficient defense capability.*

**Key words:** State interests, threats, supra-national union government, globalization, economic relations, security policy, political processes.

Центрально-азиатские государства сегодня похожи на растопыренные пальцы, каждый из которых возомнил себя рукой. Поэтому они и становятся заложниками ситуации. Поэтому и пытаются сильные мира сего навязать им свои условия. Только лишь объединив свои силы, мы сможем противостоять диктату и давлению. Совокупный потенциал региона позволяет добиться этого. Необходима только политическая воля.

Анализ политических процессов стран Центральной Азии показывает, что мировые державы

заодно региональные, большие государства в той или иной степени пытаются определять политику малых государств. Заметно, что маленькая территориальная площадь означает слабость. Малое государство из-за своих слабых возможностей является пацифистским государством. Оно не в состоянии вести агрессивную политику по отношению к другим государствам и навязывать им свою волю.

- Наступательная и оборонная составляющая малых государств ограничена, что заставляет малые страны искать юридическую защиту или поддержку в лице региональных, мировых держав или в международных организациях, вследствие чего их интересы всегда устремлены на поддержку мира. Солидарность малых государств с другими малыми государствами мира, меньшинствами, экономически слабыми государствами и государствами, которые борются за свою свободу и независимость, является естественной, особенно в рамках ООН. В связи с этим необходимо упомянуть вклад Лихтенштейна в области прав человека и сохранения мира во время 48 генеральной ассамблеи ООН, в которой делегацией этой страны в повестку дня была внесена тема «Право народов на самоопределение». Имевшая целью выработать внутри ООН директиву, для руководства странами, ищущими правовую поддержку.

- Малые государства вынуждены считаться с фактом наличия постоянной угрозы со стороны могущественных государств – соседей, которые обладают большими ресурсами.

- Малые государства значительно ранее, чем большие государства, уяснили себе, что стратегия расширения сферы влияния с одной стороны не даст положительного составляющего для малых государств, с другой стороны есть положительные стороны, пути государственного самоутверждения (например средством контроля торгово-финансовых операций, как в Швейцарии).

- Малые государства до процесса глобализации экономических отношений уяснили себе, насколько важен процесс импорта жизненно важных товаров из-за рубежа. И значимость двухсторонних договоров и роль международно-правовых норм в процессе регулирования экономических отношений и необходимости создания предпосылок для нее.

- Малые государства были привычны к представлению, что государственный суверенитет являе-

тся нечто высоко относительным. В настоящем процессе кооперации государств, которые имеют различную степень интенсивности и все более возрастающую глобальную зависимость друг от друга, делает «классическое» понятие суверенитет государства относительным.

- Соответственно этому, вступление малых государств в наднациональные государственные объединения дается легче, чем большим государствам.

- Политика безопасности малых государств неотъемлема от экономического развития и финансовых возможностей. Аналогично этому и экономическая политика имеет особую значимость и функциональность для международной политики безопасности.

- Экономическая интеграция помогла некоторым малым государствам избежать негативных последствий, особенно для их внутренних рынков.

- Государствам, как и геометрическим фигурам на шахматной доске, присуща определенная закономерность, - относительно неизменной величиной является внешняя граница. Например, если государство «А» в четыре раза больше государства «В», то внешняя граница этого государства соответственно в четыре раза больше государства «В». В случае, если густонаселенность в этих государствах одинакова, из этого следует, что малое государство должно прямо пропорционально своей территории и количеству жителей уделить столько усилий и материальных средств, как значительно большее государство, что делает государство более уязвимым.

- Оборонительная способность малого государства непропорционально ниже, чем больших государств.

- Характерно стремление малых государств принимать активное участие в работе международных организаций с целью обеспечить себе правовую поддержку со стороны этих организаций.

Как может Кыргызстан как малое государство действовать максимально оптимально? В принципе следует проводить:

- оборонительно-суверенную линию.
- конструктивно-солидарную линию.

Касательно этих стратегий необходимо уяснить, что Кыргызстан как малое государство не в состоянии проводить важные системные изменения. Анализируя внешнюю политику и политику национальной безопасности, Кыргызстана (Баткенские события), старается не стать объектом силовой политики региональных и мировых держав, не превратиться в трофей в борьбе за господствующее положение мировых держав, не стать объектом манипуляции и

т.д. Основной целью Кыргызстана в эпоху глобализации является сохранение своей государственности, выживание и всесторонняя поддержка национальной безопасности всеми слоями населения, а также обеспечение достаточной обороноспособности.

Прежде всего, мировая тенденция развития указывает на необходимость построения и развития экономической составляющей, кооперации и интеграции в технически-административной области, развитие внешнеэкономических и внешнеполитических связей для минимизации риска односторонней зависимости и сохранения определенной маневренности для малого государства. Ибо эта стратегия означает политику безопасности, дающую определенную гарантию независимости и самоопределения народа.

Кыргызстан не должен довольствоваться единоличным осуществлением этой стратегии, дальновидность и комплексная стратегия, основанная на солидарности государств является залогом успеха.

#### Литература:

1. Артыкбаев М.Т., Ишеналиева К. К вопросу об этапах политического сотрудничества стран Центральной Азии. - Евразия коому глобализация шарттарында. - Бишкек, 2006. - С. 153-157.
2. Асадуллаев И. О задачах национальной стратегии и национальной концепции регионального сотрудничества // Analytic. - 2001. - №1. - С. 8-10.
3. Аттокурова Н.С. Цивилизационные ресурсы как основа интеграционных процессов на евразийском пространстве / Евразия коому глобализация шарттарында. - Бишкек, 2006. - С. 109-113.
4. Ашимбаев М.С. К проблеме формирования системы региональной безопасности // Analytic. - 2001. - №1. - С. 6-8.
5. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. - М., 1999. - С. 256.
6. Большая игра в Центральной Азии // Центральная Азия и Кавказ. - 1997. - №8. - С. 78.
7. Бондарец Л.И. Военно-политический аспект интеграции в Центральной Евразии. – Проект сотрудничества и интеграции для Центральной Азии: сравнительный анализ возможности и перспективы. - Бишкек, 2007. - С. 85-100.
8. Будущее государств Центральной Азии: вместе или?... Материалы региональной конференции. - Б., 2001.
9. Василенко И.А. Геополитика. - М., 2003.
10. Возженков А.В. Национальная безопасность России. - М., 2002. - С. 347.
11. Гаджиев К.С. Введение в геополитику. - М., 2000. - С. 307.

Рецензент: д.полит.н. и д.филос.н., профессор Артыкбаев М.Т.