

Тагаева Г.С.

**БАШТАЛГЫЧ КЛАССТАРЫНЫН ОКУУЧУЛАРЫНЫН  
ОРУС ТИЛИ ЖАНА ОКУУ БОЮНЧА ЖЕТИШКЕНДИКТЕРИНИН ДЕҢГЭЭЛИН  
ЖОГОРУЛАТУУДА АКТИВДҮҮ МЕТОДДОР ТЕХНОЛОГИЯСЫ**

Тагаева Г.С.

**ТЕХНОЛОГИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ПОВЫШЕНИИ  
УРОВНЯ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЧТЕНИЮ**

G.S. Tagaeva

**TECHNOLOGY OF ACTIVE METHODS IN IMPROVE  
THE LEVELS OF ACHIEVEMENT PRIMARY SCHOOL PUPILS  
IN RUSSIAN LANGUAGE AND READING**

УДК: 371:371.3:372.3:482

*Макалада орус тили жана окуу боюнча окуучулардын жетишкендиктеринин деңгээлинин окутуунун активдүү методдорун колдонуунун негизинде жогорулашынын көйгөйлөрү каралды. Түшүнүктөр: педагогикалык процесстин объекти жана субъекти, окутуунун технологиясы, проблемалуу диалог, активдүү методдор технологиясы, интерактивдүү методдор, окуучунун инсандык сапаттары, жетишкендиктердин деңгээли.*

**Негизги сөздөр:** окутуунун технологиясы, проблемалуу диалог, активдүү методдор технологиясы, интерактивдүү методдор, күтүлүүчү натыйжалар, негизги жана предметтик компетенттүүлүктөр, критерийлер жана деңгээлдер, баалоонун формалары жана методдору, окуучулардын окуу жетишкендиктеринин мониторинги.

*В статье рассматривается проблема повышения уровня достижений учащихся по русскому языку и чтению на основе использования технологии активных методов обучения. Раскрывается значение понятий: объект и субъект педагогического процесса, технология обучения, проблемный диалог, технология активных методов, интерактивные методы, личностные качества ученика, повышение уровня достижений учащихся.*

**Ключевые слова:** технология обучения, проблемный диалог, технология активных методов, интерактивные методы, ожидаемые результаты, ключевые и предметные компетентности, критерии и уровни, формы и методы оценки, мониторинг образовательных достижений учащихся.

*The article deals with the problem of increasing the level of student achievement in the Russian language and reading through the use of technology of active learning methods. The meaning of concepts: the object and the subject of the pedagogical process, technology education, bad dialogue, active methods of technology, interactive techniques, personal qualities of the student, raising student achievement.*

**Key words:** education technology, problem of the dialogue, the technology of active methods, interactive methods, expected results, key and subject competencies, criteria and levels, forms and methods of evaluation and monitoring of educational achievements of students.

В 1855 году Авраам Линкольн написал известное «Письмо учителю своего сына», пронизанное отцовской любовью и заботой о ребёнке. Это по-настоящему важные вещи, о которых мы часто забываем, особенно в процессе обучения. В письме

он просил научить своего сына следующим важным вещам:

- интересоваться книгами...
- поразмыслить над извечными тайнами: птицами в небе, пчелами в лучах солнца и цветами на зеленых склонах холма;
- доверять своим собственным идеям, даже если кто-либо говорит ему, что он заблуждается...
- не следовать за толпой, когда все примыкают к победившей стороне...
- выслушивать всех людей, однако все то, что он слышит, рассматривать под углом истины и отбирать только хорошее;
- продавать свои мозги и силу мускулов по наивысшей цене, но никогда не торговать ни сердцем, ни душой;
- иметь высокую веру в себя, потому что тогда он всегда будет иметь высокую веру в человечество.

[1] Квалификация учителя тесно связана с технологиями обучения, а именно техникой овладения методическим потенциалом.

В дидактике существуют различные технологии обучения: интерактивная технология обучения, технология проблемного диалога (Е.Л.Мельникова), технология активных методов (Койнова-Цельнер Ю.В.), которые дают возможность формировать предметные и ключевые компетенции младших школьников. Интерактивные методы – это методы активного взаимодействия учителя и ученика в процессе обучения с использованием парных и групповых работ, направленные на развитие самостоятельности и творчества учащихся. Проблемный диалог – это тип взаимоотношений в процессе совместной познавательной деятельности, когда учебные задачи ставятся в виде нерешённых проблем, что позволяет осуществлять личностно ориентированный образовательный процесс, развивает речь, самостоятельность ребёнка. Через речь проявляются и формируются интеллектуальные способности детей, их эмоционально-волевые и нравственные качества. Компетентностный подход в образовании предполагает освоение учащимися различного рода умений, позволяющих им в будущем

действовать эффективно в ситуациях профессиональной, личной и общественной жизни. Особое внимание придаётся умениям, позволяющим действовать в новых, неопределённых, проблемных ситуациях, для которых нельзя наработать соответствующих средств.

На сегодняшний день термин «технология обучения» включает в себя не только методическое оснащение процесса обучения, но и его содержательную сторону. Ведь от целей и содержания обучения зависит выбор форм и методов. Итак, под педагогическими технологиями следует понимать

организацию всего процесса обучения и воспитания в образовательных организациях.

Еще издревле, анализируя организацию процесса обучения и воспитания подрастающего поколения, учёные-педагоги, обосновывая организационное оформление урока в рамках той или иной педагогической системы, обсуждая вопросы возможностей активизации и оптимизации процесса обучения, установили не один ряд фундаментальных положений, которые и сегодня представляют собой основу дальнейшего развития мировой дидактики [3].



Отдельные субъективные теории педагогов	
Н.Чернышевский (1828-1889)	Идея сознательного обучения, активности и самостоятельности учащихся
Н. Добролюбов (1836-1861)	Развитие активности молодёжи
К.Д. Ушинский (1824-1870)	Роль учителя!
Д. Дьюи (1859-1952), Э. Дьюи Е. Паркхерст	Обучение в рамках дальтон-плана; Применение форм обучения, рассчитанные на полную самостоятельность обучения
П.Ф. Каптерев (1849-1922)	Теория педагогического процесса
Р. Джонсон Д. Джонсон	Обоснование дидактики кооперативного обучения

Уже в XIX веке К.Д. Ушинский подчёркивал роль учителя не только в проведении, но и подготовке урока [9], акцентируя внимание на развитии самостоятельности ученика, что совпадает с ролевой логикой профессии учителя сегодня. Сегодня роль учителя на уроке представляется как «Урок – активный ученик», т.е. учитель готовит всё: класс, методы, оформление для того, чтобы ученик вёл себя раскрепощенно, уверенно и самостоятельно. А учитель выбирает гуманистические доверительные отношения с учениками, применяя интерактивные методы обучения.

В начале XX в. в США Елена Паркхерст попыталась реализовать «дальтон-план» при поддержке влиятельных в то время педагогов Джона и Эвелины Дьюи, рассчитанные на полную самостоятельность учащихся. В России использованы были только некоторые положения дальтон-плана в бригадно-лабораторном методе, который в отличие от дальтон-плана предполагал сочетание коллективной работы всего класса с бригадной и индивидуальной работой каждого ученика. На общих занятиях планировалась работа, обсуждались задания, готовились к общим экскурсиям, учитель объяснял трудные вопросы темы и подводил итоги бригадной работы. Определяя задание бригаде, учитель устанавливал сроки выполнения задания и обязательный минимум работы для каждого ученика, при необходимости индивидуализируя задания.

Сегодня совершенствование учебного процесса связано с такими формами организации урока, которые сняли бы его недостатки:

- отсутствие положительной мотивации учащихся к учению;
- ориентированность на среднего ученика;
- неадекватная самооценка учащихся;
- единообразие содержания;
- неизменность структуры: опрос, новая тема, задание на дом.

Как показывает практика, преодоление недостатков учебного процесса будет возможно при изменении роли учащихся на уроке: превращение учени-

ка из объекта в субъект педагогического процесса. Ученик как объект педагогического воздействия не развивает в себе познавательную активность и самостоятельность: «Всякая попытка воспитателя-учителя «внести» в ребёнка познание и нравственные нормы, минуя собственную деятельность ребёнка по овладению ими, подрывает ... самые основы здорового умственного и нравственного развития ребёнка, воспитания его личностных свойств и качеств» [9, С. 192-193]. Признание ученика субъектом педагогического процесса должно учитываться на уроке и так или иначе использоваться в процессе обучения.

В.А. Сухомлинский пишет: «Я пришёл к не менее грустному выводу, чем немецкий учёный Ф.Клейн, сравнивавший учащихся с пушкой, начиненной знаниями: процесс усвоения знаний в школьные годы нередко отрывается от духовной жизни и социального опыта учащихся» [8, С. 132].

Януш Корчак признает: «У меня ещё не выкристаллизовалось понимание того, что первое, неоспоримое право ребёнка – высказывать свои мысли, активно участвовать в наших рассуждениях о нём и приговорах. Когда мы дорастём до его уважения и доверия, когда он поверит нам и скажет, в чём его право, загадок и ошибок станет меньше» [4, С. 10].

Очень важно использовать в учебном процессе знания и опыт учащихся. Амонашвили Ш.А. пишет: «Моя работа в том и состоит, чтобы помочь детям обогатиться жизненным опытом детства, ибо хорошо знаю: чем многограннее у ребёнка жизненный опыт детства, тем успешнее можно вплестать в него богатейший опыт человечества» [2, С. 11].

Гуманистическая концепция Карла Рождерса [5] утверждает, что важнейшей частью педагогического процесса должно стать признание естественной и непреходящей ценности каждого человека, важность человеческих отношений в учебно-воспитательном процессе. В гуманистической психологии утверждается установка на диалогичность отношений учителя с учениками, на безусловное принятие их внутреннего мира, стремление учиться у всех участников педагогического процесса, ибо каждая личность обладает неповторимым опытом и творческим потенциалом. Сегодня раскрытие творческой природы ученика является одной из самых важных установок учителя: «Творчество неотделимо от нашей жизни. Запрет на творчество вызывает «болезнь» как на уровне отдельной личности, так и на уровне культуры в целом.» [5, 165].

И именно к сопереживанию, к любви в основе взаимоотношения между взрослыми и детьми призывает американский учёный-гуманист Р. Кэмпбэлл. Интересным представляется его разработка способов выражения любви к ребёнку, в которую входят: контакт глаз; физический контакт; пристальное внимание; поддержание дисциплины [6, С. 38-39].

Организация процесса обучения должна быть направлена на следующее:

1. Ученики становятся субъектами, а не объектами учебного процесса;
2. Применение эффективных методов активного обучения;

3. Изменение стиля обучения учителя: переход от авторитарного к демократическому – учитель становится **модератором**, который знакомит со стратегиями найти знания, консультирует, наблюдает.

4. Новый уровень отношений, построенных на положительном восприятии каждого ученика.

5. Использование активных форм обучения является основой развития познавательной компетентности школьника. Ребёнок не просто слушатель, а активный участник в познавательном процессе, своим трудом добывает знания, которые более прочно закрепляются в его памяти.

6. Обучение и развитие носят деятельностный характер.

Итак, перед современным учителем стоят новые педагогические задачи:

- мотивировать обучающихся, поощрять их;
- соблюдать межпредметные связи;
- развивать творчество, общение, сотрудничество у учащихся;
- развивать самостоятельную, творческую работу у учащихся;
- формировать безконфликтное поведение у учащихся;
- побуждать учеников к рефлексии собственных поступков и достигнутых результатов;
- формировать и развивать предметные и ключевые компетенции учащихся.

Современные педагогические технологии предлагают различные формы графического отображения материала от традиционных схем и таблиц до опорных конспектов, таблиц, подготовленного самими учащимися плакатами по теме, так как упражнение на составление плаката по изученному вопросу позволяет увидеть в целом уровень усвоения материала учащимися или увидеть оценочные ассоциации учеников, передающих их личностное восприятие материала [3].

Технология активных методов предполагает использование следующих методик и стратегий: «метод проектов», «мозговой штурм», «дебаты», «интервьюирование различных персонажей», «кластер», «двухчастный дневник» и т.д. На уроках развития речи результативным является применение «рассказов с ошибками». Учитель задает ученикам задание составить рассказ, содержащий фактологические ошибки. Данное упражнение позволяет развивать логическое мышление, аналитические способности, внимание и наблюдательность.

К таким видам упражнений можно отнести тексты с пропущенными буквами (орфограммы); тексты с пропущенными словами (проверка чтения на понимание), текст, разрезанный на полоски, из которых необходимо восстановить текст. Особое внимание следует обратить на отработку понимания понятий. Для более глубокого понимания и лучшего запоминания учащиеся получают задание изобразить понятие графически и подобрать ассоциирующиеся слова. При использовании подобного задания на этапе проверки знаний, изображения и ассоциации представляются остальным группам без названия понятия, что позволяет быстро и объективно отсле-

дить степень понимания и усвоения терминологического аппарата.

При возникновении ситуации усталости можно применить обучающие разминки, также интересны ролевые игры, путешествия, экскурсии, помогающие для мотивации и концентрации учащихся.

Также при технологии активных методов важна работа с текстом. Учитель должен дать учащимся возможность свободно выражать письменно или устно свои мысли, так называемые «свободные тексты», в которых дети могут писать о чём хотят: о своих семьях, друзьях, планах на будущее, наблюдениях во время прогулок.

«Свободный текст» – это не только учебное упражнение по языку, но и социально-психологический тест, с помощью которого можно лучше понять взаимодействие ребёнка с окружающим миром. Так можно создавать книжки-малышки со своими текстами: придумывать тексты, рисовать к ним иллюстрации.

Необходимо здесь отметить, что при работе с текстом в первую очередь важно понимание прочитанного. И мы хотим здесь представить результаты проведенного национального исследования в Кыргызстане за несколько лет.

Национальное оценивание образовательных достижений учащихся 4 класса (НООДУ) в 2007, 2009 и 2014 гг. по чтению и пониманию.

•Участвовало:

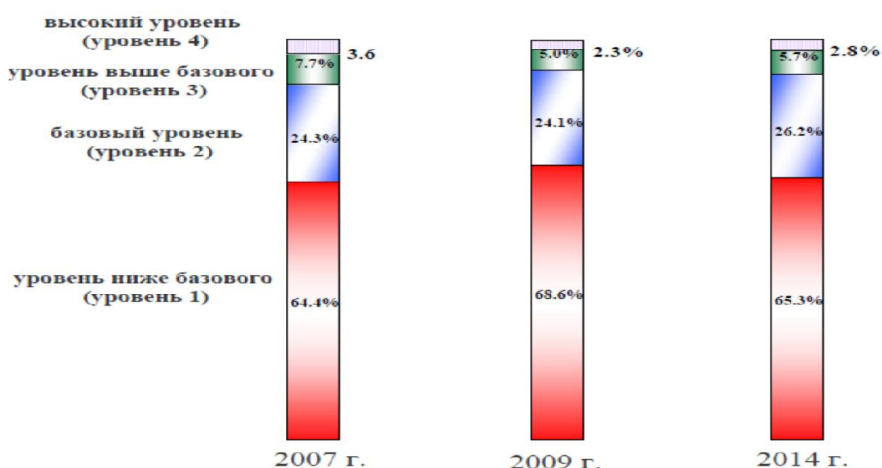
- в 2007 г. 3412 учащихся 4 класса из 101 школы
- в 2009 г. 3529 учащихся 4 класса из 102 школ
- в 2014 г. 5871 учащийся 4 класса из 204 школ

Страты:

- Все административные области Кыргызстана.
- Категории школ: г. Бишкек, малые города и села.
- Языки обучения: кыргызский, русский и узбекский.

Цель НООДУ – получить объективное и научно-обоснованное представление о том, что знают и умеют делать учащиеся в соответствии с действующим в стране стандартам образования. В оценивании 2014, 2009 годов применялись те же правила и процедуры, которые были использованы в предыдущем цикле исследования. Это дает возможность увидеть изменения, которые могли произойти в знаниях и умениях учащихся по оцениваемым предметам с 2007 года.

Распределение учащихся 4 класса в зависимости от уровня образовательных достижений



Сравнительные результаты [10] показывают, что недалеко ушло наше образование, изменения совершенно незначительные, и необходимо продолжать улучшать формы и методы обучения, направленные на формирование предметных и ключевых компетентностей, повышение уровня достижений наших учащихся.

**Литература:**

1. Авраам Линкольн. Письмо учителю своего сына. - Нью-Йорк, 1855.
2. Амонашвили, Ш.А.: Как живёте дети. - Москва, 1986.
3. Койнова-Цёльнер Ю.В. Педагогические технологии активного обучения в начальной школе. - Б., 2013.
4. Корчак, А.: Как любить детей. - Минск, 1980.

5. Кэмпбэлл, Р.: Как на самом деле любить детей. - М., серия: педфакультет, №4, 1990
6. Роджерс, Н.: Творчество как укрепление себя. - М., Вопросы психологии, №1, 1990.
7. Рубинштейн, С.Л.: Проблемы общей психологии. - Москва, 1973.
8. Сухомлинский, В.А.: Избранные педагогические сочинения в 3-х томах. Т.1. - Москва, 1979.
9. Ушинский К. Д., Избранные педагогические сочинения в 2-х томах. Т.1. - Москва, 1971
10. Национальное оценивание образовательных достижений учащихся (НООДУ). Отчет об основных результатах исследования. - Б., 2015.

Рецензент: д.пед.н., профессор Добаев К.Д.