

Накимов С.П.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МЯСА И МЯСОПРОДУКТОВ

S.P. Nakimov

THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE PRODUCTION OF MEAT AND MEAT PRODUCTS

УДК: 339/87.049

В данной статье рассматриваются условия перехода к организации производства конкурентоспособной продукции при использовании современной техники и новейшей технологии, а также создания совместных предприятий по переработке и хранению сельскохозяйственных продуктов.

Ключевые слова: производство, рентабельность, эффективность, продуктивность, животные, мясной скот, агропромышленный комплекс, финансовые ресурсы, конкурентоспособная продукция, себестоимость, предприятия, переработка.

This article discusses the conditions for the transition to the organization of production of competitive products with the use of modern technology and the latest technology, as well as joint ventures for processing and storage of agricultural products.

Key words: production, profitability, efficiency, productivity, animals, beef cattle, agriculture, financial resources and competitive production costs, the company processing.

Одним из основных условий перехода к рыночной экономике является организация производства конкурентоспособной продукции. Продукцию, обладающую этим свойством можно производить при условии использования современной техники и новейшей технологии. Однако, для приобретения современной техники и новейшей технологии нужна значительная сумма финансовых средств, которые республика не имеет. Поэтому настало время развернуть создания совместных предприятий по переработке и хранению сельскохозяйственных продуктов.

При реально сложившемся положении, на данном этапе было бы ошибочным снижение объемов финансовых и материальных ресурсов, направленных на развитие АПК, особенно новым формированием. Более того, состояние фондов агропромышленного производства, необходимость их модернизации и обновления, переход на новые виды труда - ресурсосберегающие технологии потребуют значительного увеличения вложений.

В связи с этим возникает настоятельная необходимость осуществить перераспределение значительного дохода в пользу АПК. Это предполагается осуществить по двум направлениям. Во-первых, следует повысить долю капитальных вложений непосредственно на производство сельскохозяйственных продуктов, особо выделить долю на создание продуктивной инфраструктуры, базы переработки продукции и выпуска продовольственных товаров, необходимых материально-технических ресурсов; во-вторых, ориентация других отраслей народного хозяйства на производство машино-

строительной и другой продукции для АПК. Главное внимание при этом уделяется на выпуск средств малой механизации для всех отраслей аграрного сектора, особенно кооперативным, дехканским (фермерским) и арендным хозяйствам.

В настоящее время в Таджикистане разводится, в основном одна порода скота мясного направления продуктивности - казахская белоголовая, а также небольшое количество местного мясного скота.

В мире существует два вида технологий производства говядины: интенсивные и экстенсивные.

Интенсивные технологии основаны на выращивании и откорме скота с использованием новейших достижений науки и техники. Здесь значительную долю составляют корма промышленного производства, животные содержатся в помещениях с современным оборудованием, с механизацией и автоматизацией всех технологических процессов, автоматическим контролем и поддержанием оптимальных параметров для жизнедеятельности животных и обслуживающего персонала. Такая организация производства позволяет до минимума сократить человеческий труд и участие человека на тяжелых операциях, значительно повысить производительность труда, обеспечить максимальную продуктивность животных и соответственно низкую себестоимость продукции.

Экстенсивные технологии также направлены на максимальное снижение затрат, но путем создания условий для жизнедеятельности животных, приближенных к естественным природным условиям. Животные, как правило, сами заботятся о своем потомстве и содержатся в помещениях легкого типа, позволяющих укрыться только от осадков и ветра. Обеспечение животных качественной и в достаточном количестве водой - важный фактор для высокой продуктивности животных.

Очень большое влияние на экономическую эффективность оказывают используемые здания и сооружения. Внедрение современных технологий сопровождается строительством новых или чаще всего реконструкцией существующих помещений для содержания животных. Повышение стоимости концентрированных кормов, техники, энергоресурсов приводят к отрицательной рентабельности производства говядины, падению производства, сокращению численности крупного рогатого скота и интенсивности производства, потери интереса сельхозтоваропроизводителей к откорму животных.

В 2014 году поголовье крупного рогатого скота, в том числе коров в исследуемых хозяйствах значительно увеличилось. На начало 2016 году поголовья крупного рогатого скота, овец и коз во всех

категориях хозяйств увеличивается. Например, на 1 января 2016 года поголовья крупного рогатого скота увеличилось на 439,2 тыс. голов по сравнению с 1991 годом. Поголовье крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях сократилось на 472,3 тыс. голов, коров на 124,8 тыс. голов. Уменьшение поголовья крупного рогатого скота в сельскохозяйственных предприятиях обусловлено приватизацией большинства ферм, на базе которых создавались дехканские (фермерские) хозяйства. Увеличение поголовья крупного рогатого скота и коров у хозяйств населения и дехканских (фермерских) хозяйств подтверждает вышесказанное.

Повышение продуктивности и увеличение поголовья коров, в основном зависит от заготовки нуж-

ного объема концентрированных, сочных и грубых кормов, а также от рационального их использования, так, как корм один из важнейших продукт для увеличения поголовья коров. Цифровые данные хозяйств показывают об изменение удельного веса коров по категориям хозяйств.

Сельское хозяйство является особой сферой производства. В нем экономический процесс воспроизводства тесно переплетается с естественным; большое влияние оказывает природная среда; готовый продукт принимает участие в дальнейшем воспроизводстве; рабочий период не совпадает по времени с периодом производства. В последние годы наблюдается некоторый рост производства мяса в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий.

Таблица 1

Валовое производство мяса во всех категориях хозяйствах республики в расчете на 100 га сельхозугодий за 1991, 2006 и 2013 гг. тыс. тонн.

№		1991	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013г. в % к 1991	2013г. в % к 2008
1	ГБАО	9,7	7,0	7,5	7,9	8,1	8,6	8,9	83,5	127,1
2	Сугд	44,9	31,2	31,8	32,5	32,7	33,8	34,8	72,8	111,5
3	Хатлон	55,8	60,6	63,5	69,6	76,2	83,1	90,8	136,5	149,8
4	РРП	40,0	30,9	31,5	33,0	33,6	36,2	38,3	84	123,9
5	По республике	150,7	129,7	134,3	143,2	150,7	161,9	172,9	100	133,3

Цифровые данные таблиц 1 свидетельствуют тому, что валовое производство мяса в расчете на 100 га сельхозугодий в некоторых хозяйствах республики увеличилось. Например, в хозяйствах Дангаринского района в 2008 году производство мяса было 2,5тыс. тонн, в 2013 году увеличилось до 9,7 тыс. тонн.

В то же время крупный рогатый скот потребляет наиболее дешевые растительные корма, винокуренной, маслосеменной и других отраслей промыш-

ленности. При этом из одного и того же количества перевариваемых питательных веществ он дает в несколько раз больше продукции. Безусловно, негативное влияние на развитие животноводства оказывают несовершенство ценообразования, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, отсутствие государственной поддержки и другие факторы. Однако большие резервы по наращиванию мясных ресурсов имеют непосредственно сельскохозяйственные предприятия.

Таблица 2

Перспективы развития скотоводства в хозяйствах республики на 2020 и 2030 гг.

Показатели	Годы					темпы роста 2030 г. в % к				
	фактически			прогноз		2009	2010	2014	2020	
	2009	2010	2014	2020	2030					
Во всех категориях хозяйств										
Поголовье КРС, тыс. голов	1829,9	1896,8	2015,3	2720,3	3425,3	187,1	180,5	169,9	125,9	
в том числе коров, тыс. голов	951,5	984,9	1037,0	1639,0	2241,0	235,5	227,5	136,7	136,7	
Валовое производство мяса, тыс. тонн	134,3	143,2	150,7	222,7	294,7	219,4	205,7	195,5	132,3	
В сельскохозяйственных предприятиях										
Поголовье КРС, тыс. голов	42,6	38,8	35,1	34,1	30,1	70,6	77,5	85,7	88,2	
в том числе коров, тыс. голов	13,0	12,0	10,4	10,4	9,8	75,3	81,6	94,2	94,2	
Валовое производство мяса, тыс. тонн	5,2	5,0	4,7	4,9	4,8	92,3	96,0	102,1	97,9	
В дехканских (фермерских) хозяйствах										
Поголовье КРС, тыс. голов	110,9	116,1	120,9	250,9	700,9	6,3 раза	6,0 раза	5,8 раза	2,8 раза	
в том числе коров, тыс. голов	28,8	30,1	31,7	51,7	161,7	5,6 раза	5,4 раза	5,1 раза	3,1 раза	
Валовое производство мяса, тыс. тонн	4,8	4,8	5,5	5,5	11,5	2,3 раза	2,3 раза	2,9 раза	2,9 раза	
В личных подсобных хозяйствах населения										
Поголовье КРС, тыс. голов	1676,3	1741,8	1859,2	2435,3	2694,3	160,7	154,6	144,9	110,6	
в том числе коров, тыс. голов	909,7	942,7	994,9	1576,9	2069,5	2,3 раза	2,1 раза	2,0 раза	131,2	
Валовое производство мяса, тыс. тонн	124,2	133,3	140,4	212,3	278,4	2,2 раза	2,1 раза	198,2	131,1	

В таблице 2 приведены перспективные данные развития скотоводства в хозяйствах республики. Валовое производство мяса, в основном производится в личных подсобных хозяйствах и дехканских (фермерских) хозяйствах.

Например, в 2030 году производство мяса в дехканских (фермерских) хозяйствах по сравнению с 2014 годом увеличивается в 2,9 раза, в личных подсобных хозяйствах в 1,9 раза. К концу прогнозируемого периода поголовье крупного рогатого скота в дехканских (фермерских) хозяйствах увеличится в 5,8 раз, коров в 5,1 раза.

К 2030 году поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств увеличится в 1,7 раза по сравнению с 2014 г., а коров в 1,3 раза. К 2030 году намечается довести валовое производство мяса в личных подсобных хозяйствах населения до 278400 тонн, в дехканских (фермерских) хозяйствах до 11500 тонн.

Таким образом, в 2030 г. валовое производство мяса во всех категориях хозяйств увеличится до 99,2 тыс. тонн, по сравнению с показателями 2014 г. Эти данные убедительно доказывают то, что в хозяйствах долины имеются значительные резервы повышения продуктивности и увеличения производства продукции скотоводства.

Левантин П.Л. отмечает, что в успешном внедрении интенсивного выращивания, откорм и нагула крупного рогатого скота и особенно для расширения откорма на отходах пищевой промышленности большое значение имеет организация крупных специализированных хозяйств по производству говядины, а также осуществление внутривозрастной специализации и создание ферм и бригад по выращиванию и откорму скота. Специализация дает возможность наиболее рационально внедрять достижения науки и передовой практики, комплексную механизацию производственных процессов в животноводстве и на базе этого увеличить производство мяса с минимальными затратами кормов, труда и средств на ее получение.

Значение крупных откормочных предприятий в организации откорма скота можно видеть из следующих данных. В Калифорнии 92% скота поставляют хозяйства, имеющие одновременно 100 и более голов скота на откорме.

Умнова Е.В. и Мачнева Н.В. предлагают, что дополнительным источником получения мяса является качества животноводческого сырья. Объясняется это тем, что с повышением упитанности скота увеличивается выход мяса в туше. Например, крупный рогатый скот высших кондиций обеспечивает выход мяса на 56-58%, средних – только на 35-50%.

В то же время крупный рогатый скот потребляет наиболее дешевые растительные корма, отходы сахарной, винокурной, масложитной и других отраслей промышленности. При этом из одного и того же количества перевариваемых питательных веществ он дает в несколько раз больше продукции (в сухом веществе), чем животные любого другого вида.

Валовое производство мяса в 2015 году (в живом весе) во всех категориях хозяйств по сравнению 1991 годом составляет более 60,0 %. Следовательно, оценка качества мяса по объективным и субъективным показателям дает возможность учитывать требования потребителя, изменять технологию выращивания животных, определять желательный возраст убоя, изменять методы племенной работы.

Известно, что на мясную продуктивность и качество мяса влияет уровень кормления. С повышением уровня кормления и упитанности животных, возрастают убойная масса, содержание жира в мясе и калорийность. Мясная продуктивность животных, качество и пищевые достоинства говядины зависит от многих факторов, решающие из которых полноценность кормления, порода, возраст, пол и кастрация.

Основная задача мясного скотоводства как самостоятельной товарной отрасли животноводства – производство высококачественной говядины и тяжелого кожевенного сырья за счет разведения крупного рогатого скота специализированных мясных пород их помесей.

Выращивания молодняка под коровами, отсутствие заданий по производству товарного молока позволяют сосредоточить внимание на производстве говядины с коренным изменением всей технологии.

Для оценки эффективности сельскохозяйственного предприятия только по показателям прибыли недостаточно. Например, два предприятия получают одинаковую по величине прибыль, но имеют разную стоимость производственных фондов. Более эффективно работает то предприятие, у которого стоимость производственных фондов меньше.

Таким образом, для оценки эффективности работы предприятия необходимо сопоставить прибыль и стоимость производственных фондов, с помощью которых она создана. Это и есть показатель рентабельности. Показатель рентабельности взаимосвязан со всеми показателями эффективности производства и, в частности, с себестоимостью продукции, ее фондоёмкостью, скоростью оборачиваемости оборотных средств.

На уровень рентабельности, рассчитанный на основе чистой прибыли наряду с вышеперечисленными факторами влияет уровень налогообложения прибыли предприятия.

Животноводческие продукты могут производиться в предприятиях, где земля служит территориальной базой для животноводческого комплекса. Однако животноводство в целом базируется на кормах, полученных в отрасли растениеводства, широко использует его отходы, непригодные для непосредственного потребления человеком

Основной путь развития животноводства на данном этапе - интенсификация. Главным условием этого является дальнейшая специализация и концентрация производства на базе межхозяйственной кооперации, всемерная и полная механизация, и автоматизация трудоемких процессов в животновод-

стве в сочетании с новой технологией производства, дальнейшая электрификация ферм, улучшение породных и продуктивных качеств скота, а также реконструкция существующих помещений и оборудования. Важное условие дальнейшего повышения эффективности животноводства обеспечение отрасли необходимыми квалифицированными кадрами. Современное животноводство предъявляет особые требования к кадрам.

Безусловно, негативное влияние на развитие животноводства оказывают несовершенство ценообразования, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, отсутствие государственной поддержки и другие факторы.

Из всего вышесказанного следует, что есть немалые резервы для совершенствования процесса реализации, а именно: необходимо стремиться повышать качество продукции и снижать ее себестоимость, хотя это непросто в сложившейся ситуации. Это приведет к устраивающим предприятия ценам скупки продукции на мясокомбинатах; следует и дальше развивать и совершенствовать реализацию продукции на рынке путем выхода на г. Душанбе; необходимо не забывать о таком важном канале реализации продукции, как продажа своим работникам, так как люди будут заинтересованы в производстве качественной продукции. И несмотря на то, что цена реализации здесь будет невысокой (ниже рыночной), хозяйству это выгодно (деньги поступают сразу, качественную продукцию проще продать на рынке и государству, а уже цены реализации здесь будут расти прямо-пропорционально качеству). Также, зная все достоинства и недостатки реализации прошлых лет, можно спрогнозировать, как, в каком количестве и по каким каналам следует реализовывать продукцию в будущем.

Для наращивания производства говядины следует повысить продуктивность животноводческих комплексов по откорму крупного рогатого скота. Для повышения эффективности производства говядины и достижения прогнозного уровня;

- организовать работу специализированных хозяйств и комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота на основе межхозяйственной кооперации по поставкам молодняка скота и, при необходимости, кормов на взаимовыгодных экономических условиях;

- осуществить мероприятия по совершенствованию кормопроизводства за счет повышения продуктивности кормовых угодий, расширения посевов бобовых трав и кукурузы, обеспечения спецхозов и комплексов высокопроизводительной кормоуборочной техникой;

- усилить государственное стимулирование отрасли с обеспечением ее рентабельности не менее 40-50 процентов, предусмотрев при этом на первом этапе предоставление льготных кредитов для приобретения откормочного скота в других хозяйствах и у населения.

Поскольку в мясном скотоводстве единственной продукцией является мясо, ежегодное получение

теленка от каждой коровы и сохранение его – первостепенное условие рентабельного ведения отрасли. Считается, что если выход телят ниже 65%, то мясное скотоводство может быть убыточным даже при сравнительно высокой продуктивности молодняка. К сожалению, именно на этой первоначальной стадии производства допускаются значительные потери. В последние годы на 100 маток получали лишь около 61 телят, из которых 4-6 % погибает по причине нарушения условий кормления и содержания, как матерей, так и новорожденного молодняка.

Все эти меры – увеличение выхода продукции, улучшение ее качества, снижение себестоимости производимой продукции и другие направлены на повышение экономической эффективности производства и роста благосостояния населения.

На обеспечение экономической эффективности производства продукции скотоводства существенное влияние оказывает денежно-материальных затрат на ее получение.

Литература:

1. Абдуллоев З. Организация сельскохозяйственного производства. Душанбе, “Маориф”, 1996
2. Гафуров Х. и др. Национальный успех Таджикистана зависит от развития АПК. - Душанбе, 2005, 36 с.
3. Исанкулов И. Эффективность специализации сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство Таджикистана. 1968, N 9, с.109-143.
4. Кабанов В. Д. Анализ эффективности специализации и концентрации производства в животноводстве. // Вест. Рос. акад. с.-х. наук. – 1992. - №6. -С. 53-56. Бб.
5. Кадыров Д.К., Шукуров И.Ш. Организация фермерских хозяйств – важный путь преобразования. //Научн. теор. конф., посвященная проблемам макро и микроэкономики Республики Таджикистан. Душанбе, 1996, с.80-85.
6. Каюмов Ф.К. Эффективность агропромышленного комплекса в условиях перехода к рынку: общие и региональные проблемы. М., ЧПО Полигран, 1992, 160.
7. Комаров Л., Екайкин А. Совершенствование экономических отношений между звеньями мясного подкомплекса // АПК: экономика, управление, 1994.-№12.-С. 52-55.
8. Левантин Д. Состояние и тенденции развития скотоводства в мире и отдельных странах. // Молочн. и мясн. скотоводство. - 1999. - №3. - С. 2-8.
9. Мадаминов А.А. Арендно-переходная форма создания фермерских хозяйств. //НИИ центр, Душанбе, 1997, 4с. (информ.л.№14).
10. Мадаминов А.А. Некоторые аспекты устойчивого развития сельского хозяйства. / Проблемы экономического устойчивого развития АПК Таджикистана. Душанбе, 2001, с.15.
11. Марченко П.И. Системы в животноводстве и их эффективность. //Зоотехния. - 1991. - №9. - С. 70 - 73.
12. Мирзоев Б. Экономическая эффективность производства кормов в условиях перехода к рыночной экономике (на примере хозяйств Кулябской зоны РТ) (автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук). Душанбе, 2001.
13. Основные направления повышения эффективности и устойчивости предприятий АПК: Сборник научных трудов. - Краснодар: Тип. КГАУ, 1998.-360 с.
14. Пириев Д.С. Развитие и размещение производственной

- инфраструктуры агропромышленного комплекса Таджикистана. Душанбе, 1993.
15. Пириев Д.С., Олимов А. Совершенствование размещения сельскохозяйственного производства в новых условиях хозяйствования. Душанбе, 2002.
16. Ратнер А.В. Вопросы экономики животноводства Таджикистана. Душанбе, Дониш, 1977, 84 с.
17. Саегалиев З.И. Экономические проблемы формирования и регулирования регионального мясного рынка. - Уфа, 1995. - 264 с.
18. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. (Официальное издание), Душанбе.-2015.

Рецензент: д.э.н., профессор Носиров Р.
