

Мырзаканов М.А.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖАНА РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯСЫНЫН
МИСАЛЫНДАГЫ АДМИНИСТРАТИВДИК ЖАЗАЛООНУН АТКАРЫЛЫШЫНЫН
АКТУАЛДУУ МАСЕЛЕЛЕРИ АДМИНИСТРАТИВДИК ЖООПКЕРЧИЛИКТИН БИР
ЧАРАСЫ КАТАРЫ**

Мырзаканов М.А.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ВЗЫСКАНИЙ КАК МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА
ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

M.A. Myrzakanov

**ACTUAL PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION ADMINISTRATIVE DEMERITS
AS THE ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY MEASURES ON THE EXAMPLE OF
KYRGYZ REPUBLIC AND THE RUSSIAN FEDERATION**

УДК: 33. 67.3(15)

Бул илимий макалада КРнын жана РФнын мисалындагы административдик жазалоонун аткарылышынын актуалдуу маселелери административдик жоопкерчиликтин бир чарасы катары суроолор каралган.

Негизги сөздөр: административдик, жазалоо, маселе, жоопкерчилик.

В этой научной статье рассматриваются вопросы актуальных проблем реализации административных взысканий как меры административной ответственности на примерах КР и РФ.

Ключевые слова: административное, взыскание, вопрос, ответственность.

In this scientific article deals with the actual problems of the implementation administrative demerits as the measures of administrative responsibility on the examples of the Kyrgyz Republic and the Russian Federation.

Key words: administrative, collection, question, responsibility.

К лицам, совершившим административное правонарушение, применяются меры принуждения, именуемые административными взысканиями. Административное взыскание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. В частности норма административного права устанавливает административно-правовой запрет на какое-либо действие (бездействие) и предполагает наличие административно-правовой санкции, тем самым, обеспечивая соблюдение правила, а в случае его нарушения – применение к виновному определенного вида взыскания. И необходимо иметь в виду, что административные меры воздействия предусматривают применение к правонарушителю именно взыскания (в КоАП РФ – наказания, в КАОКР – взыскания).

Административное взыскание – это разновидность административного принуждения. От иных

мер административного принуждения оно отличается тем, что является карательной санкцией, преследует специфические цели, применяется в строго урегулированном процессуальном порядке. Административным взысканием признаются только те принудительные меры, которые установлены ст. 27 КАОКР и порядок назначения которых также определяется соответствующими нормами Кодекса.

Сущность административного взыскания состоит в том, что оно является формой государственного и видом административного принуждения и представляет собой реакцию государства на административное правонарушение и его правовую оценку. Оно назначается во всех случаях от имени государства, а лицо, совершившее правонарушение, обязано претерпеть ограничения и лишения.

Административное взыскание, выражая отрицательную оценку государством совершенного правонарушения, вместе с тем обладает предупредительной и профилактической направленностью в отношении лиц, совершивших правонарушения, так и других лиц (частная и общая превенция). При этом воспитание лица, совершившего административное правонарушение, не провозглашается целью наказания, хотя и предполагает позитивные изменения, направленные на соблюдение законов и правопорядка.

Административное взыскание, как реакцию государства на совершение правонарушения следует отграничивать от иных мер административного принуждения - **административно-предупредительных мер** (проверка документов, прекращение (ограничение) движения транспорта и пешеходов, различные надзорные проверки, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, досмотр, карантин, принудительное медицинское освидетельствование отдельных категорий граждан и т. д.), а также **мер административного пресечения** (требование прекратить противоправное деяние, административное задержание, приостановление работы предприятий, прекращение эксплуа-

тации транспортных средств, применение работниками милиции физической силы и технических средств, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства и др.).

Административное взыскание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица. Понятия «человеческое достоинство», «честь», «доброе имя» складываются на основе этических норм. При этом достоинство определяется не только самооценкой физического лица, но и совокупностью объективных качеств человека, характеризующих его репутацию в обществе (нравственные установки, уровень знаний, обладание социально-полезными навыками). Под деловой репутацией понимается оценка его профессиональных качеств. Деловой репутацией может обладать любой гражданин, а также любое юридическое лицо.

Гражданин и юридическое лицо вправе требовать опровержения не соответствующих действительности порочащих его деловую репутацию сведений, имеет право на помещение ответа в средствах массовой информации и на установление в судебном порядке факта несоответствия распространенных порочащих сведений действительности, а также на возмещение причиненного, в связи с посягательствами на деловую репутацию имущественного вреда.¹

Административные взыскания являются одним из элементов целостной системы мер административного принуждения, направленной для защиты общественных отношений в сфере исполнительно-распорядительной деятельности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, соблюдения прав и законных интересов личности.

Обладая организационно-властным свойством они способствуют дальнейшему укреплению законности и совершенствованию отношений, возникающих в процессе реализации административной политики. Административные взыскания как критерий административной ответственности являются одним из ключевых институтов в административном праве. «Обладая собственной инфраструктурой, - по верному утверждению И.В. Максимова, - они являются самодостаточным правовым регулятором; имеющим материальную и процессуальную обеспеченность в праве и законодательстве»²

¹ Шерипов Н.Т. Административное право Кыргызской Республики. Изд-во «Нур-Ас», Бишкек, 2009.

² Максимов И.В. Административные наказания в системе мер административного принуждения (концептуальные проблемы): Автореф. дис. ... к.ю.н. Саратов: Саратовская государственная академия права, 2004.

В юридической литературе справедливо отмечается, что административные наказания «применяются в тех случаях, когда соответствующие государственные органы лишены возможности иным образом воздействовать на правонарушителей, предупредить или пресечь совершаемое ими правонарушение»³

Согласно ст. 25 КАОКР административное взыскание - это мера государственного принуждения, применяемая судом (судьей), органом (должностным лицом) за совершение административного правонарушения.

Административное взыскание применяется в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение (проступок), в духе неуклонного соблюдения законов, предупреждения совершения новых административных правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст. 26 КАОКР).

Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Правовая категория «административное наказание», по утверждению А.П. Шергина, наряду с правовой категорией «административное правонарушение» является одним из фундаментальных институтов в административно-деликтном праве. Их диалектическую связь констатирует законодатель в дефиниции административного правонарушения, под которым понимается только противоправное, виновное деяние, за которое установлена административная ответственность. Мера данного вида юридической ответственности - административное наказание⁴

Н.А. Стручкова, верно утверждал, что «наказание есть мера принуждения, применяемая от имени государства по решению компетентного органа за противоправное деяние к лицу, признанному виновным в его совершении, и представляющая собой систему правоограничений, установленных законом для наказания каждого вида»⁵

Указанные меры могут быть установлены только законом - актом высшей юридической силы, принимаемым законодательным органом государственной власти. Через применение административных наказаний дается публично-правовая отрицательная оценка государством совершенного административного правонарушения⁶

³ Абрамян С.М. Обжалование в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995

⁴ Шергин А.П. Административные взыскания по советскому праву: Дисс... канд. юрид. наук. М., 1969.

⁵ Стручков Н.А. О наказании, системе его видов и иных мерах уголовно-правового воздействия // Актуальные проблемы уголовного права: Сборник научных трудов. М.: ИГП АН СССР, 1988. С. 92

⁶ Советское уголовное право. Общая часть. М., 1983

В данном случае уместно существенное уточнение правовой природы административного взыскания, являющихся критерием административной ответственности. Административными взысканиями являются лишь те меры административного принуждения, которые закреплены в ст. 27 КАО КР. Всякие иные предусмотренные нормами КАО меры принуждения административными взысканиями быть не могут (административное задержание, доставление).

Перечисленные в указанной статье Кодекса виды административных взысканий в своей совокупности образуют соответствующую систему.

Данную систему наказаний иногда называют «лестницей» наказаний. Этот термин удачно подчеркивает ее особенности. Каждый вид наказания является как бы ступенью, все они соединены воедино. Однако у этой «лестницы» есть еще одна особенность - равное расстояние между ступеньками. В системе наказаний это имеет очень важное значение. Нарушение данного принципа существенно осложняет задачу по назначению наказания: если разница в уровне кары слишком велика, образуется своеобразный вакуум, мешающий индивидуализации ответственности, если эта разница мала, возникает конкуренция видов наказания⁷.

Следующим важным моментом является вопрос об основаниях применения административных взысканий. Исходя из общего положения теории права о том, что санкции норм права представляют собой указания на меры государственного принуждения, используемые в случае нарушения правовых требований, можно сделать вывод: основанием применения административного взыскания является совершение лицом противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрена нормами права.

Государственные органы в целях поддержания должного уровня общественных отношений в установленном порядке определяют соответствующие правила возможного или должного поведения субъектов правоотношений.

Изложенное дает основание для утверждения об особой важности мер административной ответственности, поскольку их применение неизбежно сопряжено с нарушением прав человека. Соответственно, порядок применения норм права, определенным образом ограничивающих защищаемые Конституцией права человека и гражданина, должен регулироваться особым образом.

КАОКР представляет собой систему правовых норм, призванных обеспечить надлежащую борьбу с административными правонарушениями. Важное место в этом направлении правоохранительной деятельности занимает институт административной ответственности, которая реализуется через

назначение предусмотренных действующим законодательством административных взысканий.

Административное взыскание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Понятие «взыскание» - научная абстракция, ориентирующая законодателя на конкретные решения при установлении в законе признаков того или иного вида взыскания, то есть свойственных каждому виду правоограничений. Закрепленная в законе система взысканий дает возможность дифференцировать реализацию ответственности лиц, совершивших проступок, так как каждый из входящих в нее видов наказания имеет свой комплекс правоограничений, лишаящих или ограничивающих человека в том или ином благе.

Как отмечалось в первой главе настоящего исследования важнейшее место в системе административно-правовых отношений занимает институт административной ответственности, реализуемой через применение административных взысканий. Следует отметить существенное отличие мер административной ответственности от других мер административного принуждения, а также их соотношение между собой. В данном случае представляется необходимым обратиться к точке зрения на рассматриваемую проблему И.А. Галагана. К числу наиболее отличительных черт мер административной ответственности он отнес: способ обеспечения правопорядка; нормативное различие регламентации; цели применения; фактические основания; правовые последствия; процессуальные особенности применения мер административной ответственности⁸.

Административные взыскания применяются исключительно к лицам, совершившим административные правонарушения. Изложенное дает должное основание для утверждения о репрессивном, карательном характере данного вида юридической ответственности. Их отличительные черты приводят к выводу: административная ответственность является составной частью административного принуждения.

Административное принуждение является ответной реакцией на выявленное и должным образом задокументированное правонарушение, при этом оно приобретает форму юридической ответственности и заключается в наказании виновного субъекта административно-деликтных отношений.

Рассмотрев административные взыскания как правовой критерий административной ответственности можно сделать следующие выводы.

⁷ Михлин А.С. Проблемы совершенствования системы наказаний в советском уголовном праве // Актуальные проблемы уголовного права: Сборник научных трудов. М.: ИГП АН СССР, 1988. С. 105

⁸ Галаган И.А. Теоретические проблемы административной ответственности по советскому праву: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: ВНИИСЗ, 1971.

Административное взыскание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Норма административного права устанавливает административно-правовой запрет на какое-либо действие (бездействие) и предполагает наличие административно-правовой санкции, тем самым, обеспечивая соблюдение правила, а в случае его нарушения – применение к виновному определенного вида взыскания. И необходимо иметь в виду,

что административные меры воздействия предусматривают применение к правонарушителю именно взыскания (в КоАП РФ – наказания, в КАОКР – взыскания).

Сущность административного взыскания состоит в том, что оно является формой государственного и видом административного принуждения и представляет собой реакцию государства на административное правонарушение и его правовую оценку. Оно назначается во всех случаях от имени государства, а лицо, совершившее правонарушение, обязано претерпеть ограничения и лишения.

Рецензент: к.ю.н., доцент Р.Я. Мазитов
