

Берг Л.Н.

**УКУКТУК ТААСИР ЭТҮҮНҮН МАҢЫЗДУУ МҮНӨЗДӨМӨЛӨРҮ:
ПСИХОЛОГИЯЛЫК АСПЕКТИ**

Берг Л.Н.

**СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ:
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

L.N. Berg

**ESSENTIAL CHARACTERISTICS OF LEGAL EFFECTS:
THE PSYCHOLOGICAL ASPECT**

УДК: 159.9

Бул макалада адамдын жүрүм-турумуна укуктук таасир этүүнүн психологиялык аспекти көрсөтүлгөн.

Негизги сөздөр: баарлашуу, укук, жүрүм-турум, адам, укуктук таасир, укуктук аң-сезим.

В статье раскрыт психологический аспект правового воздействия на поведение личности.

Ключевые слова: общение, право, поведение, человек, правовое воздействие, правовое сознание.

The article elucidated the psychological aspect of the legal impact on the behavior of the individual.

Keywords: communication, Law, behavior, people, legal exposure, legal consciousness.

Превращение уважения к праву и закону в личные убеждения каждого человека предполагает существование гибкого механизма взаимодействия элементов общественного и индивидуального сознания, индивидуальной и общественной практики. В качестве такового выступает социально-психологический механизм правового воздействия на поведение личности. Действие его, основанное на оптимальном (отражающем экономический и социально-культурный уровень развития) соотношении общественных и личных интересов, оказывает непосредственное влияние не только на отдельные виды поведения, но и на формирование разумных потребностей личности¹.

Юридическая деятельность в большей степени, чем многие другие виды деятельности, выступает как сфера общения между людьми, связана с рядом социально-психологических явлений – эффективностью деятельности социальных групп, особенностями оценочных суждений в группе, восприятием и пониманием людьми друг друга, внушением, авторитетностью. Отметим, коллегиальное начало при осуществлении правосудия отвечает законо-

мерностям социальной психологии. Так, например, успешному решению сложных задач (в том числе вынесению судебного решения) благоприятствует взаимодействие группы лиц. В ходе совместной деятельности смягчаются крайние показатели психических процессов всех членов группы, повышается эффективность мышления, уменьшается действие тех субъективных факторов, которые могут привести к ошибочному решению².

Анализ данной проблематики очень актуален, поскольку связан с таким негативным явлением как профессиональная деформация в юридической деятельности. Например, формирование «обвинительного уклона» обусловлено такими субъективными факторами, как правосознание, социально-психологические условия труда, правовая психология и личностные качества, необходимые для профессии, способность отстаивать собственную точку зрения и противостоять внешнему воздействию. Многие судьи сознательно идут по пути «обвинительного уклона», поскольку поддержание обвинения является более простым способом разрешения уголовных дел, не требующим значительной физической и психологической нагрузки, профессионального опыта и знаний³. Большинство оправдательных приговоров обжалуются, а потому требуют повышенного внимания к их качеству.

Разные виды социального воздействия, включенные в структуру социального управления, обладают особыми социально-психологическими механизмами передачи действия социально-экономических законов в поведение отдельной личности. Ф.Энгельс писал, что все природные и социальные явления отражаются в голове человека «в виде чувств, мыслей, побуждений, проявлений воли, словом - в виде «идеальных стремлений», и в этом виде они становятся «идеальными силами»⁴. Право как инструмент социального воздействия не

¹ Серков В. А. Социально-психологический механизм правового воздействия на поведение личности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.01 - Теория и история государства и права; История политических и правовых учений /В. А. Серков; Науч. рук. И. Я. Дюрягин; Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР. Свердловский юридический институт им. Р.А. Руденко. Свердловск, 1983. С.5.

² См.: Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник для вузов. 5-е изд., доп. и перераб. СПб.: Питер, 2005. С. 591 - 593.

³ См.: Лялин Л., Аргунова Е. Приговор по шаблону// Российская юстиция. 1999. № 11. С.23.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 21, с. 290.

составляет исключения. Признаки управленческого воздействия права выражаются в том, что его основным субъектом выступает государство, правовыми средствами – юридические нормы, правоотношения, правовые акты, а объектом – личность, взаимодействующая в социуме.

Так рассматривая психологическое правовое воздействие относительно правоприменения, В.В. Лазарев отмечал, что «способы перевода неправовых элементов в живую ткань правового порядка еще ждут своего исследования», что «важно знать не только характер и состояние внешних и внутренних факторов, но также и состояние тех каналов, по которым внешнее становится достоянием внутреннего, а внутреннее заявляет о себе во внешнем»⁵.

Итак, право оказывает воздействие на психологию и поведение людей. В исследованиях по данной проблематике неоднократно отмечалось, что, только пройдя через сознание людей, право может воздействовать на поведение людей. Методологически выделять понятие нормативной регуляции из психологической «механики поведения» можно лишь посредством теоретической абстракции⁶. Психологически, как уже отмечено сознание – не просто мышление. Это практически вся психология во всем богатстве ее феноменов, закономерностей и механизмов за исключением сферы бессознательного. Соответственно и понять правовое воздействие невозможно, ограничившись упоминанием роли мышления, мотивами или волей. Право воздействует на личность и личность отвечает всей целостностью своей психологии, всего мира психологических явлений, что непременно должно быть принято во внимание при рассмотрении правового воздействия⁷.

Напомним, что все многообразие мира психологических явлений первично делится на мир индивидуально-психологических явлений и социально-психологических, групповых, тесно связанных между собой, но все же качественно своеобразных.

Во-первых, отметим, что социально-психологическое правовое воздействие выступает как целенаправленное воздействие людей на общественную систему в целом и на ее отдельные звенья на основе познания и использования присущих ей объективных закономерностей в интересах обеспечения ее оптимального функционирования и развития, достижения поставленных целей в результате которого идеи, ценности, установки субъекта становятся внутренними идеями, личными установками объекта социально-психологического правового воздействия.

Во вторых, отметим, что субъект в рамках социально-психологического правового воздействия – это, прежде всего субъект права, который организует и реализует систему действий, направленных

на изменение системы правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок и чувств, в которых выражается отношение к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

Рассматривая объект социально-психологического правового воздействия можно указать на то, что это, прежде всего разные социальные группы вплоть до социума в целом, которые являются носителями группового и общественного правосознания, на которые направлено социально-психологическое правовое воздействие. В то же время, некоторые авторы к объектам относят экономику, культуру, в целом с характерными макропоказателями развития, отрасли экономики (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт), институты экономики (имущество, финансы, труд, производство и т.п.), (федеральные государственные унитарные предприятия и муниципальные унитарные предприятия, акционерные общества, госкорпорации, публичные органы)⁸.

Отметим, что правовое воздействие на объект (пассивную сторону), осуществляется с целью направить его действие желаемым для субъекта права образом, то есть социально-психологическое правовое воздействие призвано осуществлять подкрепление управления, корректировку, настройку, подстройку деятельности объекта, направляемой управлением в целом⁹.

Рассуждая об объекте социально-психологического правового воздействия исследователи не всегда учитывают специфику этих отношений. Нужно учитывать, что духовная сфера как объект правового воздействия принципиально отличается, скажем, от экономической. Отличие в том, что здесь принципиально иной уровень свободы. Внутренний мир человека намного меньше может и должен подвергаться контролю, чем его внешнее поведение. Поэтому даже самые благие намерения государства заставить людей думать и чувствовать определенным образом представляются неуместными.

Особенность духовной сферы общества еще и в том, что социально-психологическое правовое воздействие на нее не всегда дает тот отклик, на который рассчитывает государство. Официальный запрет тех или иных идей способен вызывать прямо противоположный эффект – спровоцировать еще больший интерес к ним. Суровое наказание за выражение определенных идей создает для наказанных лиц образ мучеников, оппозиционеров, «борцов с режимом», придает им еще большую известность¹⁰.

⁸ См.: Тихомиров Ю.А. Прогнозы и риски в правовой сфере // Журнал российского права. 2014. № 3. С. 5 - 16.

⁹ См.: Осинцев Д.В. Функции права: регулирование или управление? // Российский юридический журнал. 2015. № 1. С.23.

¹⁰ Сигарев А.В. Наказание за отрицание: к вопросу о юридической ответственности за искажение исторических фактов // История государства и права. 2014. №1. С.59 - 63.

⁵ См.: Лазарев В.В. Социально-психологические аспекты применения права. Казань, 1982. С. 35-67.

⁶ Дробницкий О.Г. Понятие морали. М., 1974. С. 242.

⁷ Прикладная юридическая психология. Под ред. М.Столяренко. М., 2001. С.34.

Если рассматривать изменение правосознания, то оно, прежде всего интернализирует взгляды и идеи, сформированные в обществе под влиянием указанных проявлений (признаков) и правовым воздействием на отраженные сознанием нормы права, преломлением норм права, к жизни вызываются соответствующие правовые отношения.

Другими словами, в вопросах формирования правосознания нужен системный подход. При этом следует учитывать, что организационные и правовые меры воздействия на правосознание по форме сохраняются на разных исторических этапах, но методы вовлечения населения в деятельность по достижению целей социально-экономической политики меняются. Для России такое проявляется в чередовании активизации публичного и частного интереса. Это, в свою очередь, оказывает влияние на содержание организационных и правовых методов и, соответственно, на изменение степени проявления в массовом правосознании базовой правовой ценности - отношение к правовому институту частной собственности. В последнем случае речь идет о времени с начала формирования буржуазных производственных отношений (конец XIX века), а также современном. До конца XIX века базовые правовые ценности - отношение к частной и общинной собст-

венности на средства производства - существовали в массовом правосознании как равнозначные, чем создавали своеобразную «частно-общественную» правовую ценность.

Поэтому такая правовая ценность в массовом правосознании была «оторвана» от понимания публичного и частного интересов, которые связывались с политической областью отношений. С началом строительства буржуазных производственных отношений, бывшая ранее «цельной», базовая правовая ценность массового правосознания была «расщеплена». Публичные и частные интересы из политической области переместились в область экономических отношений и начали связываться или с частной, или с общественной собственностью¹¹.

Таким образом, можно сформулировать, что социально-психологическое правовое воздействие — это целенаправленное правовое отражение субъектом права социально-психологического базиса объекта с целью формирования правового сознания.

¹¹ Мигущенко О.Н. Основные направления формирования теории правосознания в начале XX века // История государства и права. 2013. № 16. С. 18 - 22.

Рецензент: к.ю.н., и.о. профессора С.Дж. Тайлакова