

Токторов Э.С., Орозов Ж.Ж.

**УЮШУЛГАН ТОП ТАРАБЫНАН ЖАСАЛГАН ОПУЗА ТАЛАП КЫЛУУ
КЫЛМЫШЫНЫН КЫЛМЫШ-УКУКТУК АСПЕКТИЛЕРИ**

Токторов Э.С., Орозов Ж.Ж.

**УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ВЫМОГАТЕЛЬСТВО,
СОВЕРШЕННОЕ ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППОЙ**

E. S., Tectorov, J. J. Orozov

**CRIMINAL ASPECTS OF THE CRIMES OF EXTORTION COMMITTED BY AN
ORGANIZED GROUP**

УДК:343.71

Бул макалада кылмыш-жаза укугунун актуалдуу суроолорун карайт. Кылмыш-жаза укугунун азыркы учурдагы коомдун жана мыйзамдардын жакшыртылышы үчүн иштеп чыгууга жана сунушталат.

Негизги сөздөр: кылмыш-жаза укук, коом, мыйзам.

Эта статья рассматривает актуальные вопросы уголовного права. Разработка и предложение для улучшения уголовного права в соответствии с нынешними законами и требованиями общества.

Ключевые слова: уголовное право, общество, закон.

This article considers topical issues of criminal law. Develop and propose to improve the criminal law in accordance with the current laws and regulations of the society.

Key words: criminal law, society law.

Целью научной статьи является получение новых научных представлений о наиболее значимых для теории и практики проблемах, связанных с правовой природой вымогательства, разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых мер противодействия, основанных на исследовании и обобщении судебной практики в условиях продолжающегося экономического кризиса в стране.

Таким образом, необходимость исследования уголовно-правовой борьбы с вымогательством несомненна. Тем более, что в теории существует ряд спорных, дискуссионных вопросов, а практика применения действующего законодательства выдвигает ряд новых проблем с вымогательством, требующих своего решения. Но самое главное – изменились качественные характеристики вымогателей; они становятся все более организованными и профессиональными, стремятся проникнуть и закрепиться в экономике, политике. Время диктует, что граждан нашей республики необходимо обеспечить реальным правом для защиты своей собственности, а правоохранительным органам предоставить сильнейшее юридическое оружие в борьбе с вымогательством.

Под организованной преступной группой как особо квалифицирующим признаком вымогательства (п. 2 ч. 3 ст. 170 УК КР) признается устойчивая группа из двух и более лиц, предварительно организовавшихся для совершения преступлений.

Указание в законе на этот квалифицированный вид вымогательства позволяет максимально учесть общественную опасность указанных групповых преступлений и усилить предупредительное воздействие закона¹.

Следует отметить, что в законодательной дефиниции организованной группы присутствует указание на группу как на преступную. Нам кажется, что данное обстоятельство является излишним, поскольку законодательное определение преступления уже включает в себя признак противоправности: «Преступлением признается предусмотренное уголовным законом общественно опасное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие)» (ч. 1 ст. 8 УК КР). Поэтому в работе мы будем пользоваться термином «организованная группа», без указания на ее «преступный характер».

Теория уголовного права дает следующее определение организованной группы: «Организованная группа – это устойчивая, состоящая из двух или более лиц преступная организация, созданная для совершения преступлений, предполагающая тесные связи между ее участниками, обеспечивающие согласованность совместной преступной деятельности»². На этой точке зрения базировался и Верховный Суд РСФСР: «Под организованной группой, предусмотренной в качестве квалифицирующего признака вымогательства (ч. 3 ст. 95 и ч. 3 ст. 148 УК РСФСР), следует понимать устойчивую группу из двух или более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких преступлений»³. Положения и предположения по новому уголовному законодательству начали исходить из такого же понимания организованной группы. Так, в ст. 20 Основ 1991 г. организованной

¹ Кригер Г.Л. Некоторые уголовно-правовые аспекты преступлений, совершенных организованной группой // Укрепление законности и борьба с преступностью в условиях формирования правового государства. М., 1990. С. 84

² Постановление №3 Пленума Верховного Суда РСФСР «О судебной практике по делам о вымогательстве» от 4 мая 1990 г. // Сборник Постановлений Пленума Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. С. 515

³ Российская газета. От 31 мая 1991 г.

группой признается совершение преступления двумя или более лицами, предварительно объединившимися с этой целью в устойчивую группу. В п. 2 ч. 3 ст. 170 УК КР в целом также определена организованная группа.

Под организованной группой «следует понимать устойчивую группу из двух и более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких преступлений. Как правило, такая группа тщательно готовит и планирует преступление, распределяет роли между соучастниками, оснащается технически и т.д.».

Понятие организованной группы детализируется в п. 4 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №5 от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности»: Под организованной группой следует понимать устойчивую группу из двух или более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких преступлений. Такая группа характеризуется, как правило, высоким уровнем организованности, планированием и тщательной подготовкой преступления, распределением ролей между соучастниками и т.п.». Таким образом, устойчивость характеризует организованную группу.

Признак устойчивости раскрывается в постановлении Пленума Верховного Суда СССР 5 сентября 1986 г. «О судебной практике по делам о преступлениях против личной собственности (в редакции от 30 ноября 1990 г.)». В соответствии с ним об устойчивости группы может свидетельствовать, в частности, предварительное планирование преступных действий, тщательная подготовка средств реализации преступного умысла и техническое оснащение, подбор и вербовка соучастников, распределение ролей между ними, обеспечение мер по сокрытию преступления, подчинение групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы. При этом в приговоре должно быть отражено, по каким именно основаниям преступная группа была признана организованной⁴.

«Систематическое» же толкование понятия «участие в совершении преступления», к которому апеллирует А.Н. Попов, не позволяет говорить о необходимости квалификации действий виновных как соисполнительских. Аргументом данного тезиса является то обстоятельство, что понятие «исполнитель» четко усматривается в результате анализа ч. 3 ст. 30 УК КР, в соответствии с которой таковым можно назвать только лицо, непосредственно участвовавшее в совершении преступления совместно с другими лицами (соисполнителями).

Группа лиц (в том числе без предварительного сговора) согласно ст. 31 УК КР является формой соучастия. Лицо, совершающее преступление в соучастии, должно отвечать всем признакам

субъекта преступления (ст. 17 УК КР). В случае совершения общественно опасного деяния несколькими лицами, из которых только одно отвечает признакам субъекта, а остальные не являются субъектами преступления в силу невменяемости или недостижения установленного возраста, содеянное не может рассматриваться как преступление, совершенное группой. Это относится и к вымогательству. В этом случае квалифицирующий признак, предусмотренный п. 2 ч. 3 ст. 170 УК КР, не должен применяться.

Теория уголовного права давно знает и другую форму соучастия – преступное сообщество (преступная организация). Преступное сообщество – наиболее опасная форма групповых объединений [119, С.72-81]. Ч. 5 ст. 31 гласит: «Преступным сообществом (преступной организацией) признается устойчивое, сплоченное объединение двух или более лиц или групп, предварительно соорганизовавшихся для систематического совершения тяжких и особо тяжких преступлений». Из законодательного определения вытекает следующий вывод: признак устойчивости и сплоченности является специфическим признаком, отличающим преступное сообщество от организованной группы. Но при этом возникает проблема соотношения сплоченности и устойчивости.

Представляется, что определяющим признаком организованной группы, характеризующим ее устойчивость, является наличие организатора или руководителя группы. Именно организатор создает группу, осуществляя подбор соучастников, распределяет роли между ними, устанавливает дисциплину и т.п., а руководитель обеспечивает целенаправленную, спланированную и слаженную деятельность как группы в целом, так и каждого его участника с соблюдением групповой дисциплины и т.д.

Устойчивость вымогательской группы проявляется в относительно постоянном, оптимальном количественном составе, обусловленном групповыми целями, выбранными путями и средствами их достижения, способности к воспроизводству выбывших по различным причинам в связи с привлечением к уголовной ответственности (отказом, болезнью и т.п.) участников за счет подбора и вербовки новых, переквалификации оставшихся, выработке мер по предотвращению разоблачения, длительности существования, обеспечении мер по сокрытию преступления, подчинении групповой дисциплине и указаниям организатора преступной группы.

Таким образом, организованной группе придает устойчивость сам характер преступной деятельности⁵. При совершении преступления организованной группой практически невозможны какие-либо отклонения от оговоренных условий совершения преступления, поскольку таковые (отклонения)

⁴ Овчинский В. Неорганизованная борьба с организованной преступностью // Щит и меч. 1994. № 22. С. 5

⁵ Быков В. Конструкция квалифицирующего признака совершения преступления группой // Уголовное право. 2000. №3. С. 11

почти всегда влекут за собой крах организованной преступной группы.

В теории предложен более широкий объем признаков организованной группы. Так, В.Быков относит к ним:

- устойчивость состава группы;
- постоянное совершение преступлений – цель объединения группы;
- подготовка группы к совершению преступлений;
- предварительное распределение ролей при совершении преступлений;
- возможность использования группой сложных способов совершения и сокрытия преступлений;
- выработка группой единой ценностно-нормативной ориентации;
- поддержание в группе строгой дисциплины;
- замена в группе личных отношений на деловые, основанные на совместном совершении преступлений;
- распределение преступных доходов в соответствии с положением каждого члена в иерархии группы, в ее структуре;
- создание в группе специального денежного фонда»⁶.

Современные преступные группы обычно отличаются высокой организованностью и мобильностью, у них прекрасная техническая оснащенность, хорошо продуманные в организационном и техническом плане действия, тщательная конспирация. Находясь в составе группы, ее члены приобретают опыт, уверенность в своих силах, совершаемые им вымогательства становятся все более подготовленными, не спонтанными, как бывало ранее, требуемые суммы значительно увеличиваются, а угрозы насилия все чаще исполняются. Наличие межрегиональных связей, вооруженность весьма существенно влияют на признание группы организованной. Представляется, что, с учетом этого обстоятельства была установлена повышенная ответственность за совершение вымогательства организованной группой в Кыргызской Республике.

В то же время, отсутствие вышеуказанных признаков не исключает ее характера. Для квалификации по данному признаку не имеет значения, создавалась ли группа для совершения только вымогательства или других преступлений.

По нашему мнению, члены преступного сообщества, принимавшие участие в сговоре, в случае совершения преступления, должны нести ответственность на тех же основаниях, что и члены организованной группы, т.е. действия участников организованной группы, непосредственно не выполнявших объективной стороны совершенного вымогательства, должны квалифицироваться по п 2 ч. 3 ст. 170 УК КР, но обязательно со ссылкой на соответствующий пункт ст. 30 УК КР.

Литература и нормативные акты:

1. Кригер Г.Л. Некоторые уголовно-правовые аспекты преступлений, совершенных организованной группой // Укрепление законности и борьба с преступностью в условиях формирования правового государства. М., 1990. С. 84.
2. Постановление № 3 Пленума Верховного Суда РСФСР «О судебной практике по делам о вымогательстве» от 4 мая 1990 г. // Сборник Постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по уголовным делам. М., 1995. С. 515.
3. Российская газета. От 31 мая 1991 г.
4. Овчинский В. Неорганизованная борьба с организованной преступностью // Щит и меч. 1994. №22. С. 5.
5. Быков В. Конструкция квалифицирующего признака совершения преступления группой // Уголовное право. 2000. № 3. С. 11.
6. Овчинский В. Неорганизованная борьба с организованной преступностью // Щит и меч. 1994. № 22. С. 5
7. Козлов А.П. Указ. соч. С. 275-279.

Рецензент: д.ю.н., профессор Осмоналиев К.М.

⁶ Козлов А.П. Указ. соч. С. 275-279