

Азизова Д.Ш.

ЖАШОО ШАРТЫНДА АДАМДЫН АДАПТАЦИЯЛЫК ДЕНГЭЭЛИ ЖӨНҮНДӨ

Азизова Д.Ш.

ОБ УРОВНЯХ АДАПТАЦИИ ЧЕЛОВЕКА К УСЛОВИЯМ СУЩЕСТВОВАНИЯ

D.Sh. Azizova

ON THE LEVELS OF HUMAN ADAPTATION TO LIVING CONDITIONS

УДК:364-785.14(575.2).

Бул макалада адамдын адаптациясынын эки багытты – биологиялык жана социалдык жактары, алардын ортосунда ажырагыс карым-катнаш бар экендиги жөнүндө изилденген.

Негизги сөздөр: адаптация, детоксикатор, *Homo sapiens*, ноогенез, кристаллизация, консенсус, когнитивдүү.

В данной статье исследуются два уровня адаптации человека - биологический и социальный, между которыми существуют неразрывная связь и взаимодействие.

Ключевые слова: адаптация, детоксикатор, *Homo sapiens*, ноогенез, кристаллизация, консенсус, когнитивный.

On the levels of human adaptation to the conditions of existence in this article examines two human adaptation layer between the biological and social which are inextricably linked, and the interaction.

Keywords: adaptation, detoxicants, *Homo sapiens*, noogenesis, crystallization, consensus, cognitive.

Актуальность исследования адаптации человека к условиям существования обусловлена современными реалиями общественного развития.

Практика современного развития общества связана с уникальными производственными действиями человека (освоение околоземной сферы, планируемые полеты в другие планеты, разведка и добыча газа, нефти, северного полушария, а также повышение температуры земной атмосферы, глобальные экономические, политические процессы, затрагивающие стабильность существования стран и государств и т.п.), которые обуславливают необходимость исследования не только производственных, технических, медицинских и биологических аспектов адаптации человека, но и ее социального развития.

Автор убежден, что на данном этапе развития практики проблема адаптации не должна анализироваться только концептуальными средствами биологии, медицины, технических наук, а настало время перейти от узкого ее охвата к широкому-философскому, обобщенному исследованию результатов, добытых конкретными науками. Только философский подход к проблеме адаптации содержит когнитивные возможности для определения общих закономерностей, идентичных моментов адаптации биологической, технической и социальной системы, а также выявить единство и различие их адаптивных свойств.

Человек-это уникальная система содержащие в единстве два различных качеств - биологических и социальных, которые находятся между собой в органической взаимосвязи, целостности. В естественном состоянии одну из групп отмеченных качеств невозможно отделить от другой, неповредив при этом нормальному их функционированию. Только в абстракции можно отделить биологические качества человека от его социальных, не нарушая порядок их естественного взаимоотношения.

Биологические свойства человека связаны с функционированием его организма, генетических, физиологических и психических процессов последнего.

В науке прочно утвердилось представление о том, что человек имеет биологические предпосылки, так как он вышел из природы. Современный человек каких бы высот не достиг в плане совершенствования социальных качеств (в профессиональном росте, преобразовании окружающей среды и самого себя, общении, любви, дружбе, моральном, научном совершенствовании, овладении языками, патриотичности и т.п.) он все же не может игнорировать требования своих биологических потребностей: принимать пищу, дышать, спать т.п.

Кроме того, о биологической природе человека свидетельствует также наличие его инстинкта самосохранения, идентичные с млекопитающими внутренних органов, гормонов, устойчивой температуры тела, приспособляемость к внешней среде, забота поддержания своего рода. Выше перечисленные биологические качества сформировались в течение длительной адаптации человека к условиям биосферы. Что касается социальных качеств человека (способность к труду, коллективная деятельность, мышление, отношение, общение, язык, моральные ценности, долг, совесть, ответственность), то последние сформировались благодаря социальным условиям существования *Homo sapiens*.

Среди природных условий существования человека ученые особо выделяют атмосферу, в которой содержится кислород, крайне необходимый для существования человека газ. Если человек может прожить «... без пищи 30-40 дней, без воды 5-6 дней, а без воздуха 5-6 минут. Человек в состоянии покоя вдыхает в сутки 12-13 м³ воздуха,

за год в состоянии покоя вдыхает 10,9 тыс.м³, в течение всей жизни от 650 тыс. до 1 млн. 800 тыс. м³ воздуха. Эти данные приводятся для того, чтобы осознать, что даже ничтожные примеси вредных веществ, пыли или заразных микроорганизмов в атмосферном воздухе неблагоприятно сказываются на здоровье человека, а иногда и губительно, если вредное вещество обладает способностью накапливаться в организме» [1 ст.54].

К следующим условиям, влияющим к адекватному функционированию организма человека в частности относится постоянство естественного круговорота вещества и энергии между двумя системами природой и обществом. Имея в виду важность непрерывного действия круговорота вещества и энергии между природой и обществом М.М. Камшилов отмечает, что «Человек обязан, совершенствуя технологию производства, добиваться прекращения поступления в биосферу ядовитых веществ, не утилизированных организмами, должен научиться разрушать поступающие в биосферу отходы производства, если таковые все же окажутся; при этом следует усиливать детоксицирующую способность органического мира путем создания комплексов организмов детоксикаторов; необходимо постоянно заботиться о повышении продуктивности зеленого покрова планеты- надежного источника полноценного органического вещества и кислорода, основы продуктивности биосферы; нужно не противопоставлять производство живой природе, а привлекать ее на свою сторону, ее регулирующие возможности весьма велики, и нет оснований их игнорировать... Человек перестраивает природу и будет перестраивать ее еще интенсивнее. Но делать это нужно разумно учитывая основные принципы организации и ведущие тенденции развития биосферы [2 ст.283].

Адаптация - отношения, по меньшей мере двух или более явлений, между которыми существуют соподчиненность, доминирование одного или нескольких явлений над другими, зависимыми от доминирующих процессов. Сказанное касается и для взаимоотношения природы и *Homo sapiens*. В мире существуют немало явлений которые не зависят от человека, какими бы средствами и возможностями он не обладал и не стремился их подчинить, установить над ними свой контроль. К таким явлениям относятся фундаментальные, всеобщие законы, закономерности бытия, имеющие самую высокую устойчивость, стабильность, повторяемость. Здесь речь идет о биологическом круговороте вещества и энергии, осуществляющими живыми организмами. Эти закономерные зависимости почти равняются к вечности, ибо они функционируют в течение нескольких миллиардов лет, оказывая свое влияние на адаптацию всего живого мира, в том числе человека. В этом смысле человек является слугой для природных процессов, а не хозяином. Он должен ясно представлять свое место в системе круговорота процессов, событий и

критически относится к собственными возможностями и найти пути малозатратной адаптации к этим безальтернативным процессам природы.

Социальные качества человека обуславливают такие его ценности, как сознания, язык, труд, мораль, право и т.п. Профессиональный рост, продвижение по социальной лестнице, получение образования, осуществление научного прорыва и многое другое реализуются на основе адаптации людей к социальным условиям общества.

Относительно взаимоотношения общества и природы в новых условиях ноогенеза ученые выдвигают различные идеи, посвященные охране биосферы, о внедрении новых принципов взаимоотношения общества и природы, а также о выработке основных принципов, методов управления процессами биосферы. Необходимость такого нового подхода общества к управлению процессами биосферы в период ноогенеза возникает по причине того, что с переходом общества к ноогенезу начнется разумное управление процессами биосферы, основанное на внедрении новейших достижений техники, технологии. В обществе приоритетное значение будет придаваться улучшению будущего взаимоотношения общества и природы, планомерного исправления ошибок, возникающих в результате человеческого вмешательства в естественный круговорот биотических процессов.[3 ст.288]

К. Маркс утверждал, что проблема возникает лишь тогда, когда существуют условия, предпосылки для ее решения. Основываясь на этой идее можно полагать, что необходимость нового подхода к управлению процессами биосферы также возникла далеко не без условий, обуславливающих ее решения.

Если говорить о проникновении идеи ноосферы в практику, современного общества, то следует отметить, что для научной среды понятие «ноосфера» не является каких-то совершенно новым средством логического исследования явлений природы и общества. Нет, данное понятие впервые было введено в научный оборот французским философом Ле Руа, а затем развито содержательно его соотечественником палеонтологом П. Тейяром де Шарденом. «Оба французских ученых, говоря о развитии жизни на земле и роли человеческого разума в этом процессе, не смогли усмотреть самого главного – сложных противоречивых отношений биосферы и человеческого общества с его социальными конфликтами и особыми общественными законами развития, сквозь призму которых преломляются отношения человека к природе. Поэтому преобразование биосферы в сферу разума – ноосферу – не может быть стихийным процессом, кристаллизацией каким-то изначальных задатков мирового разума. За ноосферу надо сознательно бороться» [4 ст.284] - справедливо отмечает М.М.Камшилов. Из русских исследователей идею ноосферы существенно и содержательно развил В.И.Вернадский, который насчет рассматриваемого

явления придерживался материалистического подхода. С его точки зрения, ноосфера отнюдь не является внешним по отношению к биосфере, как это себе представлял П.Тейяр де Шарден, а есть закономерно возникающий из развития биосферы новый этап. Русский исследователь рассматривал ноосферу в качестве нового этапа, в котором противоречивые и сложные взаимоотношения природы и общества будут регулироваться разумом. Следовательно, В.И. Вернадский понимал, что ноосферное мышление, ноосферный подход к взаимоотношениям природы и общества в конечном счете будет способствовать искоренению момента, стихийности, односторонности, в управлении взаимоотношения природы и общества. Ради объективности следует отметить, что идея ноосферы дополняется новыми, более развитыми моментами и в работах современных исследователей. Не вызывает сомнения высказывания М.М. Камшилова о том, что переход или преобразование биосферы в сферу разума – ноосферу «не может быть стихийным процессом». Поэтому от людей, общества потребуются сознать, активное внедрение способов, методов ноосферного мышления, регулирование взаимодействия природы и общества.

В заключении отметим, что адаптация человека к внешним условиям существования имеет два уровня - биологический и социальный, между кото-

рыми существуют неразрывная связь и взаимодействие.

Homo sapiens адаптируется к условиям своего существования совершенно иначе, чем биологический организм. У человека имеется широкий арсенал возможностей, средств, посредством применения которых он снимает или облегчает негативное влияние условий окружающей среды и добивается решения возникших перед ним проблем.

Литература:

1. Эрғешбаев М.Б, Турдуев Т.И. Экология и экологическая безопасность Ошской области: социально-экономические и региональные аспекты. Ош-2010, с.54.
2. Камшилов М.М. Организация биосферы, возрастание воздействия человека на ее функционирование и развитие и проблема ноогенеза. В кН: Проблема взаимосвязи организации и эволюции в биологии (Советское-польское исследование). М., изд-ва «Наука», 1978-с.283.
3. Камшилов М.М. Организация биосферы, возрастание, воздействия человека на ее функционирования и развития и проблема ноогенеза. В КН: Проблема взаимосвязи организации эволюции в биологии (советско-польско исследование). М: изд-во наука, 1978, -С-288.
4. Камшилов М.М. Организация биосферы, возрастание, воздействия человека на ее функционирования и развития и проблемы ноогенеза. В КН: Проблема взаимосвязи организации эволюции в биологии. М:изд-во наука, 1978, -С-284

Рецензент: к.ф.н., доцент Бабаева А.