

Алымбеков Б.М.

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ИЧКИ ИШТЕР ОРГАНДАРЫНЫН
УКУКТУК НЕГИЗДЕРДИ ӨРКҮНДӨТҮҮГӨ ИЗИН СУУТПАЙ ИЗДӨӨ ИШИ**

Алымбеков Б.М.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

B.M. Alymbekov

**IMPROVEMENT OF THE LEGAL BASIS OF OPERATIONAL SEARCH ACTIVITIES
OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 343.9:351 (575.2)(044.4)

Автор в своей статье рассматривает проблемы и особенности совершенствования правовых основ оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики. Практика последних лет наглядно показала, что защита личности, общества и государства от организованной преступности, использующей хитрые приемы и методы, технические средства, специалистов для подготовки, совершения и сокрытия преступлений, без активного использования в уголовном процессе результатов оперативно-розыскной деятельности весьма затруднительна, а зачастую и невозможна.

Ключевые слова: правовая основа, борьба с преступностью, органы внутренних дел Кыргызской Республики, технические средства, оперативно-розыскная деятельность.

The author in the article considers the issues of improvement of legal bases of operational-investigative activity of internal Affairs bodies of the Kyrgyz Republic. The experience of recent years clearly showed that the protection of personality, society and state from organized crime, using clever techniques and methods, technical tools, expertise to prepare, commit and conceal the crime, without active use in criminal proceedings of the results of investigative activities is very difficult and often impossible.

Key words: legal framework, fight against crime, the internal Affairs bodies of the Kyrgyz Republic, the technical means of operational-investigative activity.

Правовая основа борьбы с преступностью чаще других подвергается изменениям. Каждый случай такого изменения представляет собой результат постоянного поиска наилучших правовых средств борьбы с антиобщественными, преступными проявлениями. Непрерывное ведение такого поиска обусловлено большим значением, которое придается государством охране правопорядка, общественной безопасности. Естественно, что основным источником путей совершенствования любого закона является практика его применения.

В законодательных актах зарубежных стран ключевой задачей деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел является поиск и фиксация фактических данных криминального характера. Например, законодатель в Латвии и Литве, предусматривает сбор информации в сфере

уголовных и государственных преступлений и инфраструктуре преступности.

Отмеченные особенности, указывают на настоятельную необходимость создания оптимальной модели закона, которая как бы суммировала результаты данного этапа нормотворчества в сфере деятельности органов дознания и указала бы на перспективу его совершенствования и развития. Форма модели оперативно-розыскного закона в виде кодифицированного акта может обеспечить возможность разрешения сложных проблем правового регулирования деятельности органов дознания как одной из функций уголовной юстиции.

Известно, что в течение длительного времени уголовно-процессуальное законодательство Кыргызской Республики в фиксационной форме придавало легитимность и такому виду правоохранительной деятельности как оперативно-розыскная деятельность.

В структуре законодательства, непосредственно регламентирующего сферу борьбы с преступностью, наряду с уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством Кыргызской Республики появилась автономная группа принципиально новых законодательных актов, не имевших ранее аналога. Для их обозначения можно использовать термин «оперативно-розыскное законодательство», так как все они в силу многосубъектности оперативно-розыскного закона взаимосвязаны между собой. Принципиально важно здесь то, что оперативно-розыскная деятельность получила законодательную основу.

Так, И.Б. Новицкий справедливо считает показательным афоризм римских юристов: «Неправильно давать ответы, консультации или решать дело, не имея в виду всего закона, а, принимая во внимание только какую-нибудь его часть» [1, с. 25]. Оперативно-розыскная деятельность должна быть качественно урегулирована с тем, чтобы обеспечить ее эффективное осуществление в интересах разрешения задач борьбы с преступностью, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий в точном соответствии с законодательными основаниями и условиями, исключая нарушение прав и свобод человека и гражданина [2, с. 4-5].

Поэтому важной проблемой законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности Кыргызской Республики является ее регламентация таким образом, чтобы исключить пробелы, снижающие результативность этого важнейшего вида правоохранительной деятельности.

Качественная регламентация ОРД важна и для определения сотрудникам оперативных подразделений четких правил их деятельности, что в свою очередь обуславливает надлежащее их применение при разрешении задач оперативно-розыскной деятельности. Вместе с тем, форма и содержание действующего оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики далеко не бесспорна.

Следует отметить проявляющиеся в настоящее время тенденции к многообразию законодательных нововведений и фиксации их в законах, которые должны содержаться в минимальном количестве в силу принятия законодателем Кыргызской Республике обобщенного оперативно-розыскного закона. Речь идет о насыщении оперативно-розыскными нормами таможенного, уголовно-исполнительного кодексов, противоречащих по своему содержанию тексту Закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности». Наряду с этим необходимо отметить и об отсутствии правовых документов, которые прояснили бы правовой статус оперативных подразделений правоохранительных органов.

Исходя из вышеизложенного, можно выдвинуть гипотезу относительно дальнейших вариантов совершенствования и развития оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики. Так, вполне вероятно нормотворческая деятельность по восполнению пробелов и совершенствованию закона об ОРД.

Представляется целесообразным особо подчеркнуть, что параллельно процессу формирования оперативно-розыскного законодательства протекала и аналогичная нормотворческая деятельность в странах СНГ и Балтии. По причине этого параллелизма имеются разночтения между соответствующими законами, что негативно сказывается на взаимодействии оперативно-розыскных ведомств государств. Поэтому необходимо исследование и этих законодательных актов для сближения оперативно-розыскного законодательства Кыргызстана и стран СНГ, а также выявления подходов законодателей этих стран к разрешению наиболее сложных проблем в правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности.

Отмеченные особенности, отличающие оперативно-розыскное законодательство, указывают на настоятельную необходимость создания оптимальной модели оперативного закона, которая как бы суммировала результаты данного этапа нормотворчества в области ОРД и указала бы на перспективу его совершенствования и развития. Форма модели оперативно-розыскного закона в виде кодифицированного акта может обеспечить возможность

разрешения сложных проблем правового регулирования ОРД как одной из функций уголовной юстиции.

В настоящее время необходим всесторонний анализ оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики, стран СНГ и Балтии, других зарубежных государств, систематизация их норм и на этой основе формулирование научно обоснованной концепции законодательного регулирования и построение с учетом этого оптимальной модели оперативно-розыскного закона, учитывающего интересы правоохранительных органов, а также внесение научно обоснованных рекомендаций законодательным органам по различным вопросам правового регулирования ОРД.

Таким образом, оперативно-розыскное законодательство Кыргызской Республики представляет собой комплекс взаимосвязанных законодательных актов, во-первых, определяющих правовое содержание различных видов сыска, во-вторых, - предусматривающих нормативно-правовой статус органов дознания, осуществляющих ОРД. Оперативно-розыскное законодательство составляет правовую основу оперативно-процессуальной деятельности, то есть правоохранительной деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями-органами дознания в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, уголовно-процессуальных и иных правовых действий в целях разрешения возложенных на них задач.

Законодательное регулирование ОРД, прежде всего определение перечня оснований и условий осуществления оперативно-розыскных мероприятий не устранило барьер между ОРД и уголовным процессом, как это имеет место в законодательстве ряда стран (концепция «преактивных» расследований в США). Поэтому необходимы организационные меры, обеспечивающие оптимизацию предварительного расследования по уголовным делам, возбужденным на основе результатов ОРД.

При определении на законодательном уровне задач ОРД в качестве ключевой из них, должен быть предусмотрен поиск и фиксация информации в сфере и инфраструктуре преступности, использование которой позволило бы предупреждать, пресекать, раскрывать преступления, обнаруживать разыскиваемых лиц. При законодательном регулировании оперативно-розыскной деятельности задачам ОРД должен соответствовать ее инструментарий, обеспечивающий их разрешение. Для законодательного закрепления оперативно-розыскных мероприятий важен не фиксационный вариант, а форма, отражающая процессуальные аспекты проведения каждого оперативно-розыскного мероприятия.

Законодательная регламентация системно-процессуального аспекта оперативно-процессуальной деятельности должна быть адекватна объективной картине оперативно-розыскного процесса. Модель подобного рода регламентации должна охватывать

соответствующие стадии оперативно-розыскного процесса, а не его отдельные фрагменты.

Обобщенный законодательный акт, регламентирующий оперативно-процессуальную деятельность, должен четко определять статус оперативно-розыскной информации, добываемой с соблюдением условий, установленных законодателем с тем, чтобы обеспечить оптимальный доступ этих данных в уголовный, административный процесс, производство о таможенных и налоговых правонарушениях, а также производство о проступках осужденных в ИТУ.

Оперативно-розыскное законодательство, как элемент государственно-правовой системы борьбы с преступностью получило свое закрепление с принятием Закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» [3]. Принципиально важно здесь то, что она получила законодательную основу. Вместе с тем, чтобы обеспечить ее дальнейшее эффективное осуществление в интересах решения задач борьбы с преступностью оперативно-розыскная деятельность должна быть качественно урегулирована, исключая нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Однако форма и содержание оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики не бесспорно. В нем обнаруживаются непоследовательность в закреплении оперативно-розыскных процедур, некоторая декларативность, неконкретность отдельных положений, недостаточно проработанный механизм гарантий соблюдения прав и свобод граждан, терминологические проблемы в оперативно-розыскной деятельности.

Следует отметить, что процесс становления законодательства Кыргызстана, регулирующее ОРД, протекал параллельно аналогичной нормотворческой деятельности в странах СНГ. Поэтому необходимо исследование и этих законодательных актов для сближения оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики и стран СНГ, а также установления подходов законодателей этих стран к решению наиболее сложных проблем в правовом регулировании ОРД.

Указанные обстоятельства, обуславливают необходимость разработки в Кыргызской Республике оптимального варианта модели оперативно-розыскного законодательства, которая как бы обобщила результаты данного этапа нормотворчества в области ОРД и определила пути его совершенствования и развития.

Несмотря на то, что принятие Закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» и некоторых других законодательных актов, регулирующих те или иные стороны ОРД, не разрешила большей части поставленных проблем, тема законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Кыргызской Республике не была предметом специального исследования. На протяжении этого периода оно переживает заметный

рост, его нормы нашли свое отражение уже в нескольких законодательных актах.

При этом проблемное пространство характеризуется новизной, как для ученых, так и для практиков, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Решение в данной сфере проблем концептуального значения - актуальнейшая задача комплекса юридических наук, особенно антикриминального цикла. Тем не менее, единое направление или научная программа исследования проблем законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Кыргызстане отсутствует. Сложившаяся ситуация в данной сфере научного познания можно охарактеризовать как зарождающуюся.

Актуальность данной проблемы связана и с тем, что оперативно-розыскная деятельность образует особый органически целостный вид деятельности государственного аппарата. Исследования на понятийном и функциональном уровнях (что в значительной мере осуществлено в теории) не исчерпывают всей сложной проблематики законодательного регулирования ОРД. Она требует комплексного изучения для определения места во всей правоохранительной практике и через последнюю - в реализации задач уголовной политики, определения предмета и границ деятельности ее подсистем, ее социальной обусловленности, особенности организационной и научной базы; специфики органов и лиц, участвующих в этой деятельности, и их законодательного статуса; особенности правового регулирования системы действий разведывательно-поискового характера.

Оперативно-розыскная деятельность имеет сложную правовую основу, углубленное исследование которой предполагает научную интерпретацию соответствующих норм Конституции Кыргызской Республики [4], использование достижений правовой науки, познания общих принципов природы общественных отношений, возникающих между субъектами ОРД. Охватить этот широкий круг проблем можно лишь изучив ее закономерности, явления, процессы и отношения.

Потребность в систематизированных научных знаниях о концептуальных основах правового регулирования деятельности органов дознания и прежде всего ее нормативных правовых источников в правоприменительной практике достаточно велика.

Прежде всего, в этом нормативно-правовом акте было узаконено право специально уполномоченных на то оперативно-розыскным законодательством государственных органов осуществлять такую разновидность функции уголовной юстиции, как ОРД. Закреплена идея о том, что только Закон определяет содержание оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой на территории Кыргызстана и устанавливает систему правовых гарантий законности при ее проведении.

В этом законодательном акте дано определение оперативно-розыскной деятельности; раскрыты ее содержание, задачи и принципы; сформулированы

основные положения, устанавливающие основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий; права и обязанности, органов, осуществляющих ОРД, определен порядок использования результатов ОРД; регламентированы вопросы взаимодействия ее субъектов; социальной и правовой их защиты, а также определен ведомственный контроль и прокурорский надзор за осуществлением ОРД.

Таким образом, легитимность оперативно-розыскной деятельности стала подтверждать не частная норма уголовно-процессуального закона, а законодательный акт, непосредственно определяющий различные стороны и направления ОРД как самостоятельного вида правоохранительной деятельности.

В теории права под правовым регулированием понимается специфическая деятельность государства, его органов и должностных лиц по упорядочению общественных отношений путем установления правовых норм и принятия в необходимых случаях индивидуально-регламентирующих решений в соответствии с этими нормами по юридически значимым вопросам, возникающим в рамках таких отношений [5, с. 135].

Известны и другие определения. Например, С.С. Алексеев считает, что правовое регулирование – это результативное, нормативно организующее воздействие на общественные отношения, осуществляемое при помощи таких правовых средств, как юридические нормы, индивидуальные предписания, правоотношения и др. [6, с. 226].

Следовательно, назначение правового регулирования вообще функциональное, управленческое. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности также носит, прежде всего, функциональный характер, причем в этой работе посредством правовых норм регулируются отношения между государством (его представителями) и гражданином (в первую очередь лицом, посягающим на охраняемые уголовным законом объекты) в связи с необходимостью защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства.

В этой связи трудно не согласиться с утверждением В.А. Кирина о том, что многообразие общественных отношений требует строго определенного, целенаправленного выделения из них тех, которые нуждаются, во-первых, в правовом регулировании вообще, во-вторых, в законодательном

регулировании, в-третьих, в регулировании нормами данной отрасли законодательства [7, с. 58].

Таким образом, в оперативно-розыскной теории стал утверждаться термин «правовая основа». К настоящему времени накоплен значительный научный материал, упорядочение которого может открыть пути к дополнительным исследованиям.

По нашему мнению Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» должен быть скорректирован соответствующим образом в интересах эффективной деятельности правоохранительных органов. Наиболее важные вопросы, имеющие принципиально новое теоретическое и практическое значение для законодательного регулирования ОРД состоят в:

- определении концепции законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в условиях современной криминогенной ситуации в стране;
- теоретическом осмыслении концептуально новых институтов в оперативно-розыском законодательстве Кыргызской Республики;
- научном обосновании направлений вероятного развития законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности;
- соотношении оперативно-розыскных, уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм при регламентации единых правовых институтов;
- необходимости дальнейшей систематизации и совершенствования правовых норм в сфере оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики.

Список использованной литературы.

1. Новицкий И.Б. Римское право. Изд. 6-е. – М., 1994. С. 25.
2. Сурков К.В. Оперативно-розыскное законодательство России: пути совершенствования и развития. Автореф. дисс... канд. юрид. наук.- М., 1997. С. 4 - 5.
3. Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности».
4. Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года.
5. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права: Курс лекций, Казань, 1987, С. 135.
6. Проблемы теории государства и права: Учебник / Под С.С. Алексеева. М.: Юрид. лит., 1987, С. 226.
7. Киринов В.А. Законодательство о борьбе с преступностью: отрасли и их взаимосвязь.. М.: Юрид. лит., 1978, С. 58.

Рецензент: д.ю.н., профессор Табалдиева В.Ш.