

Ысманова Р.З.

ЖАШЫ ЖЕТЕ ЭЛЕК ШЕКТҮҮНҮ, АЙЫПКЕРДИ СУРАККА АЛУУ

Ысманова Р.З.

ДОПРОС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОДОЗРЕВАЕМОГО, ОБВИНЯЕМОГО

R.Z. Ysmanova

INTERROGATION OF A MINOR SUSPECT, ACCUSED

УДК: 343.132

Берилген макалада жашы жете элек шектүүнү, айыпкерди суракка алуунун өзгөчөлүктөрү жана сурак жүргүзүү тартиби каралган.

Негизги сөздөр: жашы жете элек өспүрүмдөр, шектүү, айыпкер, токтом, суракка алуу тартиби, процессуалдык өзгөчөлүк.

В этой статье рассматриваются допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и допрос, его порядок производства.

Ключевые слова: несовершеннолетний, достигшие несовершеннолетия, подозреваемый, обвиняемый, постановление, порядок производства допроса, процессуальная особенность.

This article discusses the interrogation of a minor suspect or accused and examination of its production order.

Key words: juvenile attained the minority, the suspect or accused, the decision, the order of examination of production, procedural feature.

Актуальность написания статьи заключается в том, что успех установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, во много зависит от умелого проведения следственных действий, среди которых центральное место занимает допрос, являющийся одним из главных средств получения доказательств. Результативность допросов во многом определяется неукоснительным соблюдением процессуальных норм и умелым использованием следователем (дознавателем) тактических приемов производства этого следственного действия, особенно при допросе несовершеннолетних.

На наш взгляд особые процессуальные правила допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого установлены с целью максимально обеспечить охрану прав и законных интересов процессуально недееспособных лиц, в том числе оградить несовершеннолетнего от неправомерных действий должностных лиц, производящих допрос, а также с целью обеспечить достоверность показаний об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, сохранить юридическую силу доказательств, полученных при допросе, и избежать возможности признания их недопустимыми. Важной задачей рассматриваемой нормы закона является также создание психологически комфортных условий для допроса. Процессуальные особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого заключаются в следующем:

1. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. При этом допрос должен быть прерван в любой момент, если его продолжение может

угрожать жизни или здоровью допрашиваемого. Обстоятельства, послужившие основанием для прекращения допроса, должны быть удостоверены в протоколе допроса.

2. Участие защитника в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является обязательным. Дознаватель обязан обеспечить участие защитника по своей инициативе, независимо от волеизъявления несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Его отказ от защитника необязателен для дознавателя, прокурора и суда. Показания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, данные при допросе в стадии досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, относятся к не допустимым доказательствам, они не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу. [1]

В ходе допроса защитник вправе задавать несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать подлежащие внесению в протокол замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Защитник обязан подписать протокол допроса подозреваемого, обвиняемого, а в случае, если последний отказывается подписать его или не может сделать это в силу физических недостатков, а также по состоянию здоровья — удостоверить факт отказа от подписания или невозможности подписания протокола допроса своей подписью. [2]

3. Важной особенностью допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, непосредственно влияющей на допустимость полученных показаний в качестве доказательств, является участие педагога или психолога.

Дознаватель обязан обеспечить участие педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

Участвуя в допросе несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого, педагог или психолог не заменяет защитника, а выступает в качестве специалиста. Его роль - использование данных педагогики или психологии при подготовке, проведении допроса и фиксации показаний подозреваемого.

Педагог или психолог призван способствовать созданию нормальной обстановки допроса, установлению контакта с несовершеннолетним, постановке

корректных с точки зрения педагогики и психологии вопросов, правильности и полноте записи показаний допрашиваемого в протоколе. В этих целях педагог или психолог наделяются определенными правами, которые должны быть разъяснены ему до начала допроса:

- задавать с разрешения прокурора, следователя, дознавателя вопросы несовершеннолетнему (при этом дознаватель должен обратить внимание данного специалиста на недопустимость постановки наводящих вопросов);

- знакомиться по окончании допроса с протоколом показаний и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

Кроме того, педагог или психолог должны сделать свой вывод о правильности ведения допроса с точки зрения педагогики и психологии.

Поводом для участия педагога или психолога в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого является ходатайство защитника либо инициатива самого дознавателя.

Закон прямо не указывает, в каких случаях для участия в допросе несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых вызывается педагог, а в каких - психолог. Решение об этом принимает по своему усмотрению лицо, производящее допрос. При этом важно, чтобы соответствующий педагог или психолог обладал специальными познаниями в области детской или юношеской психологии и имел опыт работы по обучению и воспитанию несовершеннолетних именно такого возраста и с именно такими отклонениями в психическом здоровье или психическом развитии (например, педагог общих или специализированных школ, дефектолог, сурдопедагог и т.п.). Выяснение компетентности специалиста в данном случае особенно важно для обеспечения допустимости доказательственной информации, полученной при допросе, так как сведения о педагоге или психологе, участвовавшем в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе предварительного расследования, а также результаты его участия могут быть использованы сторонами и судом при допросе и оценке показаний несовершеннолетнего в суде.

В связи с указанными обстоятельствами до начала допроса дознавателю необходимо ознакомить педагога или психолога с обстоятельствами дела, которые имеют значение для допроса, выяснить, нет ли причин, которые препятствуют его участию в допросе, разъяснить основания и порядок отвода специалиста.

4) В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого вправе также участвовать его законный представитель. Хотя данный субъект уголовного процесса не указан в числе обязательных участников допроса, в связи с чем дознаватель не обязан обеспечивать его участие в данном следственном действии во всех случаях, в то же время никто не может ограничить право законного представителя на участие в допросе, если он заявит об этом ходатайство. При этом законный представитель

несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого имеет право лишь ознакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания по поводу правильности и полноты сделанных в нем записей. Задавать допрашиваемому лицу вопросы и требовать занесения их в протокол законный представитель не вправе. Как и защитник, он обязан подписать протокол допроса подозреваемого, обвиняемого, а в случае, если последний отказывается подписать его или не может сделать это в силу физических недостатков или по состоянию здоровья - удостоверить факт отказа от подписания, либо невозможности подписания протокола допроса своей подписью. Допрос несовершеннолетнего ограничен четырьмя часами в день, при этом обязательен перерыв после первых двух часов допроса. Анализ обновленных правил производства допроса, представил нам возможность обосновать предложения по изменению процедуры его проведения:

а) необходимо установить перерыв продолжительностью не менее чем на два часа при допросе несовершеннолетних обвиняемых, подозреваемых;

б) запретить допрос несовершеннолетних обвиняемых, подозреваемых в ночное время;

в) целесообразно уточнить порядок привлечения к допросу несовершеннолетних обвиняемых, подозреваемых защитника, психолога, педагога, законного представителя.

Подводя итоги данного, отметим, что в процедуру допроса, на наш взгляд, необходимо внести следующие изменения:

1. Необходимо исключить одновременное участие в допросе защитника, педагога или психолога, законного представителя.

2. Зафиксировать продолжительность перерыва при допросе не менее чем два часа, даже при отказе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого от отдыха и еды.

3. Предоставить право выбора несовершеннолетнему обвиняемому законного представителя для участия в уголовном судопроизводстве.

4. При допросе несовершеннолетнего обвиняемого приоритет участия в этом следственном действии необходимо отдать именно психологу, а не педагогу. При этом под психологом, по мнению Михальчук Ю.П., с которым мы согласны, следует понимать лицо, имеющее высшее психологическое образование, со специализацией в области детской, подростковой, юношеской психологии, а стаж работы по специальности.

Литература:

1. Кудрявцев В., Ответственность несовершеннолетних: некоторые парадоксы нового УК, //Российская юстиция, 1997, N 8.
2. Меркушов А., Практика рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних, //Российская юстиция, 2000, N6, с.8
3. Сафуанов Ф., Психолого-психиатрическая экспертиза несовершеннолетнего обвиняемого, //Российская юстиция, 1997, N7.
4. Хисматуллин Р., Особенности судебного следствия по делам несовершеннолетних, //Российская юстиция, 1999, N 12, С. 39
5. Хисматуллин Р., Семейные суды по делам несовершеннолетних, Российская юстиция, 2000, N3, С.37.

Рецензент: к.ю.н., доцент Юсупалиев И.К.