

Татенов М.Б. Татенова М.Б.

**МАМЛЕКЕТТИК ОРГАНДАРДЫН ЖЕКЕЧЕ ЖАНА КОЛЛЕГИАЛДУУ
ӨНҮГҮҮСҮНҮН ТАРЫХЫЙ – ТЕОРИЯЛЫК КӨЙГӨЙЛӨРҮ**

Татенов М.Б. Татенова М.Б.

**ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОЛЛЕГИАЛЬНЫХ И
ЕДИНОНАЧАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВА**

M.B. Tatenov. M.B. Tatenova

**HISTORICAL AND THEORETICAL PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF
COLLEGIAL AND ONE PRIMARY ORGANS OF A STATE**

УДК: 342.2

Илимий макалада мамлекеттин жеке жана коллегиялдуу органдарынын өнүгүүсүнүн көйгөйлөрүнө тарыхый – теоретикалык талдоо берилген.

Негизги сөздөр: өнүгүү, мамлекет, көйгөй.

В научной статье дан анализ историко – теоретическим проблемам развития коллегияльных и единоначальных органов государства.

Ключевые слова: развитие, государство, проблема.

In the scientific article the analysis of historical and theoretical problems of the collective and is one of the initial of the State.

Keywords: development, a state problem.

В первобытно-общинном строе, когда не было еще государственности существовали коллегияльные и единоначальные органы. Коллегияльным органом в догосударственном обществе было собрание всех взрослых членов общества, единоначальными органами были вожди, военачальники, избираемые собранием. Процесс возникновения и функционирования коллегияльных и единоначальных органов общественного самоуправления диктовался самой жизнью в суровых условиях первобытно-общинного строя. Все стратегические, основные вопросы жизнедеятельности решались совместно всем родом, иначе сообщество рисковало погибнуть в тех жестоких условиях жизни, а менее значительные и тактические задачи решались соответственно вождями и военачальниками.

С возникновением государства эти родовые органы общественного самоуправления постепенно трансформировались в государственные органы, сохраняя при этом либо коллегияльный либо единоначальный характер деятельности. В теории государства и права выделяют два основных пути возникновения государства: западный (европейский) и восточный (азитский способ производства)¹. При возникновении государств по западному пути – это становление государственности в Древней Греции и Древнем Риме в государственном механизме существенную роль выполняли

коллегияльные органы. В этих государствах впервые развивается представительная демократия, осуществляемая посредством представительных коллегияльных органов. Коллегияльными были не только законодательные, но и исполнительные и судебные органы. При возникновении государств по восточному пути значение коллегияльных органов стала незначительной или они вообще перестали функционировать, в результате в абсолютном большинстве восточных государств стала развиваться так называемая восточная деспотия правление единоличного правителя, использующего антидемократические, жестокие способы и методы осуществления политической власти.

Необходимо отметить, что в странах, возникших по западному (европейскому) пути развития наряду с коллегияльным государственным управлением развивался институт частной собственности. Здесь нужно акцентировать внимание, что законность, порождаемая коллегияльным государственным управлением обеспечивала неприкосновенность собственности. При возникновении государства по восточному (азиатскому) пути развития, при единоначальном государственном управлении, когда не было демократии, не обеспечивались законность и справедливость, развивался институт общественной (государственной) собственности, частная собственность не имела важного значения. Вышеизложенное развитие частной и государственной собственности в зависимости от вышеупомянутых путей возникновения государства приводится в большинстве учебников по теории государства и права.

В Древнем Риме в период империи с начала этапа принципата принцип единоначалия начал доминировать над принципом коллегияльности в управлении римским государством. В период домината император становится полноправным единоличным правителем Рима. С крахом Западной Римской империи в 476 г. н.э. начинаются средние веки. В подавляющем большинстве государств в этой эпохе было монархическая форма правления, основанная на единоначальном управлении. Лишь в некоторых вольных городах Европы, таких как Генуя, Венеция, Флоренция, Любек, Новгород, Псков и др. были независимые республики, где

¹ Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие. -3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2001. - С. 26-27.

коллегиальные органы выполняли важную роль в управлении городом. С XIII века начинает развиваться сословно-представительная монархия, когда образуются сословно-представительные учреждения и полномочия монарха ограничиваются. В Англии в 1265 году формируется парламент, во Франции в 1302 году образуются Генеральные штаты, в Речи Посполитой ее Сейм функционирует с XVI по XVIII века, в [Российском царстве Земский собор](#) созывался с середины XVI до конца XVII века. Необходимо отметить, что [Земский собор](#) в [Российском царстве](#) выполнял совещательную роль при монархе. В результате буржуазной революции в XVII веке в Англии окончательно утвердилась парламентарная монархия как форма государственного правления при ведущей роли парламента – представительного, коллегиального органа при осуществлении верховной государственной власти. Спустя столетие после этого события в конце XVIII века в США и во Франции также происходят буржуазно-демократические революции, приведшие к образованию республик с государственным коллегиальным управлением. В дальнейшем в XIX и XX веках в странах Западной Европы, Японии, Австралии, Новой Зеландии и в некоторых других странах развивается парламентаризм как форма правления при доминирующем положении парламента в государственном механизме. В XX веке возникают и развиваются социалистические страны, где признаются и осуществляются власть советов как представительных, коллегиальных органов, но при руководящей роли единственно существующей коммунистической партии. В период существования двухполярного мира, когда развитым капиталистическим странам противостояли социалистические страны, кроме этих стран были развивающиеся страны, избравшие либо капиталистический, либо социалистический путь развития. С развалом социалистической системы стран в конце 1980-х, 1990-х годах в мире остались лишь несколько социалистических стран. В развивающихся или так называемых странах третьего мира в настоящее время осуществляется республиканская или монархическая форма правления с преобладанием единоначальных органов в государственном управлении.

С момента образования государств механизм государств развивался и усложнялся, появлялись новые органы, прежние органы в зависимости от выполняемых функций делились на отдельные учреждения. Коллегиальные и единоначальные органы как было сказано выше развивались эволюционным и революционным путем. Данные органы государства образовывались или обретали те или иные полномочия по воле народа, государственных органов, общественных деятелей и государственных чиновников высших рангов. Процесс образования государственных органов основывался на человеческом опыте, а также на основе эмпирических и теоретических исследований

государственных, общественных деятелей, юристов, философов и иных ученых.

Параллельно развитию государства и государственного управления развивались и учения об этих институтах. Античные философы и юристы Платон, Аристотель и Цицерон и др. в своих трудах размышляли о государстве и его формах. Один из величайших мыслителей античности Платон исходил, например, из того, что идеальной формой правления "идеального государства" как государства "лучших и благородных" является "законная власть немногих" – аристократия. Кроме того, им выделялась и рассматривалась "законная монархия" – царская власть и "незаконная" – олигархия.

Платон создал целое учение о динамике государственной жизни и смене, в силу испорченности человеческой природы, ее форм. Идеальное государство и его аристократическая форма, согласно этому учению, не вечны. Государство может деградировать и, соответственно, в этом же направлении изменять свои формы.

Аристократия, приводящая к появлению частной собственности на землю и превращению свободных людей в рабов, может вырождаться в так называемую тимократию. Последняя, представляющая собой критско-спартанский тип государства, господство наиболее сильных воинов, может постепенно превращаться в олигархию. Олигархия же, как строй, основанный на имущественном цензе и власти немногих богатых, – в демократию. Наконец, демократия, как власть народа и для народа, в силу опьянения последнего свободой сверх меры, в "неразбавленном виде" может вырождаться в свою противоположность – тиранию. Это – самая худшая форма государства, при которой безраздельно господствуют произвол, насилие, бесправие широких масс. Глава государства – тиран, захватывает власть от имени народа и как "ставленник народа".

О многообразии форм государства развивал свои взгляды и Аристотель – ученик Платона и вместе с тем его критик. Рассматривая форму государства как систему, олицетворяемую верховной властью в государстве, Аристотель определял ее в зависимости от числа властвующих (один, немногие или большинство), как монархию, аристократию или политию-демократию. Эти формы государства считались им "правильными", ибо в них просматривалась общая польза правителей. Каждая из данных "правильных" форм могла легко исказиться и превращаться в соответствующие "неправильные" формы – тиранию, олигархию или охлократию. "Неправильные" формы использовались правителями, по мнению Аристотеля, лишь в личных целях.

Традиции древнегреческой мысли в исследовании форм государства развивались и в Древнем Риме. Цицерон (106-43 гг. до н. э.), например, выделял, в зависимости от числа правителей,

три простые формы государства (царскую власть – монархию, власть оптиматов – аристократию, а также народную власть – демократию) и смешанную форму.

Когда верховная власть находится в руках одного человека, писал он, мы называем такую форму государства "царской властью". Когда она находится в руках у выборных лиц, то говорят, что "эта гражданская община управляется волей оптиматов. Народной же (ведь ее так и называют) является такая община, в которой все находится в руках народа". Монарх в данном случае является единоначальным органом, представительные органы народа – коллегиальные органы, органы оптиматов – аристократов могут быть как коллегиальные так и единоначальные.

Для того, чтобы предотвратить ту или иную простую форму государства от искажения и вырождения, великий римский оратор и государствовед предлагал использовать смешанную форму, складывающуюся в результате выделения и смешения положительных черт всех вышеназванных простых форм. Цицерон в сравнении с Платоном и Аристотелем пытался найти так называемую «золотую середину» в вопросе о наиболее лучшей форме правления и его точка зрения по данному вопросу совпадает с современной концепцией о парламентарной монархии, которая успешно функционирует в таких самых развитых странах как Великобритания, Япония, Швеция, Испания, Норвегия, Бельгия и т.д. Например, в Великобритании монарх представляет хотя и формально исполнительную власть, аристократы представлены в палате лордов, представители народа составляют палату общин. Аристократы и представители народа в зависимости от их образования, профессиональных, моральных и иных качеств могут работать в органах исполнительной, судебной властей, в органах местного самоуправления и т.д.

С возникновением сословно-представительных учреждений и парламентов в Европе в средневековье начинает формироваться и развиваться теория разделения властей, описывающая качественно новое обособление государственных органов в зависимости от выполняемых законодательных, исполнительных и судебных полномочий, происходящее по воле широких слоев населения². С разделением ветвей власти действительно возникают новые коллегиальные и единоначальные органы. Хотя еще в древнем мире существовали законодательные, исполнительные и судебные органы, однако в условиях монархии они выражали волю монарха.

В дореволюционной России никто из государственных, общественных деятелей и ученых конкретно не занимался исследованием принципов

коллегиальности и единоначалия в государственном управлении или правовым статусом коллегиальных и единоначальных органов, а рассматривались общие идеи о правовом государстве, представительном управлении, конституционализме, народном суверенитете. Так, дореволюционные российские исследователи Н.М. Коркунов, С.А. Котляревский, В.М. Гессен, Ф.Ф. Кокошкин непосредственно не исследовали принципы коллегиальности и единоначалия в государственном управлении, а рассматривали лишь важную роль законодательного представительного органа в государственном механизме, в отличие от советских государственных деятелей и ученых (В.И. Ленин, Н.С. Хрущев, В.Д. Сорокин, Ю.Е. Шмелев, Ю.М. Козлов и др.) которые напрямую истолковывали сущность данных принципов и предлагали сочетать их в государственном управлении. Постсоветские ученые в странах СНГ (А.В. Минашкин, А.А. Хантуев, О.А. Лакаеви др.) рассматривают эти принципы в духе советских исследователей. В связи с тем, что в Европе с античных времен и в Северной Америке с Нового времени в государственном управлении широко используется принцип коллегиальности философы и ученые из этих континентов (Плутарх, Плиний Младший, Кондорсе, К. Эрроу В. Парето, Н.Калдор, Дж. Хикс и др.) уже с античных времен детально и всесторонне рассматривают принцип коллегиальности, в частности, проблемы голосования в коллегиальном органе, соотношение коллективного выбора и индивидуальных предпочтений. Принцип единоначалия также являлся объектом исследования³.

Литература:

1. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие. -3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2001. - С. 26-27.
2. Татенов М.Б. Понятие, признаки и классификация государственных органов. - Наука и новые технологии. - Бишкек. - 2012. - № 3. – С. 255.
3. Татенов М.Б. Концепции о принципах коллегиальности и единоначалия в государственном управлении. - Право и политика.- Научно-методический журнал. - Бишкек. – 2012. - № 3. - С. 99 - 103.

² Татенов М.Б. Понятие, признаки и классификация государственных органов. - Наука и новые технологии. - Бишкек. - 2012. - № 3. – С. 255.

³ Татенов М.Б. Концепции о принципах коллегиальности и единоначалия в государственном управлении. - Право и политика.- Научно-методический журнал. - Бишкек. – 2012. - № 3. - С. 99 - 103.

Рецензент: к.ю.н., доцент Мазитов Р.Я.