

Карабаев Н.А., Дуйшембиев Н.Д., Карабаев Н.Н.

**ӨЛКӨНҮН ДЫЙКАНЧЫЛЫК МАДАНИЯТЫНЫН ӨНҮГҮҮ РЕАЛДУУЛУКТАРЫ
ЖАНА ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ**

Карабаев Н.А., Дуйшембиев Н.Д., Карабаев Н.Н.

РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ СТРАНЫ

N.A. Karabaev, N.D. Dyshembiev, N.N. Karabaev

REALITIES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE COUNTRY'S FARMING

УДК: 631

Мында дыйканчылык маданиятынын перспективасы жана азык түлүк коопсуздугун камсыздоо маселелери каралган

Негизги сөздөр: дыйканчылык, маданият, материалдык техникалык база, азык түлүк коопсуздугу

Рассматриваются перспективы развития культуры земледелия и обеспечения продовольственной безопасности

Ключевые слова: земледелие, культура, материально-техническая база, продовольственная безопасность

Prospects of development of farming and food security

Key words: agriculture, culture, material and technical basis, food bezopasnosost

Человек извечно жил заботами о земле и хлебе, и в историческом развитии страны всегда перво-степенное значение представляло обеспечение населения продуктами питания. Поэтому продовольственная безопасность тесно взаимосвязана с культурой ведения сельского хозяйства и социально-экономической историей развития страны. Здесь надо отметить, что наша цивилизация признает важнейшую роль почв в обеспечении населения продовольствием, устойчивости экосистемы и ключевое значение для поддержания жизни на Земле. Поэтому Генеральная Ассамблея ООН на 68-сессии постановила отметить 5 декабря *Всемирным днём почв* и в развитых странах почва защищается государством, а общество заботится о рациональном использовании почв и сохранении плодородия земель сельскохозяйственного назначения. История социально-экономического развития кыргызского народа показывает о том, что *в прошлом Кыргызстан был в первую очередь аграрной страной, с развитым кочевым скотоводством и экстенсивным земледелием, обусловленные специфическими горными природно-климатическими условиями страны.*

Кочевой образ жизни кыргызов предопределяла резкая континентальность климата нашей горной страны в сочетании с низкой естественной биологической продуктивностью. Если другие народы стали испытывать дефицит природных ресурсов только последние несколько поколений, то кыргызы как этнос сложились в условиях недостатка природных ресурсов, в которых человечеству предстоит жить все обозримое будущее. И благодаря адаптированной к окружающей среде уникальной кочевой

культуре и самобытности мы сохранили народ и территорию, построили государственность. Кыргызы - кочевники хорошо приспособились к рациональному и бережному использованию природных ресурсов и брали от природы только то, что давала земля естественным образом в процессе определенного циклического оборота растительных сообществ по вертикальным поясам гор. Они пасли свой скот, кочуя от одного пастбища к другому давая возможность земле восстановить свой почвенно-растительный экологический баланс. Веками в сельском хозяйстве Кыргызстана были сосредоточены основы самобытности ведения хозяйства, традиционного уклада жизни и уникальной кочевой культуры и производство экологически чистых продовольственных продуктов животноводства и растениеводства. Они были тесно связано с рациональным использованием кладовых биосферы сменяющихся по вертикальной поясности гор, особенно горных пастбищ, простирающиеся с долин и подножья гор до альпийских лугов и высокогорных ледников.

Кыргызский народ очень бережно относился природным богатствам долин и гор. *Разнообразия биосферы гор кормили народ и горы защищали наш край от завоевателей, и даже Александр Македонский и Чингиз-хан достигли только границы этого горного региона. Как видно, аграрная специфика нашей горной страны — исторически сложившаяся базовая ценность кыргызского народа и государства, что состоит из синтеза лучшего национального опыта ведения хозяйства и идеи охраны окружающей среды. Национальное богатство Кыргызстана — малые и большие села — хранят в своих кладовых неиссякаемые источники мудрости и добра, что было видно во время проведения II Всемирных игр кочевников (2016, Чолпон-Ата). Этот кладезь этнокультуры представляет собой основу национальной безопасности и станет духовным фундаментом для последующих поколений, если вовремя об этом им рассказать. Не ошибемся, если скажем, что состояние сельского хозяйства, в том числе культуры ведения земледелия страны было зеркалом развития государства на протяжении веков и отражает степень развития общества в разных социально-экономических формациях истории страны.*

Возникает закономерный вопрос: где мы сегодня находимся по уровню развития культуры земледелия по сравнению с развитыми странами мира и наших соседей? Ответ последует незавидный: мы не сумели обеспечить народ многими отечественными продуктами питания и продовольственная безопасность Кыргызской Республики остается уязвимой. Сегодня угроза продовольственной безопасности страны исходят из системного кризиса, в котором оказался отечественное сельское хозяйство за последнее четверть века, когда проводимые в Кыргызской Республике аграрные реформы привели коренным правовым, финансово-экономическим и земельным изменениям и эти преобразования не дали ожидаемое развитие сельскохозяйственного производства. Во многом такая ситуация создавалась благодаря тому, что долгие годы такие министерства, как МСХ и МЭ, только на словах помогали сельхозпроизводителям. За прошедшие годы не развивался аграрная перерабатывающая промышленность – основная составляющая Агропромышленного комплекса государства. Мы провалили кондитерскую, табачную и другие перерабатывающие предприятия. Итог такой импортозависимой экономики мы прекрасно видим на потоках трудовой миграции из Кыргызстана, когда из-за отсутствия рабочих мест граждане вынуждены искать работу за рубежом. Кстати, основные потоки мигрантов именно из сельских регионов.

Наблюдаемая в настоящее время у крестьянских и фермерских хозяйств низкая урожайность сельскохозяйственных культур - результат очень слабой материально-технической базы и низкой энерговооруженности хозяйств. Ведь проблемы игнорирования рекомендуемых технологических операций при возделывании сельскохозяйственных культур присутствуют там, где ощущается острая нехватка сельскохозяйственной техники и машин. Общеизвестно, что эффективность современного сельскохозяйственного производства в первую очередь зависит от энерговооруженности, т.е. от уровня насыщения новой высокопроизводительной техникой и инновационной технологией. Эти актуальные вопросы у нас предстоит решить кардинально и незамедлительно.

Сегодня у нас фондовооруженность аграрной отрасли остается очень низким и составляет всего 310 сомов на одного человека, т.е. сельскохозяйственное производство в крестьянских хозяйствах опирается на малопродуктивный ручной труд и здесь кроется основная причина бедности сельского населения (таблица 1). Такая низкая фондовооруженность говорит о том, что в настоящее время независимо от формы собственности, решающим фактором дальнейшего развития села является полное обеспечение техникой и новой технологией хозяйствующих субъектов. В КР наблюдается тревожная ситуация: наблюдается предельная изношенность морально устаревших машин, которые давно истратили свои ресурсы.

Таблица 1. Тракторы и комбайны задействованные в сельском хозяйстве

Виды техники	Количество	Годы выпуска				
		до 1980	1981-1990	1991-2000	2001-2003	2004-2008
Трактора гусеничные, штук, %	3339 100%	1450 43,4%	1665 49,9%	219 6,6%	5 0,1%	-
Трактора колесные, штук, %	19180 100%	8235 42,9%	8044 42,0%	1283 6,7%	39 1,6%	1309 6,8%
Зерноуборочные комбайны, штук, %	2795 100%	762 27,2%	1495 53,5%	372 13,3%	61 2,2%	105 3,8%

В течении последних 20 лет не произведена полноценная замена старой техники и сегодня около 90% тракторов и комбайнов предельно изношены и более 30% имеющейся техники не пригодны к эксплуатации, т.е. не подлежат ремонту. Поэтому вспашку преимущественно производят колесные трактора (МТЗ-80, ЮМЗ, Т-40), а не гусеничные ДТ-75, Т-4 или колесные К-700 и Т-150. Сегодня пахут мелко (18-20 см) и не качественно, и в подпахотном слое почвы образовался сцементированная «плужная подошва», не проводятся предпосевные обработки почв (планировка, дискование, прикатывание, боронование и т.д.). Сельское хозяйство КР требует технической и технологической модернизации. Технику надо в первую очередь сосредоточить вновь организуемых машинотракторных станциях, лизинговых предприятиях и аграрных опытных хозяйствах

и ими полностью обеспечить всю технологическую операции сельскохозяйственного производства и тогда создаются основы технико-сервисных кооперативов. По данным МСХ ПП и М КР морально и материально устаревший парк машин потребует их незамедлительной замены, и без этого нет интенсификации сельскохозяйственного производства. Нам требуется кардинально обновлять машинотракторный парк и приобрести более 10 тыс. тракторов, 2,5 тыс. зерно-уборочных комбайнов, 1,1 тыс. зерновых сеялок, 6,2 тыс. культиваторов, 1,3 тыс. плуга, 1,3 тыс. косилок и 3,3 тыс. картофелекопалок (табл.2).

Когда остро ощущается нехватка сельскохозяйственной техники нужно широко использовать технологию минимализации обработки почвы. При внедрении этой технологии предстоит широко использовать комбинированных почвообра-

батывающих орудий, которые в развитых странах мира занимают особо привилегированное положение и показали высокую эффективность при поднятии урожайности культур и плодородия почв. Так, компания «Евразия Групп» на полях Чуйской долины использует технику Джон Дир, в т.ч. так называемый «риптер», обеспечивающий одновре-

менное проведение пахоты (безотвальная), боронования и планировки почвы, а при посеве семян – универсальную сеялку. Это на 50% сокращает крестьянам и фермерам энергетические затраты и обеспечивает значительную экономию материально-технических ресурсов.

Таблица 2. Наличие и потребность в технике аграрного сектора

Наименование машин	требует-ся, шт.	в наличии, шт	из них свыше 20 лет, % (шт.)	потребу-ются (+, -)
Тракторы	27953	21104	87 (18360)	-6849
Комбайны - зерноуборочные	4830	2694	86,6(2333)	-2136
- кукурузоуборочные	510	99	100	-411
- кормоуборочные	1463	253	100	-1210
Сеялки	4123	2612	95,3(2489)	-1511
Бороны зубовые	78274	18657	100	-59617
Культиваторы	7739	2208	100	-5531
Плуги тракторные	5479	7170	77,3(5542)	-1627
Бороны дисковые	2124	191	100	-1933
Прицепы тракторные	16773	9040	98(8859)	-7733
Косилки тракторные	2294	1631	100	-663
Грабли тракторные	1293	607	100	-686
Пресс-подборщики	1247	959	100	-188

Широкое внедрение в аграрное производство высокопроизводительных комбинированных почво-обрабатывающих агрегатов в будущем обеспечивает кыргызское сельское хозяйство энергосберегающей и почвозащитной технологией. Главная проблема советского наследия, доставшегося КР, заключается в том, что экономика представляла собой единый и сложный организм, в котором каждая из республик играла свою роль, выполняла определенные функции и специализировалась на нужных для общего целого частях. Именно так все экономики входивших в его состав стран были интегрированы в общее пространство. После распада СССР наступил полномасштабный кризис, экономики стран оказались оторванными от общего целого, фактически — разорваны на клочья, т.е. мы потеряли рынок. У нас вследствие реформ проводимых девяностых годов XX столетия утрачен суверенитет экономический, финансовый, валютный, производственный, интеллектуальный, политический. И горько признать, что прежде откат аграрного производства назад и возврат от интенсивного развития к экстенсивному производству, преподнесли всегда как большое достижение в аграрном реформировании. Не бывает же достижения при потере достигнутых рубежей развития. Так, даже при сравнении показателей производства с восьмидесятыми годами XX столетия мы сдали многие позиции, тогда как другие государства ушли далеко вперед.

При крушении планово-экономической системы и во время тяжелого переходного периода основная часть кыргызского крестьянства выжила и укрепилась, и показали при этом крайне живучим в любых социальных неурядицах. Прошедший период научила крестьян самостоятельности, и они в критическую минуту рассчитывают в первую очередь на себя, а не на помощь государства. Однако, пришло время оказать всемерную государственную поддержку сельскому хозяйству и в первую очередь восстановлением агрономической службы в штатах Айыл окумоту. До сих пор основное количество крестьянских хозяйств КР не работали на внешний рынок, а были заняты исключительно самообеспечением и снабжением внутреннего рынка. Это является следствием экстенсивного пути развития крестьянских хозяйств и создания общества потребления, а также отсутствия логистических центров и кластеров. Анализ обеспеченности продовольственного рынка КР за счет собственного производства, в соответствии с физиологическими нормами питания и ожидаемым ростом мировых цен на основные продукты питания – мяса, сахар, хлеб, сливочное и растительное масло, видно из таблицы 3. Физиологическая норма потребления по душе населения утвержденная Правительством КР составляет 2981,1 ккал. За счет собственного производства обеспеченность по физиологическим нормам питания по следующим продуктам: по мясу 37,5%, по сахару – 1,1 %, по растительному маслу – 3,9 %, по плодам и ягодам -39,7%.

Таблица 3. Обеспеченность продовольствием за счет собственного производства

Наименование продуктов, на одного человека								
кг/год								шт/год
Мясо	Сахар	Молоко	Растительное масло	Плоды, ягоды	Хлебо- продукты	Карто- фель	Ово-щи	Яйца
Физиологическая норма								
61,3	25,5	200,0	9,1	123,7	115,3	98,5	114,2	182,5
2008 год								
34,8	2,05	240,1	3,4	36,9	140,6	251,7	178,5	69,6
2009 год								
37,5	1,1	245,9	3,9	39,7	192,5	260,4	181,2	69,0

До сих пор экономический рост нашей страны в значительной мере фокусировался на непромышленных секторах: строительстве, торговле, связи, риелторских и финансовых услугах и в сельском хозяйстве. Основную структурную составляющую народного хозяйства КР представляют торговые отношения и оказание услуги (43%), на сельское хозяйство приходится 25%, 5–7% связаны с финансовым сектором и 20% направлены на развитие страны. Итак, в нашей стране с рыночной экономикой значительную занятость населения обеспечивает малый и средний бизнес, особенно на рынке услуг и сельское хозяйство, которое работает в основном на самообеспечение. Именно рынок услуг формирует существенную долю ВВП КР. Если быть еще точнее - экономика нашего государства стала сервисной, где основная доля занимает реэкспорт товаров из КНР, и у нас царит неограниченная экономическая свобода торговли без оглядки на общество. Однако, эра реэкспорта подходит к концу.

Магистральное направление преодоления унизительной зависимости КР от импортных поставок широкой номенклатуры продовольственных товаров лежит в плоскости всемерного наращивания производительных сил в национальном агропромышленном комплексе. Суть структурного кризиса в КР-это деиндустриализация экономики и упадок сельского хозяйства, а после его окончания, как правило, наблюдается невозможность быстрого восстановления обрабатывающей промышленности и аграрного сектора. Проблемы кыргызского села копилась годами и пора переходить к их полноценному, комплексному решению, чтобы сельскохозяйственное производство получило все возможности для своего развития и укрепляло основы нашей государственности. За годы суверенитета страны и в ходе проводимых аграрных реформ сельское хозяйство перешло от интенсивного производства к экстенсивным формам ведения производства, что сопровождался ухудшением материально-технического снабжения сельскохозяйственного производства. Это повлекло за собой резкий спад сельскохозяйственного производства. Земледельцы Кыргызстана с единицы площади пашни, особенно орошаемой пашни, получают меньше урожая сельскохозяйственных культур по сравнению с четверть вековой давности. С получением суверенитета не слишком передовое, но всё-

таки современное сельское хозяйство при переводе на капиталистические рельсы рухнуло. На их месте в основном возникли: 1) фермерские и крестьянские хозяйства; 2) агрохолдинги, т.е. крупные капиталистические хозяйства.

В США и вообще на Западе уже лет двадцать идет повсеместное сокращение мелких хозяйств, слияние их в крупные фермерские корпорации, где сподручнее внедрять новые технологии. Крестьянская форма земледелия, фермерская кустарщина — вчерашний день сельскохозяйственного производства почти во всех странах мира. Сегодня у нас наоборот: расщепление, дробление, развал крупных хозяйств.

За последние четверть века мы забыли и игнорировали, что настоящая культура земледелия имеет под собой научную основу и крепкую, инновационную материально-техническую базу, которая опирается на всестороннюю государственную поддержку. Ключевое препятствие для интенсивного подъема агропромышленного комплекса КР экспортное и бизнес-сообщество усматривают в недостаточном обеспечении всех отраслей АПК инвестиционными ресурсами.

Аксиома культуры ведения земледелия выражено в самом слове "агрономия". Пора знать, что агрономическая служба и культура земледелия на местах (Айыл окумоту) неотъемлемая часть современного инновационного сельскохозяйственного производства. Несомненно, люди, занимающиеся сельским хозяйством, быть образованными людьми и носителями высокой агрономической культуры, об этом знали ещё в глубокой древности. Следует напомнить, что слово агрономия происходит от греческих agros (поле) и nomos (закон). Из самого слова агрономия следует, что полеводство ведется на основе законов культуры земледелия. Негативной ситуацией является то, что в Айыл окумоту нет штата агронома. Сегодня повышение культуры земледелия без повышения уровня всех звеньев и элементов культуры, не реальна. Мы должны понять, что культура земледелия является неразрывной частью общей культуры нации, уровня ее развития материально-технической базы, и изучая уровень культуры земледелия можно дать прогноз развития страны и ее место в мировом распределении труда и рынка. Наше государство пока не учитывает то, что развитию сельского хозяйства

надо подходит комплексно и оно очень наукоемка, которая охватывает разнообразные технологические операции. Надо признать, что в сельскохозяйственном производстве Кыргызстана технологии остались на уровне середины XX века, тогда как сельское хозяйство в развитых странах мира ушло очень далеко вперед, которые охватывают базовые отрасли шестого технического уровня (ТУ), где правят бал био- и нанотехнологии, методы генной инженерии, мембранные и квантовые технологии и инновационные сельскохозяйственные машины. Поэтому они захватывают новые продовольственные рынки мира и вытесняют слаборазвитых производителей. В аграрном секторе мы должны смотреть дальше, шире и глубже, и цели преследовать максимальные, эпохальные и уходящие за горизонт, и иметь амбициозные планы, что работают на укрепление АПК КР.

Только тогда получить должное развитие сельское хозяйство - колыбель развития кыргызской государственности.

Литература:

1. Карабаев Нурсултан, Дуйшембиев Н.Д. Пути преодоления продовольственной проблемы и перспективы развития аграрного сектора // Мат. XVII студ. Конференции Каз НАУ (14-15 март 2013 года). Алматы. 2013.
2. Карабаев Нурсултан, Дуйшембиев Н.Д. Эффективное использование орошаемой пашни-основа решения продовольственной безопасности // Мат. конф.ФАО: Здоровая продовольственная система-залог здоровья людей. 17.10.2013. Бишкек. КНАУ.
3. Информационный бюллетень КР по продовольственной безопасности и бедности Нац. стат. комитета КР. За 1990, 1995, 2000, 2005, 2009, 2010, 2011 годы.

Рецензент: д.б.н., профессор Содомбеков И.Ш.