

Костюк Ш.А., Асангулова Ж.Э.

**СОЦИАЛДЫК-САЯСИЙ ПРОЦЕССТЕРДИН ЖАЛПЫГА МААЛЫМДОО
КАРАЖАТТАРЫ АРКЫЛУУ СОЦИАЛДЫК ИЗИЛДӨӨНҮН ТРИАНГУЛЯЦИОНДУК
МЕТОДДОРУ**

Костюк Ш.А., Асангулова Ж.Э.

**СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПРОЦЕССОВ ОСВЕЩЕННЫХ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
ТРИАНГУЛЯЦИОННЫМИ МЕТОДАМИ**

Sh.A.Kostyuk, Zh.E.Asangulova

**A SOCIOLOGICAL STUDY OF THE SOCIO-POLITICAL PROCESSES COVERED IN THE
MEDIA TRIANGULATION METHODS**

УДК: 32:45(575.2)(06)

В статье рассматриваются результаты социологических исследований, которые были получены методами триангуляции

Ключевые слова: *метод неоконченных предложений, психологические тесты, экспертный опрос, массовые опросы.*

The article discusses the results of sociological surveys, which were obtained by triangulation

Key words: *method of incomplete sentences, psychological tests, expert interviews, mass surveys*

В период социально-политической нестабильности, когда разрушаются привычные устои общественной жизни, а будущее представляется весьма туманным, «особую значимость, приобретает метод экспертного опроса. В последнее время помимо традиционных в социологических и социально-психологических исследованиях получил распространение и метод неоконченного предложения» [1]. Однако инструментальная проработанность и практическая реализованность этого метода минимальны. При разработке экспертного опроса мы ориентировались на понимание человека в качестве целостного субъекта, со всеми присущими ему характеристиками. В связи с этим данный метод оптимально подходит к прогнозированию социально-политических процессов. Особенностью экспертного опроса выступает то, что он создавался исходя из необходимости решать практические задачи при работе с определенным профессиональным контингентом (в частности, использовалась при проведении экспертных опросов сотрудниками государственных органов управления, политическими деятелями, лидерами политических партий, представителями гражданского сектора и т.д.). При этом настоящий метод не претендует на универсальность.

В управленческой деятельности часто прибегают к экспертным оценкам. Нередко эксперты исследуют

процессы, которые не имеют аналогов в социальной действительности. Социально-политическое прогнозирование в ситуации неопределенности, неизбежной после революционных преобразований, в которые вступило современное общество, значительно затруднено, так как прежний опыт и знания не обеспечивают адекватного понимания происходящих событий, не позволяют оптимально решить проблему.

«Недостаток информации о происходящих событиях, а также постоянное изменение последних затрудняют работу экспертов, ставят под сомнение правомерность их прогнозов. В периоды социальных катаклизмов социокультурные стереотипы перестают регулировать поведение человека, он оказывается во власти иррациональных желаний и инстинктов. В эти моменты истории наиболее отчетливо проявляются архетипы народа» [1, с. 16], срабатывают глубинные стереотипы личности (архестереотипы), которые и влияют на поведение. Вот почему в ходе социальных революций «всесторонне проанализировать ситуацию при помощи одного социологического инструментария невозможно, требуется глубинное погружение в сознание народа» [3, с. 41-43]. Делать выводы и строить прогнозы только на основе одной социологической информации, которая «отражает сферу сознательного в психике человека, было бы упрощением». Более полную информацию позволяет получить социально-психологический, метод неоконченных предложений, или тест на «завершение предложений (sentence completion test) относится к классу так называемых проективных методик, обоснование применения и развития которых происходило в рамках психологической науки» [4]. Тесты, основанные на идее использования проективных методов, занимают важное место в арсенале средств повседневной практики социолога. В литературе в определенной мере анализируются познавательные возможности этого метода в социо-

логических исследованиях, а также методические проблемы, связанные с анализом данных.

Вместе с тем существует целый ряд нерешенных проблем, препятствующих активному использованию метода неоконченных предложений (НП) в социологии. Они связаны в основном с логической формализацией (логической организацией) процедуры анализа данных [Психологи, анализируя реакции (окончания предложений, интерпретацию ситуаций на картинке и т.д.) на эти стимулы, создают общее представление о личности, выявляют ее психологические особенности, а также возможные патологические отклонения. Принципиальное отличие использования методов данного класса в социологии заключается в том, что с их помощью изучаются феномены, имеющие наиндивидуальный, социальный характер. «Поэтому при анализе реакций респондентов исследователь абстрагируется от частных проявлений различных психологических свойств личности. Отдельно взятый индивид воспринимается в основном как носитель информации об интересующем исследователя социальном феномене» [5, с. 49-64]. Главное требование к стимулу заключается в том, чтобы он давал возможность респонденту выразить свои реакции, не блокируя их. Каждое предложение задает вокруг себя некоторое смысловое пространство, ограничивая тем самым область поиска оснований для ответа. При задании слишком узкой области исследователь рискует получить тривиальные результаты, упустив из виду важные аспекты изучаемого феномена.

Круг проблем, исследование которых может быть проведено с помощью метода НП, достаточно широк. Он включает в себя как социальные установки (аттитюды), стереотипы, ценности, так и ролевые конфликты, отношения в малых группах, социальные ожидания, страхи и т.д. На наш взгляд, особый интерес представляет изучение социальных стереотипов (представляющих собой предвзятое, то есть не основанное на свежей оценке каждого явления, а выделенное из стандартизированных суждений и ожиданий, мнение о свойствах людей и явлений. Часто стереотипы представляют как концентрированное выражение социальной установки ярко выраженной аффективной составляющей, относя их тем самым к особому классу аттитюдов. Социально-психологические методы помогают выявить динамику общественного сознания, его доминирующие характеристики, дать прогноз развития социально-политических процессов, а также определить максимально безболезненные пути развития.

При проведении теста неоконченных предложений ведущим понятием для измерения и оценки конкретной личности, конкретного человека и его влияния на аудиторию становится «отображение

реальности». Соответственно одним из основных критериев содержательной классификации является оценочный, базирующийся на дифференциации факта и вымысла и определении степени близости реальности.

Проведенный нами социологический опрос среди населения в возрасте от 18 до 65 лет в г. Бишкеке и Чуйской области методом неоконченных предложений подтверждает наличие указанных тенденций. Было зафиксировано 220 элементарных обоснований - завершений предложений. Первое слово-реакцию на имя и фамилию экс-президента КР А.Акаева. Показательно, что в значительном количестве реакций респондентов прослеживаются ассоциации, так или иначе связанные с революцией 24 марта 2005 г., и отношением, к экс-президенту Кыргызстана. Негативное восприятие его супруги и детей отметили 80, респондентов, слабохарактерность президента - 47, назвали его беглецом - 65, не патриотом - 111, просто хорошим ученым, а не политиком - 86, мягким - 71, коррупционером, продавшим свою Родину - 68, как позор для страны - 56, жертвой собственного окружения - 89, заложником собственной семьи - 112. Что касается социально-политического портрета второго президента К. Бакиева, то из уст тех же респондентов получены следующие характеристики: «убийца» - 201; распродал недра и богатства страны - 187; зачинщик и разжигатель межнациональных конфликтов (Юг-Север) - 93; его политический уровень не выше акима района - 176; «хапуга» - 117; бригадир - 78; заложник сына Максима - 67; женолюб - 53; заложник своих братьев - 48; он для кыргызского народа просто чужой «дунганин» - 36.

Таким образом, реакции респондентов, отражающие очевидное воздействие медиа в условиях пространственной удаленности от репрезентируемых событий, в сочетании с явно ограниченной возможностью получать какую-либо другую информацию об экс-президентах составили вышеизложенные социально-политические портреты. С другой стороны, как показали результаты опроса, в условиях, позволяющих на основе жизненного опыта так или иначе верифицировать репрезентируемые медиа-фрагменты реальности, могут появляться реакции, явно отсутствующие в СМИ, что подтверждает наличие противоположной тенденции. В последние годы кыргызстанские СМИ (в особенности телевидение) после апрельских событий не берут на себе экономическую и политическую ответственность и практически не критикуют деятельность правительства, напротив, в медиа-сообщениях часто говорится о положительных тенденциях в экономике. Однако результаты опроса не подтверждают формирования положительного отношения к правительству, несмотря на отсутствие явной критики в его адрес. Реакции

респондентов поражают многообразными формами отрицательного, имеющего явно не медийный, а бытийный генезис. Отношение респондентов к работе временного, а впоследствии технического правительства выражено следующими оценками: не выполняют свои обещания – 38, не умеют друг друга слушать - 29, низкая политическая культура политических лидеров - 42, они тоже воры – 34, бардак – 33, некомпетентность - 32, они думают только о себе и о своих родственниках – 30, участники того же круговорота, который начался в 1990 г. - 21, бюрократы - 12, тормозы – 10, наглые – 7, жуть - 6.

В экспертных оценках работы СМИ мы использовали количественные показатели. По итогам экспертных оценок можно прогнозировать и моделировать работу различных СМИ Кыргызстана на будущее. Учитывая этот общий фактор, рассмотрим, как проявляется специфика СМИ на уровне доверия к ним. Очевидно, что доверие к источнику определяется качеством той информации, которую он может обеспечить. Важнейшими характеристиками качества информации являются её полнота и достоверность. В табл. 1 представлена оценка экспертов кыргызских СМИ.

Таблица.1 - Оценка экспертами полноты информации о проблемах жизни населения в различных СМИ (в % от числа опрошенных)

Источник информации	Оценка экспертами полноты информации				Итого
	Полная	Достаточная	Недостаточная	Затрудняюсь ответить	
Телевидение	6,0	11,7	12,3	-	30,0
Радио	3,0	7,3	3,7	1,3	15,3
Пресса	5,0	11,0	15	-	31,0
Интернет	1,5	9,0	8,1	5,1	23,7

Нас интересовало мнение экспертов в условиях предвыборной кампании, насколько государство должно создавать стартовые возможности в среде различных кандидатов в депутаты ЖК и насколько журналистское сообщество, а также политологи и социологи несут ответственность за пропаганду той или иной кандидатуры.

Большинство участников экспертного опроса (78%) считает, что журналисты, социологи, политологи должны нести ответственность за пропаганду личности кандидатов, и всем кандидатам государство должно создавать одинаковую стартовую возможность. По мнению экспертов, среди тех проблем, которым должны уделять внимание СМИ, - тема политической ситуации в Кыргызстане, за нее проголосовало 68% опрошенных. Далее следуют социально-экономическая ситуация и межпартийные противостояния, конкуренция. Тема геополитических интересов других держав в Центральной Азии и в

Кыргызстане и о настроениях этих компаньонов представляется наиболее важной для 54% участников экспертного опроса. Наиболее значимой и актуальной темой 69% назвали благополучное проведение парламентских выборов и формирование нового состава Жогорку Кенеша КР из числа профессиональных юристов, экономистов, предпринимателей, политологов и т.д. Поэтому в СМИ должна проходить только проверенная, правдивая информация о всех участниках выборной компании. По мнению экспертов, в данное время имеет место сомнение в отношении объективности информации в масс-медиа (рис. 1).

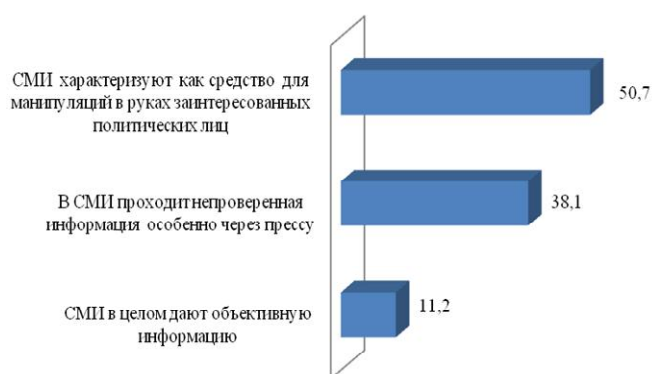


Рис. 1. Отношение экспертов к СМИ в КР (%)

Половина опрошенных экспертов (50,7,1%) СМИ характеризуют как средство для манипуляций в руках заинтересованных политических лиц. (38,1%) опрошенных респондентов считают, что в СМИ проходит непроверенная информация особенно через прессу. Остальные 11,2% экспертов считают, что СМИ в целом дают объективную информацию.

Работа СМИ в современных условиях, по мнению экспертов, обществом оценивается следующим образом. Так, работа СМИ в освещении вопросов, касающихся политики в целом и бизнеса оценена как средняя. Хотя у нас в Кыргызстане сегодня бизнес совсем не прозрачен, но статьи, телесюжеты о формировании предпринимательского слоя, о работе различных бизнес-структур довольно обширны в СМИ. Последние политические события требовали оперативного реагирования, особенно на уровне местных СМИ и полноценного высокопрофессионального освещения происходивших процессов в целом. Напротив, мы были свидетелями того факта, что из-за неоперативности кыргызстанских журналистов инициативу перехватили другие международные теле- и радиокomпании, а впоследствии весь мир стал свидетелем непроверенных, недостоверных, ангажированных фактов, которые усугубляли и без того сложную политическую обстановку в стране.

Более детальную оценку этому дали наши эксперты. Что касается объективности и оперативности передаваемой информации по событиям 7-го апреля и ошским событиям 12-13 июня, то и здесь наши журналисты отстали от своих зарубежных коллег, о чем свидетельствует соответствующая оценка - 2,9 балла. За годы независимости в Кыргызстане появились сотни печатных изданий, частные кабельные каналы. Масс-медиа, как мы отмечали в предыдущих разделах, своего рода бизнес-сектор, поскольку платят большие налоги в госказну. В целом за годы суверенитета медиа-рынок в достаточной мере насытился. Это объективная картина: во-первых, конкуренция за право обладания любой информацией растет. Во-вторых, отродно отметить, что жесткой цензуры в КР как таковой нет.

Таблица 2 - Оценка работы СМИ в Кыргызстане в современных условиях (по пятибалльной шкале)

Независимость СМИ в вопросах, затрагивающих большую политику и крупный бизнес	3,0
Объективное и оперативное реагирование СМИ на последние события в КР (7апреля, Ошские события)	2,9
Зависимость работы СМИ от надзорных (цензура), фискальных органов	4,8
Оперативность СМИ в устранении информационного голода	2,8
Освещение СМИ вопросов геополитики в интересах Кыргызстана	1,6

Оперативность кыргызстанских медиа в постсоветском и зарубежном информационном пространстве	1,8
Опыт развития СМИ за 20 лет	3,6

Кем и как передается эта информация, мы выясняли путем опроса. Задавался следующий вопрос: «Сегодня высказываются различные мнения о кыргызстанских журналистах. Перед вами некоторые из таких высказываний. С какими из них Вы согласны?» Наибольшее число голосов набрали такие высказывания, как: Кыргызстанские журналисты - это...

- ...выразители общественных интересов (27%);
- ...наблюдатели жизни, информаторы общества (33%);
- ...ловцы сенсаций и «жареных» фактов (28%);
- ...прислужники властей, богатых и влиятельных людей (25%);
- ...манипуляторы общественным мнением (24%);
- ...воспитатели, наставники, просветители (7%);
- ...стражи демократии, поборники справедливости (7%).

Как следует из ответов, сегодня отсутствует однозначная оценка деятельности журналистов. По данным наших экспертов, 25,6% полагают, что «информационные, общественно-политические передачи чаще всего объективно показывают действительность», еще около 51,2% считают, что эти передачи «приукрашивают», ангажируют реальное положение дел, а примерно 23,2% уверены, что они «очерняют» факты.

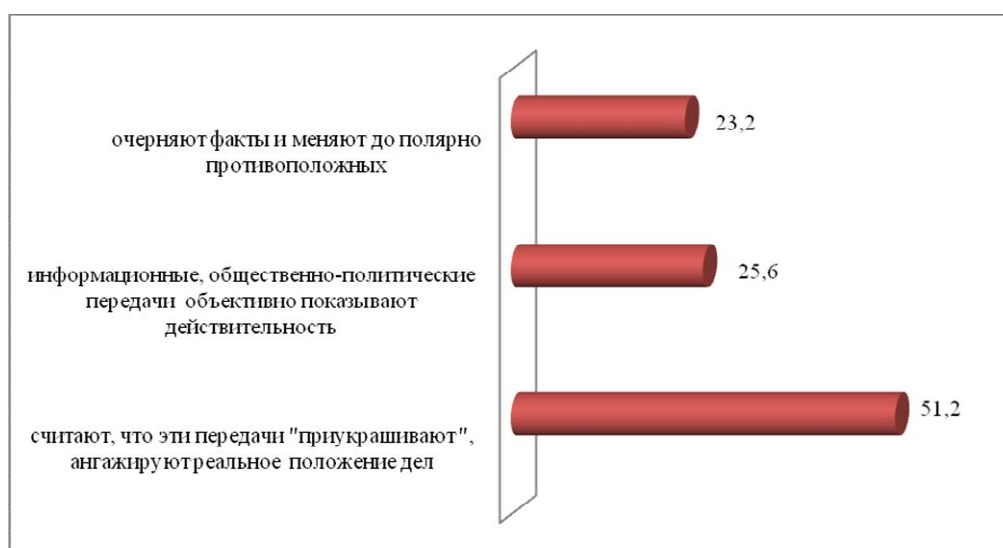


Рис. 2. Степень доверия новостным телепередачам (%)

Другой принципиальной причиной, вызывающей недоверие к СМИ, является их ангажированность в глазах общественного мнения. Признавая в большинстве своем необходимость соблюдения принципа свободы и независимости СМИ 80% экспертов разделилось в оценках нынешнего состояния свободы прессы в зависимости от своих политических пристрастий. Сторонники нынешней власти и демократических реформ считают, что сегодняшние масс-медиа стали более независимыми. А их политические противники, наоборот, полагают, что нынешние кыргызстанские СМИ вряд ли можно назвать свободными.

Еще одна причина двойственного отношения к СМИ со стороны населения, по мнению экспертов, кроется в том, что в Кыргызстане традиционно, еще с советских времен, средства массовой информации рассматривались не только и не столько как источник новостей, как это имеет место на Западе, но и как один из каналов обратной связи между обществом и властью (хотя и не всегда эффективный), как инструмент решения важных общественных, а иногда и личных проблем. Практически в каждом печатном органе, на радио и телевидении существовали специальные отделы, которые были обязаны реагировать на письма граждан и доводить в обобщенном виде мнения и настроения людей до сведения властей. Во времена перестройки и широкой общественной дискуссии по актуальным общественно-политическим вопросам диалог между населением и властью посредством СМИ значительно расширился.

Таким образом сегодня же наблюдается совершенно противоположная картина - этот диалог

практически отсутствует. Если еще в 1993 г. около 20% респондентов по старой привычке возлагали надежды на СМИ в решении как общественных, так и личных проблем, то в конце 2003 г. лишь около 5% считали обращение в СМИ эффективным способом отстаивания своих интересов, тем не менее, по старой традиционной привычке население также сегодня через прессу обращается к Президенту страны, официальным руководителям страны, но обратная связь пока еще отсутствует. При этом интересно, что даже сами жители страны говорят о весьма ограниченном потенциале воздействия СМИ в этом направлении. Абсолютное большинство людей признает, что СМИ - мощнейший инструмент воздействия на массовое сознание и поведение людей. В то же время население весьма скептически оценивает возможности влияния СМИ на политические решения государственного уровня.

Литература:

1. Методы сбора информации в социологических исследованиях. - М.: Наука, 1990
2. Юнг, К.Г. Архетип и символ [Текст]/ К.Г. Юнг. - М.: Ренессанс, 1991.
3. Попов, В.Д. Социопсихология - обращение к человеку [Текст]/ Попов В.Д. // Диалог. - 1991. - № 8. -41-43с.
4. Анастази, А. Психологическое тестирование [Текст]/ Т. 1,2./ А. Анастази. - М.:, 1982.
5. Климова С.Г. Опыт использования методики неоконченных предложений в социологическом исследовании [Текст] / Климова С.Г. // Социология 4М: методология, методы, математические модели?.- 1995. - № 5-6. -49-64с.

Рецензент: к.соц.н., доцент Жусубалиев А.Р.