

Мурзабраим уулу Р.

**КЫРГЫЗСТАНДЫН РЕГИОНДОРУНУН ЭКОНОМИКАЛЫК ПОТЕНЦИАЛЫН
ИЛИМИЙ НЕГИЗИНДЕ НАТЫЙЖАЛУУ ПАЙДАЛАНУУ**

Мурзабраим уулу Р.

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСТАНА**

Murzaibraim uulu R.

**SCIENTIFIC BASES OF THE EFFECTIVE USE OF ECONOMIC POTENTIAL OF
REGIONS OF KYRGYZSTAN**

УДК 332.1:339.5 (575.2)

Бул макалада өлкөнүн шарттарда ааламдашуу жана регионализациялоо, Кыргызстандын региондоруна таасир этүүчү улуттук коопсуздуктун жана дүйнөлүк экономиканын көйгөйлөрүн дараметин натыйжалуу пайдалануу изилдөө чагылдырылган. Өлкөнүн экономикалык потенциалын түзүү шарттарында натыйжалуу пайдалануу. Ошондой эле илимий концепциясын иштеп чыгуу жана аймактык мүмкүнчүлүктөрдү пайдалануунун стратегиясын натыйжалуу ишке ашыруу.

Негизги сөздөр: потенциал, аймак, экономикалык потенциал, улуттук коопсуздук, улуттук экономика, инвестиция, региондук экономика, интеграция.

В статье отражены исследования проблем эффективного использования потенциала регионов Кыргызстана, влияющие на национальную безопасность страны в условиях глобализации и регионализации мировой экономики. Формирование условий эффективного использования экономического потенциала страны. А также разработка научной концепции и реализация стратегии эффективного использования территориальных потенциалов.

Ключевые слова: потенциал, регион, экономический потенциал, национальная безопасность, национальная экономика, инвестиция, региональная экономика, интеграция.

In the article research of problems of the effective use of potential of regions of Kyrgyzstan, influencing on national safety countries, is reflected in the conditions of globalization and revivifying of world economy. Forming of terms of the effective use of economic potential of country. And also development of scientific conception and realization of strategy of the effective use of territorial potentials.

Key words: potential, region, economic potential, national security, national economy, investment, regional economy, integration.

В условиях вхождения Кыргызстана в Евразийский Экономический Союз, исследование проблем эффективного использования потенциала регионов страны, имеют первостепенную важность. Это создаёт фундаментальную основу повышения роли и значения Кыргызской Республики в процессе межгосударственной интеграции новых независимых государств, с последующей глобализацией и регионализацией мировой экономической системы.

В научной литературе экономический потенциал страны и её регионов характеризуется как

возможность создания необходимых условий для удовлетворения потребности людей в материальных и духовных благах, в целях обеспечения соответствующего уровня их благосостояния и качества жизни.

В свою очередь реализация потенциальных возможностей регионов зависит от приведения в действие всех факторов экономического потенциала, как в пространстве, так и во времени. Это позволяет добиться поставленной государством цели в сфере хозяйственной деятельности. Состав экономического потенциала отличается своим разнообразием, но все составляющие его факторы должны действовать в стратегическом направлении. Важно обеспечить при этом такое их взаимодействие, чтобы добиться высокой результативности и эффективности.

К числу составляющих экономического потенциала регионов относятся природно-климатическое условие, трудовые ресурсы, накопленные основные фонды и предметы труда, финансовые ресурсы и другие. Среди них самой важной являются квалифицированные трудовые ресурсы, которые будучи главной производительной силой общества, способны развивать возможности расширенного воспроизводства материальных и духовных благ. При этом особое значение имеет свобода действия людей, что обеспечивается рыночными отношениями и демократизацией общества.

Следовательно, экономический потенциал регионов Кыргызстана своё функции выполнить более качественно и полнее, если создаваемые продукции и услуги конкурентоспособно на национальных и международных рынках Евразийского Союза. Это приносить производителям доходы значительно больше, чем затраты на их создания. Отсюда возникает необходимость органического соединения, как реальных секторов национальной экономики, так и территорий страны в единое целое.

В XXI веке экономика регионов Кыргызской Республики показала свое неоднозначное развитие. На темпы экономического роста оказывали негативное воздействие как внутренние, так и внешние факторы. Ниже на рисунке 1 показаны темпы экономического роста в Кыргызской Республике за 2000-2014 годы, в процентах к предыдущему году.

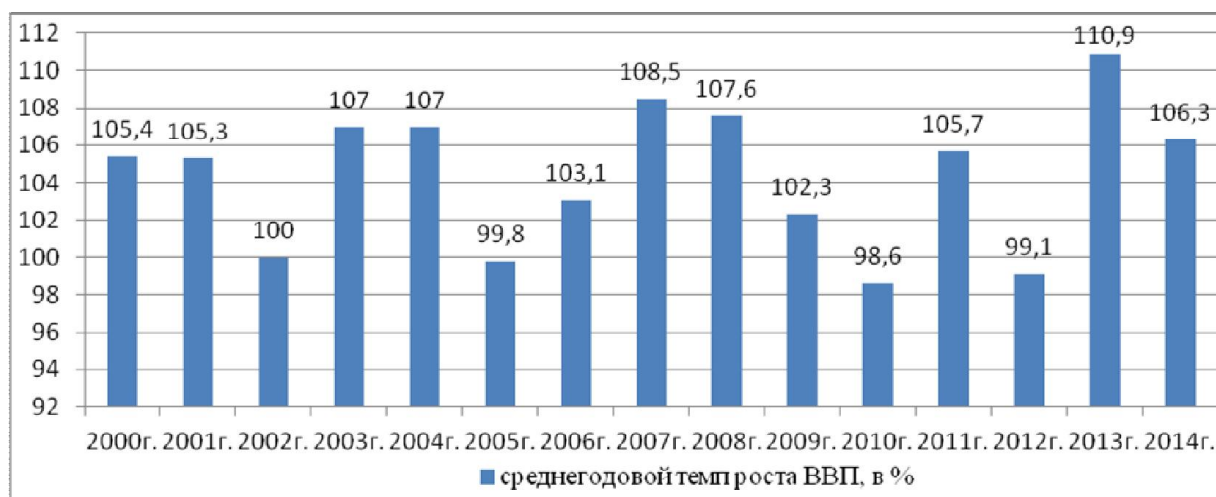


Рис. 1. Темпы экономического роста ВВП в Кыргызской Республике за 2000-2014 годы, в % к предыдущему году (составлена по данным Нацстаткома КР)

Источник: рассчитан автором на основе данных Нацстаткома КР.

Темпы прироста реального ВВП за 2000-2014 годы составили 49,4% или 3,8% в среднегодовом выражении за 15 лет.

Значение ВВП в номинальном выражении увеличилось с 65 млрд. сомов в 2000 году до 325 млрд. сомов в 2014 году или в 5 раз, а ВВП на душу населения, соответственно вырос с 278 долларов США до 1325 долларов США. Резкое снижение темпов роста экономики в 2005 и 2010 годах обусловлено двумя революциями: Мартовской (2005) и Апрельской (2010).

Тем не менее, в реальном секторе ведущее положение занимает промышленность, которая служит базой для индустриализации национальной экономики и её регионов.

В период 2000-2014 гг. промышленность Кыргызской Республики упала почти в 5 раз. Лишь в 2003 и 2008 годах темпы роста промышленного производства составили 117% и 115%. Это связано с увеличением производства золота, прежде всего, за счёт «Кумтора», а также с началом работ новых частных предприятий, созданных в условиях рыночных отношений.

Среднегодовой темп роста в промышленном секторе Кыргызской Республики с начала XXI века по настоящее время составил всего лишь 1,3%.

В региональном разрезе использования экономического потенциала наиболее полно проявляется в аграрном секторе экономики на основе территориального размещения производства.

Ниже приводится динамика развития сельского хозяйства за ряд лет в региональном разрезе (таблица 1).

Таблица 1. Региональная структура аграрного сектора Кыргызстана

Области и города	2013		2014	
	млн. сомов	удельный вес регионов %	млн. сомов	удельный вес регионов %
Кыргызская Республика	171982,2	100	194394,6	100
Баткенская область	14275,8	8,3	16525,1	8,5
Джалал-Абадская область	31770,2	18,5	39235,5	20,2
Иссык-Кульская область	19999,9	11,6	24525,1	12,6
Нарынская область	12477,0	7,3	13260,6	6,8
Ошская обл.	32375,0	18,8	34518,7	17,8
Таласская область	18365,9	10,7	20790,2	10,7
Чуйская обл.	41728,8	24,3	44511,4	22,9
г. Бишкек	313,0	0,2	298,4	0,2
г. Ош	676,6	0,4	729,6	0,3

Источник: Данные Нацстаткома КР.

Отсюда видно, что почти четверть валовой продукции аграрного сектора национальной экономики Кыргызстана даёт Чуйская область (23-24%), каждую пятую часть производит Джалал-Абадская область (19-20%). Доля Ошской области составляет 18%, Таласской области – 10%, Баткенской области – 8% и Нарынской области – 7%.

Несмотря на такой, казалось бы, высокий рост, аграрный сектор экономики ещё не удовлетворяют возросшие потребности. С включением Кыргызстана в Евразийский Экономический Союз роль и

значение сельского хозяйства регионов нашей страны возрастает небывалыми темпами в развитии экспортного потенциала республики.

Серьезный вклад в развитие национальной экономики Кыргызстана вносит строительство. Особенно быстрыми темпами растёт жилищное строительство (таблица 2).

Таблица 2. Объем строительства новых жилищных площадей по регионам Кыргызстана (тыс. кв. метров).

Области и города	2013	2014	% к итогу
Кыргызстан в том числе:	937,0	1001,2	106,9
Баткенская область	51,7	66,4	128,4
Джалал-Абадская область	98,9	122,9	124,3
Иссык-Кульская область	34,0	40,4	118,8
Нарынская область	28,0	30,8	110
Ошская область	159,5	170,3	106,8
Таласская область	32,3	39,4	122
Чуйская область	123,7	139,4	112,7
г. Бишкек	362,4	356,3	98,3
г. Ош	46,5	35,3	75,9

Источник: Данные Нацстаткома КР.

Вполне закономерно, что наиболее высокий уровень строительства жилья наблюдается в политическом центре Кыргызстана – городе Бишкек. Затем идёт Ошская, Чуйская и Джалал-Абадская области. Все это приносит большую инвестицию, особенно за счёт трудовых мигрантов. Их инвестиции ежегодно составляет около 2 млрд. долларов США. Однако с началом Российского кризиса в связи с экономической санкции Евросоюза и США, а также искусственным падением мировых цен на нефти и возрастанием курса американского доллара в развивающихся странах, инвестиции снижается.

Тем не менее, инвестиции, по сути, являются тем механизмом, который приводит в движение всех факторов экономического потенциала (таблица 3).

Таблица 3. Состояние инвестиций в регионы Кыргызстана (млн. сом).

Области и города	2013	2014	% к итогу
Кыргызстан в том числе:	82874,5	105821,8	127,7
Баткенская область	4048,8	2345,9	57,9
Джалал-Абадская область	9993,2	12682	126,9
Иссык-Кульская область	20157	18965	94,1
Нарынская область	3389,2	9030,6	266,4
Ошская область	4767,3	4272,7	89,6
Таласская область	959,1	1123,2	117,1
Чуйская область	16868,3	22617,2	134,1
г. Бишкек	20810	32681	157
г. Ош	1881,6	2104,2	111,8

Источник: Данные Министерство Экономики КР.

Как видно из данных приведенной таблицы, инвестиционная возможность будет реализована в зависимости от экономических потенциалов регионов, а также тем, в каких регионах инвестиции дают сравнительно быструю отдачу. В этом отношении инвестиционно-привлекательными, кроме городов Бишкек и Ош, оказались Чуйские и Нарынские области.

Большую роль в развитии регионов играет строительство альтернативной автомагистрали «Север-Юг Кыргызстана», начатая в 2015 году с перевала «Торугарт» до пгт. Кочкор-Чаек-Мин-Куш-Казарман-Джалал-Абад. Это даст в перспективе огромный толчок для развития Нарынской, Иссык-Кульской и Джалал-Абадской областей (таблица 4).

Таблица 4. Состояние автотранспорта и грузоперевозок по регионам Кыргызстана (тыс. тонн).

Области и города	2013	2014	% к итогу
Кыргызстан в том числе:	26308,8	27214,8	103,4
Баткенская область	1170,2	1186,8	101,4
ДжалалАбадская область	2033,3	2068,6	101,7
Иссык Кульская область	3628,8	3694,7	101,8
Нарынская область	1027,5	1045,1	101,7
Ошская область	2447,2	2466,2	100,8
Таласская область	919,2	927,2	100,9
Чуйская область	9667,7	10360	107,2
г. Бишкек	4933,9	4967,8	100,7
г. Ош	481	497	103,3

Источник: Данные Нацстаткома КР.

Состояние грузоперевозок из данных таблицы свидетельствует об оживлении региональной экономики, особенно тех секторов, продукция которых подлежат перевозке или их деятельность связаны с привозными товарами.

Безусловно, состояние реального сектора экономики характеризуют уровень создания и использования экономического потенциала регионов. Однако нужно отметить и роль социальной сферы, а также управленческих воздействий путем координации и интеграции деятельности различных секторов реальной экономики, в особенности, в рамках территориального образования. В частности, заслуживает внимания координация деятельности министерств и ведомств с Национальным банком, как на уровне узких специалистов, так на уровне руководителей. При этом необходимо отметить, что ведомственная конкуренция между Министерством финансов, Министерством экономики и Национальным банком не дает возможность наладить действенный координационный механизм и систему взаимного обмена информацией.

И, до сих пор, т.е. за четверть века суверенизации, Правительству Кыргызстана не удалось

наладить систему обмена информацией между ключевыми министерствами и ведомствами. Тем самым, не создан эффективный механизм координации государственной экономической политики Кыргызстана с Таможенным Союзом и Евразийским Экономическим Союзом.

Причина неудачи, кроется в природе взаимоотношений между относительно независимым Национальным Банком – проводящим независимую финансовую политику и факту, что Министерство экономики и Министерство финансов входят в структуру Правительства. Они подвержены внешнему воздействию в части увеличения бюджетных расходов.

Формирование условий эффективного использования экономического потенциала страны и её регионов затрагивает также проблем соотношения курса сома по отношению к мировым деньгам. В этой связи нуждается в корректировке механизм налогового, бюджетного, валютного и прочих видов контроля. Для решения этих и других проблем нужны новые подходы к исследованию различных моделей взаимовыгодного сотрудничества власти и бизнеса. В этой связи, на наш взгляд, необходимо:

- разработать концепции экономической политики Кыргызстана по финансово-кредитному регулированию национальной валюты в условиях Таможенного Союза и Евразийской Экономической Интеграции;

- опираясь на мировой опыт развития «государственно – частного бизнес партнерства», следует выявить особенности различных подходов использования финансово-кредитных механизмов по созданию межгосударственного бизнеса – партнерства и возможности их применения в условиях ТС и ЕАЭС;

- провести анализ эффективности использования инструментов финансовой политики Кыргызстана, обосновать необходимость комплексного подхода к определению набора инструментов, способствующих достижению целей в сфере стабилизации курса национальной валюты, адекватные современным и перспективным условиям развития стран – участников ТС и ЕАЭС;

- изучить институциональные основы нормативно-правовых актов КР, определяющих степень

государственного участия в регулировании ТС и ЕАЭС;

- обосновать налоговые механизмы снижения уровня теневой экономики и стимулирования инвестиционной деятельности в ТС и разработать инструментарий совместного и взаимовыгодного налогового администрирования в странах ЕАЭС;

- выявить проблемы и инструменты реализации бизнес-посредничество в денежно-кредитной системе государств - участников ТС и ЕАЭС;

- проанализировать проекты государственных программ постстратегическому развитию Кыргызстана и разработать стратегию развития государственных финансов как основного инструмента регулирования национальной экономики в условиях межгосударственной интеграции Евразии;

- выбрать основные направления развития механизма реализации государственно – частного бизнес - партнерства в рамках ТС и ЕАЭС.

Анализ показал, что многие проблемы использования экономического потенциала регионов Кыргызстана не нашли своего отражения ни в законодательно-нормативных документах, ни в проводимой экономической политике суверенного государства. Не стало нормой разработка научной концепции и реализация стратегии эффективного использования территориальных потенциалов. Не выработаны и законодательно не закреплены единые критерии и параметры, по которым необходимо проводить мониторинг социально-экономического развития регионов страны. Все это требует необходимость углубленного изучения экономического потенциала регионов Кыргызстана.

Литература:

1. «Национальная стратегия устойчивого развития КР на 2013-2017 гг.». - Бишкек, 2013 г.
2. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики «Кыргызстан в цифрах – 2015». - Сборник. - Бишкек, 2015 г.
3. Мусакожоев Ш.М. «Основы инновационной экономики». – Бишкек, 2015. - 156 стр.
4. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики «Кыргызстан в цифрах – 2015». - Сборник. - Бишкек, 2015 г.

Рецензент: д.э.н., профессор Балбаков М.Б.