

Идинов К.И., Мурзаibraim уулу Р.

КЫРГЫЗСТАНДЫН РЕГИОНДОРУНУН ЭКОНОМИКАЛЫК ПОТЕНЦИАЛЫНЫН ИННОВАЦИЯЛЫК КӨЙГӨЙЛӨРҮН ЖОГОРУЛАТУУ

Идинов К.И., Мурзаibraim уулу Р.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСТАНА

K.I. Idinov, Murzaibraim uulu R.

INNOVATIVE PROBLEMS OF INCREASE OF ECONOMIC POTENTIAL OF REGIONS OF KYRGYZSTAN

УДК: 332.1:339.5 (575.2)

Бул макалада Бажы Союзунун курамында жана Евразиялык интеграциялоо алкагында инновациялык улуттук экономиканы өнүктүрүүгө Кыргызстандын региондорунун экономикалык потенциалына таасир этүүчү көйгөйлөрдү камсыз кылуу. Алдыңкы стандарттарын жана методологиясын илимий изилдөөлөрдү уюштуруу жана иштеп чыгуу, ошондой эле интеллектуалдык инфраструктурасын жана илимий-техникалык ресурстарды пайдалануу чагылдырылган.

Негизги сөздөр: инновациялык иш, аймак, экономикалык потенциал, улуттук экономика, региондук экономика, атаандаштык, инвестиция, шикердик.

В статье отражены проблемы экономического потенциала регионов Кыргызстана, влияющие на обеспечение инновационного развития национальной экономики в составе Таможенного Союза и в рамках Евразийской интеграции. Разработка передовых стандартов и методологии организации научных исследований, а также использование интеллектуальной инфраструктуры и научно-технических ресурсов.

Ключевые слова: инновационная деятельность, регион, экономический потенциал, национальная экономика, региональная экономика, конкурентоспособность, инвестиция, предпринимательство.

The problems of economic potential of regions of Kyrgyzstan, influencing on providing innovative development of national economy in composition Customs Union and within the framework of Eurasian integration, are reflected in the article. Development of front-rank standards and methodology of organization of scientific researches, and also use of intellectual infrastructure and scientific and technical resources.

Key words: innovative activity, region, economic potential, national economy, regional economy, competitiveness, investment, enterprise.

Разработка новой государственной политики Кыргызстана, способной обеспечить инновационное развитие национальной экономики, является самой актуальной проблемой в составе Таможенного Союза и в рамках Евразийской интеграции. Структурно-технологические сдвиги в экономике стран ЕАЭС за годы суверенизации происходили под воздействием текущих макроэкономических конкурентных преимуществ. Если в годы Советского Союза доля инновационно-активных предприятий превышала 50%, то в настоящее время она составляет в России -

9,1%, в Беларуси - 8,9 %, в Казахстане - 4,5%, а в Кыргызстане - 2,5%. В тоже время в развитых странах Запада аналогичный показатель ныне достигает 60%, а в США и Японии почти - 80%. На мировом рынке высокотехнологических продуктов суммарная доля стран ЕАЭС не превышает даже одного процента.

Именно поэтому перед всеми государствами ЕАЭС и единого Таможенного Союза возникла настоятельная необходимость радикальных технико-технологических преобразований. Этому способствуют экономические санкции США и ЕС против России, выход Украины из Евразийской экономической интеграции.

Другая проблема, связанная с инновационной деятельностью регионов Кыргызстана заключается в разрыве научных исследований с практикой и автономное существование науки и научных учреждений. Они не связаны с потребителями научной продукции, т.е. с производством в регионах и реальных секторах экономики. Кроме того, организационно-научные силы сосредоточены по ряду ведомств. В частности по линии Академии наук, в высших учебных заведениях, отраслевых научно-исследовательских учреждениях и производственных структурах. Создание Департамента Научного фонда при Министерстве образования и науки КР пока не даст никакого эффекта, кроме формального распределения бюджета государства. К сожалению, доля научных исследований непосредственно на производстве пока составляет мизерную долю. Между тем, именно реальный сектор экономики, особенно на местах, ныне как никогда нуждается в инновационной деятельности и нано-технологий.

Когда в стране нет должной связи научных исследований непосредственно с региональным производством, то такая практика вряд ли даст положительные результаты в перспективе. Возьмем, хотя бы сельское хозяйство. В республике имеется ряд отраслевых научно-исследовательских учреждений и опытных станций для аграрной экономики. Однако в силу разрозненности науки и практики, а также не востребованности результатов научных исследований для крестьянских и фермерских

хозяйств, к тому же в условиях их неплатежеспособности нереально проводит инновационные мероприятия по внедрению достижений науки в региональное производство.

Инновационная деятельность тесно связано в предпринимательской деятельности регионов по ряду причин. Прежде всего, суть предпринимательской деятельности на местах состоит в том, чтобы найти потребности и наилучшим образом удовлетворит её с выгодой для себя. Поскольку потребности имеют постоянно возобновляющийся характер, то процесс её удовлетворения тоже, следует считать, с некоторой условностью инновационной деятельностью.

Другими словами, именно предприниматели на местах больше всего заинтересованы в инновациях для извлечения экономической выгоды. Кроме того, предпринимательства, в том числе индивидуальный, малый и средний бизнес, является наиболее гибкой и эффективной формой организации производственной, посреднической и торговой деятельности. Мелкие и средние формы предпринимательства своевременно реагируют на изменение рыночного спроса, позволяют приблизиться к производству товаров и услуг, к нуждам потребителя, более полно и эффективно использовать наличные и местные ресурсы, т. е. экономический потенциал регионов.

Важное влияние на региональную инновационную деятельность оказывают межгосударственные отношения. Поэтому назрела объективная необходимость создания межгосударственного инновационного пространства, объединяющего ресурсы стран Евразийского Экономического Союза. Важно придать им системный характер по инновационному развитию, на базе имеющихся научно-технических разработок и новых изобретений.

При этом использование объединенного инновационного пространства ЕАЭС дает возможность его участникам перейти от потенциальной экономической возможности к непосредственной ее реализации на местах. Оно призвано содействовать в предоставлении каждому государству – участнику Таможенного Союза равных возможностей в совместном использовании их научно-технологических и инновационных потенциалов. Тем самым, открывается доступ регионов Кыргызстана на международные рынки научно-технологической и инновационной продукции. В результате формируется общий рынок высокотехнологичных товаров и услуг стран Евроазиатского Экономического Союза. Соответственно, следует совершенствовать межгосударственной нормативно-правовой базы интеллектуального сотрудничества. Надо создать правовые основы межгосударственного инновационного пространства ЕАЭС. Необходимо разработать передовых стандартов и методологии организации научных исследований, наиболее полное использование имеющейся интеллектуальной инфраструктуры и научно-технических ресурсов.

Целесообразно совместно разработать механизм оценки вклада каждого научного работника, а также научных учреждений в социально-экономическое развитие регионов страны. В рыночных условиях благосостояние научного работника и учреждения должно зависит не только от штатного расписания сотрудников и должностных окладов, в зависимости от стажа работы или ученой степени, но и от внедрения их предложений в региональную экономику.

К сожалению, разработки многих ученых и даже целых научно-исследовательских институтов Кыргызстана зачастую отправляются на полки, которые в последующем пополняет ряд архивных материалов. В тоже время, ценнейшие научные разработки, реально приносящие экономические выгоды, не находят внедрение в регионах. Хуже того, если даже находят, то научные учреждение и их работники абсолютно ничего не имеет от своего внедрения соответствующего денежного вознаграждения.

Ведь научные разработки, по сути, есть товар, который должен продаваться и покупаться. Другими словами, было бы целесообразно оплату труда научным сотрудникам строит таким образом, чтобы она состояло из двух частей. Первая часть, назовем её поддерживающей научные исследование за счет постоянного пополнения знаний, совершенствование методики исследования, поиски путей, внедрение в практику, а вторая часть - стимулирующая, то есть оплата за счет реального вклада в региональную экономику, то есть внедрения в практику на коммерческой основе. Причем, если научные разработки приносит выгоды, то разработчик должен поощряться ощутимо, в зависимости от результатов. Нам представляется, что такой подход в корне изменить отношения к науке и научным разработкам. Ибо оплата труда будет, зависит от конкретных результатов.

Другим важным путем повышения уровня использования экономического потенциала регионов, является рост их конкурентоспособности. При этом, система достижения конкурентоспособности включает как меры, исходящие из конкурентоспособности страны, так и обеспечение конкурентных преимуществ отдельных территорий. При этом создание территориальных конкурентных преимуществ в основном прерогатива региональных систем хозяйствования. Если республиканские факторы повышения конкурентоспособности касается хозяйственной системы всей страны, то территориальные факторы оказывают влияние на конкурентоспособность конкретных регионов.

Вместе с тем, достижение конкурентоспособности территорий – это наиболее эффективное сочетание действия республиканских и региональных факторов повышения эффективности производства в рамках отдельного территориально-административного деления.

В повышении конкурентоспособности территорий имеет углубление рыночных отношений, которые являются, по сути, основными методами хозяйствования. Чем выше уровень рыночного механизма, в том числе в международных экономических связях, тем выше возможности повышения конкурентоспособности регионов и их продукции.

Дело в том, что конкурентоспособность познается людьми в процессе экономической деятельности, в особенности на внутренних и внешних рынках. К сожалению, до настоящего времени Кыргызстан, в особенности его отдельные территории не могут полной мере адаптироваться к мировому рынку. Причины здесь разные. Это, прежде всего, уровень развития производительных сил и производственных отношений, методы ведения хозяйственной деятельности, состояние информационной базы и многое другое. Здесь же постоянно дает себя знать коррупция, в том числе международная коррупция, от которой национальный рынок все же не освобожден, а наоборот, кое-где служит питательной почвой её процветания.

Определённую роль в повышении конкурентоспособности регионов играют организационные вопросы, такие как государственно-частные партнёрства, подготовка целевых программ повышения конкурентоспособности отраслей и территорий, широкое их обсуждение, а также проектирование самой конкурентоспособности. Нам представляется, что такая логическая схема повышения конкурентоспособности, начиная со стратегии разработки среднесрочных программ, затем конкретное проектирование очевидно. Однако для её воплощение в жизнь, нужны инвестиции, подготовка специалистов по проектированию и осуществлению проектов в практику. Нам кажется, что именно в этом кроется нестыковка, которая в конечном итоге приводит к провалу внедрения новых идей.

По-прежнему, государственные органы в лице Министерства экономики и местных органов самоуправления пытаются, составив программы, не сбалансировав их с ресурсами. И, выдают это за целевые программы, которые не имеют реальной почвы для внедрения.

С другой стороны, серьезно страдают и практика конкретного проектирования тех или иных объектов. Например, проектирование ГЭС Камбар-

Ата 1, и Верхних Нарынских Каскадов, ГЭС, которые начались совместно с Россией. Однако из этого ничего не получилось. Идея закончилась денонсацией контракта между Россией и Кыргызстаном, то есть разрывом экономических связей по этим вопросам.

Повышение конкурентоспособности территорий одновременно означает повышения их экономического потенциала. Ибо между этими двумя мерами имеется прямая связь. Конкурентоспособность – это потенциал экономики, в реализации которого дает результат на внутренние и внешние рынки в виде сбыта продукции по выгодным рыночным ценам. Вместе с тем, следует различать потенциалы различных видов экономической деятельности. И, в зависимости от выгодности их реализации, важно устанавливать приоритеты. Например, к приоритетным секторам региональной экономики относятся горнодобывающие предприятия, промышленная переработка сырья сельского хозяйства и туризм на местах, т. е. в конкретных территориях.

При этом следует иметь виду влияния глобальной конкуренции, поскольку Кыргызстан все же не изолированная республика, а находится на пути интеграционных и международных экономических связей Евразии. Это означает, что республика вроде бы приняло верные стратегические направления по международной интеграции. Но в тоже время их неразвитость даёт о себе знать, как в рамках ЕАЭС, так и со странами дальнего зарубежья. Чем больше Кыргызстана и его территории интегрированы международное разделение труда, тем больше возможностей эффективного использования экономического потенциала как регионов, так национальной экономики.

Литература:

1. «Национальная стратегия устойчивого развития КР на 2013- 2017 гг.» - Бишкек, 2013 г.
2. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики «Кыргызстан в цифрах – 2015». - Сборник. - Бишкек, 2015 г.
3. Мусакожоев Ш.М. «Основы инновационной экономики». – Бишкек, 2015.
4. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики «Кыргызстан в цифрах – 2015». - Сборник. - Бишкек, 2015 г.

Рецензент: д.э.н., профессор Балбаков М.Б.