

Смаилов Э.А., Наджиева Г.Ж., Ибраев С.А

**АГРАРДЫК СЕКТОРДУН НАТЫЙЖАЛУУЛУГУН КӨТӨРҮҮНҮН
ТЕОРЕТИКАЛЫК НЕГИЗДЕРИ**

Смаилов Э.А., Наджиева Г.Ж., Ибраев С.А

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ
АГРАРНОГО СЕКТОРА**

E.A. Smailov, G.Zh. Nadzhieva, S.A. Ibraev

**THEORETICAL BASE OF INCREASE EFFICIENCY
IN AGRARIAN SECTION**

УДК: 631.1

Бул макалада агрардык сектордун натыйжалуулугунун көтөрүү, башкача айтканда агрардык сектордун экономикасын көтөрүү, мамлекеттин экономикасын жөнгө салуу көйгөйлөрүнүн теоретикалык негиздери келтирилген.

Негизги сөздөр: *эффективдүү, агрардык сектор, илимий-техникалык өнүгүү, инновация, классиктер, неоклассиктер, кейнсианство.*

В данной статье приведены теоретические основы повышения эффективности аграрного сектора, то есть проблемы государственного регулирования экономики, что может поднять экономику аграрного сектора.

Ключевые слова: *эффективность, аграрный сектор, научно-технический прогресс, инновации, классики, неоклассики, кейнсианство.*

This article carries out theoretical base of increase efficiency in agrarian section, that is the problem of state regulation, how to increase economy in agrarian section.

Key words: *efficiency, agrarian section, scientific and technical progress, innovation, classic, neoclassic.*

Общеизвестно, что эффективность – это соотношение результатов и затрат на производство. Частными показателями эффективности являются уровень производительности труда, фондоотдача и материалоемкость продукции. Они же определяют основные направления повышения эффективности. В современных условиях улучшение всех этих показателей невозможно без использования достижений науки и техники, поэтому основным фактором роста эффективности становится научно-технический прогресс.

Всемерное повышение эффективности производства на современном этапе, во многом зависит от применения инновационной технологии. В особенности это относится к развивающимся странам, в число которых входит и Кыргызстан. Острота и актуальность этой проблемы и сама ее постановка, прежде всего, свидетельствуют о том, что в республике сосредоточен достаточный уровень потенциала аграрного сектора экономики. Только на базе рационального использования земельных ресурсов, применение инновационных технологий, соблюдение главнейших условий, определяющих успех возделывания того или иного растения - которыми

являются правильно подобранный район для культуры по климату, отвечающему природе растения, определенный и наиболее продуктивный сорт растения, соответствующая ему почва и агрономическая техника культуры (подготовка семян к посеву, обработка почвы, внесение соответствующих удобрений, после уборочная обработка и хранение урожая) и на этой основе повышение эффективности производства и неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни сельского населения.

Большая часть, более 60% населения Кыргызстана проживают в селах. Именно с селом связаны многие традиционные формы хозяйствования кыргызов: быт, обычаи, культура. Возрождение села создаст условия для нормальной жизни и работы большинству населения республики.

Справочные и красочные буклеты советских времен характеризовали Кыргызстан как промышленно-развитую, индустриально-аграрную республику, а население проживающее на территории республики, обладающим высоким интеллектуальным, культурным уровнем и образованностью, древней историей. Весь промышленный, научный, сельскохозяйственный потенциал с налаженной инфраструктурой и коммуникациями был вовлечен во всесоюзный народнохозяйственный процесс и экономика республики казалось, будет всегда развиваться по восходящей. Еще больших достижений и развития экономики республики ждали после получения полного суверенитета и независимости. Но случилось то, что за 20 лет суверенитета Кыргызстан стал беднейшей страной. Утеряны важнейшие достижения в области селекции, семеноводства, племенного животноводства. В южных регионах и Таласской области из-за низких цен и нерентабельности перестали выращивать знаменитый кыргызский табак, в Чуйской долине - сахарную свеклу. Усилия, предпринимаемые с помощью зарубежных стран и грантов ощутимых результатов не дают. Подъем села, возврат на поля и фермы истинных хозяев позволит прекратить миграцию, организовать мощное производство и подъем экономики. Большую часть забот по переустройству сегодняшнего села должно взять на себя государство.

Общеизвестно, что экономическая роль государства – это функции и значимость государственных мер в развитии экономики страны [1, 2]. Рынок не всемогущ и ряд проблем решить просто не в состоянии, поэтому часть функций должно взять на себя государство. При рыночной экономике тем более в переходный период государство должно создавать условия для свободного функционирования рыночного механизма и решать те проблемы, которые не может решить рынок. Экономическая роль государства возрастает в связи с усложнением воспроизводственного процесса и усилением связи экономики с социальной сферой. Большинство экономистов считают, что государство в первую очередь должно выполнять следующие функции в экономике: заниматься экономическим законодательством, т.е. создать хозяйственное право и постоянно совершенствовать законодательные акты; решать те социально-экономические задачи, которые не может решить рынок: обеспечивать защиту рыночного механизма и нормальную работу всех его элементов и субъектов рыночных отношений.

В Кыргызстане, где были проведены радикальные экономические преобразования через механизм разгосударствления и приватизации государственной собственности, не были учтены вопросы подготовки населения к работе в рыночных условиях. Населения, привыкшие к плановой экономике, не было готово, что повлекло множество ошибок и просчетов. Зарубежный опыт без учета национальных особенностей и менталитета, имела места недостаточная теоретическая и методологическая подготовленность для проведения столь радикальных и быстрых преобразований. Государство было занято одним разгосударствлением и приватизацией государственной собственности, а вопросы как сохранить и приумножить эти богатства в условиях рыночной экономики ни кто, в том числе и государство не решало и контролировало. Наш народ, живший до этого в достатке и без проблем, в одночасье оказался у пропасти. Было одно, простое растаскивание, и продажа за бесценок собственности которое, появилось у населения ниоткуда. Были потеряны все связи экономики и реализации продукции на экспорт. Возникла проблема реализации продукции сельского хозяйства, которую никто не решал.

Исторически сложились два подхода к решению этой проблемы. Классики и неоклассики [3-6] считают, что государство не должно вмешиваться в само настраивающую рыночную систему или его вмешательство должно быть минимально. По их мнению, государство должно осуществлять только твердую антиинфляционную политику в бюджетной и кредитной сфере, остальные проблемы рынок решит самостоятельно.

Представители кейнсианской школы [7-10] считают, что по мере развития государства должно брать на себя все больше функций. Абстрактно решить вопрос о роли государства в рыночной эконо-

мике нельзя, поэтому мы согласны с мнением, что в каждой стране государственное вмешательство в экономике должно быть различным с учетом особенности страны и тех задач, которые оно решает.

Кроме того кейнсианская теория экономического роста основывались на том, что стихийный механизм рыночной экономики не способен обеспечить равновесие между спросом и предложением, в результате чего возникает неполное использование имеющихся в обществе ресурсов. Это же произошло у нас Кыргызстане и, в частности в аграрном секторе. Отсюда решающее значение приобретает проблема государственного регулирования экономики, которое воздействуя на факторы, обеспечивающие эффективный спрос, стабилизирует экономику и регулирует экономический рост. Государство должно содействовать в обеспечении рынками сбыта своих производителей в полном объеме с учетом роста производства и цены.

Поэтому в Кыргызстане реформы на селе следует проводить под жестким контролем, планомерно, напористо, применяя испытанные рыночные отношения.

Основной реформ на селе должны стать укрупненные сельхозпредприятия, кооперативы. Именно такие формы организации труда, позволят восстановить систему севооборотов, повысить плодородие оскудевших земель, использовать инновационную технологию, высококачественные семена, удобрения, организовать качественную переработку, борьбу с вредителями, взять под контроль "дикую" практику посредников между производителями рынком, основанную на спекуляции и созданий собственной системы ценообразования. Условия для этого есть, еще не до конца разрушены комплексы, дороги, электролинии, связь, системы отношения. Поэтому село, сможет наращивать занятость людей, обеспечить постоянной и временной работой большую часть населения. Резко снизится преступность и миграция. сельское хозяйство – это огромный производственный потенциал, важнейший источник дохода бюджета страны. Но для этого должны выполняться следующие мероприятия:

- должен быть жесткий спрос со стороны государства органов местного самоуправления, особенно в вопросах использования собственных средств и ресурсов;
- государство по примеру передовых стран должно наладить контроль над ведением хозяйства: определить структуру посевов и выполнение ее в полном объеме (не должно быть причин невыполнения), следить за соблюдением технологии возделывания, обеспечивать высококачественными семенами, осуществлять жесткий контроль за своевременными прививками животных, чтобы предотвратить эпидемии, за породностью животных;
- именно новым формам организации труда государство должно помогать льготными долгосроч-

ными кредитами, налоговыми послаблениями, дотационными мерами, особыми привилегиями для начинающих свою деятельность;

- государство должно поддержать существующие и эффективно работающие кооперативы, сделать анализ работы каждого из них через районные управления аграрного развития, в первую очередь помочь им в чем они нуждаются для дальнейшего эффективного развития. Установить причину их удач и неудач, чтобы этого не повторилось. А также в каждом регионе создавать государственно-частные показательные кооперативы, обеспечивая их льготными кредитами, семенами, ГСМ, современной техникой, при этом выращенный урожай должен полностью и своевременно закупаться государством или частными закупочными компаниями под контролем государства;
- в каждом регионе должны быть созданы ассоциаций по определенным видам культуры которые регион производит, они должны заниматься и размещением и реализацией данной продукции на экспорт и внутри страны, у них должны быть обеспечивающие сохранность на определенные сроки первичное переработка;
- государство должно регулировать экономическими стимулами производство экспортных видов продукции. Получение достаточной прибыли позволит оздоровить село, повысить уровень жизни населения;
- создать поселковые малые и средние предприятия, заводы разных мощностей по углубленной переработке сельскохозяйственной продукции, местного сырья, всячески возрождать ремесла, народные промыслы с использованием местных ресурсов. Село должно стать привлекательным для инвесторов;

- государство должно официально предоставить льготы иностранным инвесторам, участвующим в преобразований села модернизаций производства и переработки продукции;
- государство должно взять под личный контроль экспорт сельскохозяйственной продукции; (табака, хлопка, шерсти и т.д.), ежегодно увеличивая объемы экспорта, при этом оказывать поддержку через межправительственные соглашения, быть гарантом для крупных мировых компаний по производству, закупке и переработке табака.

Литература:

1. Николаева М.П. Экономический словарь. - М.: Проспект, Н 63 КНОРУС, 2011. - 160с.
2. Камалов Э.Т. Налогообложение в сельском хозяйстве как фактор государственного регулирования Известия ВУЗов, №3 2012. - С.146-149.
3. Самуэльсон П. Экономика.Т.2, - М.: Изд."Алгон", 1992. - 745 с.
4. Кэмпбелл Р., Маконелл, Стенли Л. Брю. Экономикс: Т.1.-М; Республика, 1992. - 155с.
5. Самуэльсон П. Экономика. - М.: Прогрес,1964. - 310с.
6. Кембелл Р., Макеннел, Стенли Л., Брю. Экономикс; принципы, проблемы и политика; Пер.с англ. - М.; ИНФРА; 2005.- 972с.
7. Дж.М. Кейнс., Кейнсианская экономическая теория. Английский экономист (1983-1946).
8. Камов М.И. Государственное регулирование рыночной конъюнктуры в агросфере// Российский экономический журнал - 1997.- №7. - С.62 - 65.
9. Жумабаев Ж. Экономическая эффективность сельского хозяйства в переходной экономики. - Бишкек, 2004.- 314с.
10. Есконов Т.Ч., Куватов Р.Ю. Керимова У.К. Повышение эффективности сельского хозяйства Казахстана в условиях его интеграций с внешним рынком. - Алматы, 2004. - 598с.

Рецензент: к.э.н. Абдыкеримов А.А.