

Муса кызы А., Оморова С.О.

**ТУРКИЯ САЯСАТЫНЫН ТҮШҮНҮГҮНДӨГҮ «ЖУМШАК КҮЧ»
ТЕРМИНИНИН МААНИСИ ЖАНА ЭВОЛЮЦИЯСЫ**

Муса кызы А., Оморова С.О.

**ЭВОЛЮЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ «МЯГКАЯ СИЛА»
В ТУРЕЦКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

Musa kuzu A., S.O. Omorova

**EVOLUTION OF THE CONCEPT OF «SOFT POWER»
IN TURKISH POLITICAL THOUGHT**

УДК: 327.8 (100) /32 (019)

Бул берилген илимий макалада азыркы учурда саясатта айтылып келген «жумшак күч» аттуу терминдин негизи берилери жана анын өрчүшү айтылат. Терминдин өзгөрүлүшү баяндалып жана анын негизги пастлуттары белгиленип кеткен. 1990 жылырдан бери бул терминдин өзгөрүлүшү баяндалып жана анын негизги пастулаттары белгиленип кеткен.

Макалада, «жумшак күч» саясаттын өрчүшүнө бирден бир тиешеси бар мамлекеттик жана жеке фонддордун, илимий мекемелердин функциялары каралган.

Андан тышкары Туркиянын мурунку жана азыркы өкмөтүнүн сырткы саясатында колдонулган «жумшак күч» саясаттын салыштырмалуу анализи жүргүзүлгөн. Заманбап Туркиянын сырткы саясатында манилуу, эл аралык областына иштеп келген белгилүү инсандардын илимий жумуштары изилденди.

Негизги сөздөр: жумшак күч, башкы борборлор, таасирлүү моделдер, кемализм, пантюркизм, донардын маданияты, демоисламизм, саясат моделдери.

В данной научной статье были выявлены основные черты политики современной «мягкой силы» и эволюция ее развития. Была описана, трансформация понятия данного термина от 1990-х г. и выявлены основные его пастулаты.

В статье рассматривались функции, существующих в стране государственных и частных фондов, научно-исследовательских и мозговых центров, непосредственно связанные с развитием политики «мягкой силы».

Кроме того, был проведен сравнительный анализ использования политики «мягкой силы» во внешней политике настоящих и предыдущих властей Турции. Изучены результаты работы видных деятелей в области международных отношений, которые стали значимыми во внешней политике современной Турции.

Ключевые слова: мягкая сила, мозговые центры, модели влияние, кемализм, пантюркизм, демоисламизм, культура донора, политические модели.

In this scientific article reveals the main features of modern policy of "soft power" and the evolution of its development. Has been described, the transformation of the definition of this term from 1990's and identified its main postulates.

This article discussed the functions of existing public and private funds, research and think tanks directly associated with the development of the policy of "soft power".

In addition, a comparative analysis of the use of the policy of "soft power" in foreign policy of the present and

previous Turkish authorities. Studied the results of the work of eminent persons in the field of international relations, which become important in the foreign policy of modern Turkey.

Key words: soft power, think tanks, models of the influence of Kemalism, Turkism, democratism, culture donor, political models.

Основным феноменом исследования, которому посвящена данная статья, является «мягкая сила». Это понятие было введено в 1990 году профессором Гарвардского университета Кеннеди Джозефа Наем.

На самом раннем этапе исследования, проводимое Наем «мягкая сила» выражалась не в попытках завоевания, а в стремлении «сотрудничать» с людьми. Это книга, которая открыла опыт научной характеристики данной дефиниции, носила название: «Обреченные быть лидерами. Эволюция природы американского влияния»¹.

Основным постулатом «мягкой силы» является совокупность культуры-субъекта, как следствие, некоего государства, связанного с этой культурой и живущего в его русле. Эти ценности должны быть навязаны объекту внешней политики страны, который будет формулировать и воспринимать идентичную модель, которая воспроизводит культуру донора.

Дж.Най, в ранних в своих публикациях отстаивал преимущества политики «мягкой силы» для Америки, объявляя, что богатейшая страна мира должна обращать больше внимания на собственные образовательные программы, равно как и на международное влияние и международную популярность². Это приведет к зависимости международной системы от США. И обойдется намного дешевле, чем развитие ранних программ обороны.

Интересно проследить этапы исследований Дж.Най. Если он свои первые статьи и книги опубликовал в те дни, когда еще не утихли звуки пушек «холодной войны», то пласт его работ «нулевых годов» уже показывает нам результат обдуманного и

¹ Nye, J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. Harvard, 1990.

² Nye, J. The misleading metaphor of decline // The Atlantic, March, 1990. Дата опубликования 10.05.1999.

планомерного использования США совокупности приемов «мягкой силы». Не без гордости Най отмечает, что именно благодаря такой политике США к середине 2000-х годов достигли как минимум следующего: в шесть-семь раз увеличившегося притока иммигрантов, чем находящейся на втором месте в рейтинге ЦРУ Германия, также подготовки максимального количества популярных в мире телепередач и сериалов. Помимо этого, около 30 процентов всех учащихся, студентов вдали от дома выбирают США; в этом государстве печатается книг намного больше, нежели в любой другой стране, здесь же есть доступ к огромной музыкальной продукции, чем где-либо в мире и является местом для культурных развлечений. Именно «мягкая сила» и привела, как утверждает Дж.Най, к политическому и культурному доминированию США над миром³. При этом Най на многое не обращает внимание в книге «Мягкая власть», чтобы не портить проникновенную успешную историю (success-story) американского величия, например, игнорирует данные по бывшему СССР.

В своих новых работах Най описывает новые реалии, что политическими субъектами «мягкой силы» могут стать не только государство, но и неправительственные организации, транснациональные корпорации и международные организации. В своей последней работе говорится о том, что для эффективного использования политики «мягкой силы» достаточно и необходимо трех дефиниций, трех политических моделей влияния: культуры, эффективной внешней политики и политических ценностей. Так же в последней работе Най сопоставляет страны БРИКС, ЕС, США и Японию, сравнивая их силу, потенциал в каждой из трех «властей» («мягкой», экономической и военной). Внося некоторые изменения в свою прежнюю концепцию, Най формулирует несколько критериев для уяснения позиции государства в рейтинге «мягкой силы»: количество иностранных студентов, пребывающих в стране, количество университетов в первой сотне мирового рейтинга и количество фильмов, выпущенных за год⁴. Именно эти критерии основные и показывают три составляющие «мягкой силы» в той или иной стране: сила влияния, качество этого влияния и аудитория влияния. Возможность достичь полной культурной гегемонии в мире, именно в результате наращивания этих влияний. В своей работе 2011 года Най выводит главный принцип, символ веры «мягкой силы»: заставить их хотеть того, чего ты хочешь сам.

Рассмотрим в этом контексте формирование «мягкой силы» во внешней политике современной

Турции. В основном этот процесс осуществляется в мозговых центрах Турции.

В исследованиях мировой политики, в современной политической школе Турецкой Республики господствуют постмодернистские подходы. Турецкие политологи не создают школы, действуют преимущественно в индивидуальном порядке, в рамках Академии наук⁵, в университетах и аналитических центрах. Существуют частные и государственные фонды, многим выделяют гранты на определенные исследования, самым крупным турецким научно-исследовательским фондом является TÜBİTAK. (Türkiye bilim selvetek nolojikaraştırmakurumu)⁶

Существует такое мнение, что в Турции действует около 60 мозговых центров («düşüncekuruluşları»). К мозговым центрам могут причислять и государственные аналитические структуры, и научные центры при вузах. По некоторым данным Министерства иностранных дел, в Турции всего 21 аналитических центра, а, к примеру, в Румынии - 53, в Кении - 42, в Нигерии - 38.⁷

Первые дискуссии о создании центра по производству политической мысли возникли в 1993 г. в Анкаре. Центр планировался действовать в рамках функционирования анкарского фонда политических и социальных исследований (Ankara Siyasalve Sosyal Araştırmalar Vakfı) и привлекать для работы политиков, академические круги, военных Турции, а также специалистов из Америки⁸. В области исследования международных отношений и внешней политики Турецкой Республики существует центра при МИД ТР. С 1995 г. при МИД ТР функционирует Центр стратегических исследований (Stratejik Araştırmalar Merkezi, SAM). Главной целью данной структуры является проведение исследований в области международных отношений и регионоведения в соответствии с запросами министерства.

В центре проводятся академические исследования, которые стоят на государственных позициях и борются за беспристрастность материалов. В настоящее время главой организации является молодой политолог, индолог, преподаватель Стамбульского технического университета, автор более 10 книг Бюлент Арса.⁹

С 2004 г. работает Центр стратегического

⁵ По данным официального сайта Турецкой Академии наук. Дата опубликов.: 02.10.2010. <http://www.tuba.gov.tr/>

⁶ По данным официального сайта турецкого научно-исследовательского фонда TÜBİTAK. Дата опубликования: 05.06.2011. Доступ в Интернете: <http://www.tubitak.gov.tr>

⁷ Karabulut B. DünyadaveTürkiye’de Think Tank Kuruluşları: Karşılaştırmalı Bir Analiz [Электронный ресурс] // AkademikBakış, Cilt 4, Sayı 7, Kış 2010, s. 91-104. http://www.ataum.gazi.edu.tr/e107_files/sayi7/05-Bilal-Karabulut.pdf. Дата опубликования: 05.10.2011.

⁸ NoktaDergisi, 6-12 Şubat, 1994

⁹ По данным официального сайта турецкого Центра стратегических исследований. <http://sam.gov.tr/> Дата опубликования: 05.07.2009.

³ Nye, J. Soft power. The means to success in world politics. New York: Public Affairs Group: 2004. P. 35. Дата опубликования 5.04.2004.

⁴ Nye, J. The future of power. N.Y., 2011. P. 159. Дата опубликования 13.12.2011.

анализа и исследований в области международных отношений (TÜRKSAM, Uluslararası İlişki lerve Stratejik Analizler Merkezi). В целом в центре исследуются вопросы в области терроризма, изучения армянского вопроса, проблема конфликтологии, «тюркского мира», миграции, экономики и разрушения. Особый акцент делается анализ процессов на соседних странах Турции.¹⁰

В числе исследовательских и экспертно-аналитических центров в области МО входит также Центр стратегических исследований МИД ТР (Stratejik Araştırmalar Merkezi – SAM) который был создан в структуре Министерства иностранных дел Турецкой Республики и “TASAM”.

Центр стратегических исследований МИД ТР является официальным консультативным подразделением Министерства иностранных дел Турецкой Республики, который отличается от основной массы экспертно-исследовательских центров. Основной его целью является обеспечение лиц, которые принимают решения (руководство МИД ТР и другие правительственные ведомства), независимыми взглядами и оценками в сфере международных отношений, основанными на сугубо научном подходе с учетом анализа огромного массива материальной экспертной оценки.

Также следует подчеркнуть, что Центр включает в свой кадровый состав самых известных исследователей Турции, среди которых ректоры, деканы, профессора ведущих международных университетов, которые осуществляют интенсивные исследования и являются самыми известными в области международных отношений, дипломатии и внешней политики.

Центр стратегических исследований “TASAM”¹¹ также является активным исследовательским центром во внешней политики Турецкой Республики. По мнению специалистов ЦСИ “TASAM”, проблемы, стоящие перед современной Турецкой Республикой, вызваны рядом причин, в том числе в силу не разработанности экономической, политической и социокультурной стратегий, отсутствия определенного видения мира и планирования, использования устаревшей информации. То есть, в условиях современного мира и динамики современных международных отношений информация имеет свойства быстрого устаревания и практически мгновенно становится не актуальной, если условный «враг» или «противник» получил ее хотя бы на несколько часов раньше.

ЦСИ “TASAM” позиционирует себя как единст-

венная «адекватная» организация, которая способна вести реальные комплексные исследования. Данная структура широко заявляет о том, что Турецко-азиатский центр стратегических исследований был основан для того, чтобы заполнить содержательный вакуум в стратегических исследованиях.

Основной целью “TASAM” является разработать и обеспечить лицам, которые принимают решения, эффективные, нестандартные и реалистичные политические рекомендации, разработанные путем научных исследований, оценки и анализа исторической, политической, экономической, культурной, социологической, юридической и геополитической структуры окружающего мира с учетом двусторонних, многосторонних, региональных отношений на современном этапе.

Из существующих аналитических центров следует называть Анкарский стратегический институт и Центр международного стратегического прогноза и анализа. На данный момент они занимаются формулированием осуществляемой политики, организациями и вырабатывают рекомендации по кадрово-административным вопросам.

Наиболее известные турецкие политологи, исследующие вопросы «мягкой силы» - профессор Анкарского Университета Аднан Гюрриз, бывший член партии «Refah» правовед Шюкрю Каратепе, специалист по философии С. Озбек, преподаватели Университета Озгюр (Свободного университета) и Юсуфа Акдага, автор книг «Религиозный капитализм и секта Гюлена»¹².

Автор книги «Капиталистическая идеология», профессор Аднан Гюрриз полагает, что идеология - это часть социальной среды, которая в ней рождается и от неё зависит. Он акцентирует внимание на то, что идеология – это продукт общества и, даже постепенно выходя за рамки границ, сохраняет его особенности. Идеология не является религией, но может ее включить в себе ради достижения поставленных целей. Главной её функцией является «открытие соответствующей двери для отражения главных тенденций»¹³. Профессор выделяет два основных типа идеологии – мягкий (yumusak) и жесткий (kati). К жестким типам идеологии профессор относит марксизм и национал-социализм. А к мягкой, в свою очередь, капитализм и социал-демократизм. Анализируя труды западных исследователей, таких как, Дэниел Белла, Рэймонд Арон, Френсиса Фукуяма, Гюрриз отмечает, что снизилась острота конфликта между социализмом и капитализмом после прекращения существования биполярного противостояния. И здесь же автор выделяет, что смена вех – это некое рождение некой идеологии, а ее перерождение.

¹⁰ По данным официального сайта Турецкого центра международных отношений и стратегического анализа. Дата опубликования: 07.09.2004. Режим доступа. <http://www.turksam.org/ru/>

¹¹ По данным официального сайта Турецко-Азиатского центра стратегических исследований. 2006г. Режим доступа: <http://www.tasam.org/> Дата опубликования: 20.05.2010.

¹² Akdağ Yusuf. Din Kapitalizm ve Gülen Cemaati. İstanbul, Evrensel basın yayın, 2011.

¹³ Güriz Adnan. Kapitalist İdeoloji. Ankara, Phoenix. 2010. p.5

Продолжая исследовать турецкую «мягкую силу», нельзя не отметить роль образования в сфере идеологического воспитания. Об этом написал доцент университета Гази в Анкаре Кемаль Инал.¹⁴

Турецкое образование ещё несколько десятилетий назад было мало популярной и не привлекательной даже для самих турков, предпочитающих учиться за границей, а дипломы полученным с турецким образованием не котировались ни в самой Турции, ни за ее пределами. Но в последние годы наблюдается динамика повышения привлекательности в сфере образования, стремительно растёт уровень профессиональной подготовки и качество деятельности образовательных учреждений. Этот процесс обусловлено тем, что со стороны государства выделяются огромные средства для привлечения иностранных студентов и педагогов, получает развитие научных центров, а также и университетов, способных претендовать на новый уровень знания. Это показывает заинтересованность властей в укреплении политики «мягкой силы» страны за счет повышения качества образования.

В данной статье мы выявили ключевые источники формирования концепции «мягкой силы» Турции: мозговые центры и университетская профессора. Этим обусловлено и содержание основных концептов политики «мягкой силы» страны во всех ее измерениях – от кемализма через пантюркизм к демоисламизму.

Литература:

1. Akdağ Yusuf. Din KapitalizmveGülenCemaati. İstanbul, Evrensel basın yayın, 2011
2. İnal K. Eğitimveideoloji. İstanbul: Kalkedon, 2008.
3. Güriz Adnan. Kapitalistİdeoloji. Ankara, Phoenix. 2010.
4. Karabulut B. DünyadaveTürkiye’deThinkTankKuruluşları: KarşılaştırmalıBirAnaliz [Электронный ресурс] // AkademikBakış, Cilt 4, Sayı 7, Kış 2010. http://www.ataum.gazi.edu.tr/e107_files/sayi7/05-Bilal-Karabulut.pdf.
5. Nye, J. Bound to Lead: The Changing Nature of American Power. Harvard, 1990.
6. Nye, J. The misleading metaphor of decline // The Atlantic, March, 1990.
7. Nye, J. Soft power. The means to success in world politics. New York: Public Affairs Group: 2004.
8. Nye, J. The future of power. N.Y., 2011
9. По данным официального сайта Турецкой Академии Наук. Режим доступа: <http://www.tuba.gov.tr/>
10. По данным официального сайта турецкого научно исследовательского фонда TÜBİTAK. Режим доступа: <http://www.tubitak.gov.tr>
11. По данным официального сайта турецкого Центра стратегических исследований. Режим доступа: <http://sam.gov.tr/>
12. По данным официального сайта Турецкого центра международных отношений и стратегического анализа. Режим доступа: <http://www.turksam.org/ru/>
13. По данным официального сайта Турецко-Азиатского центра стратегических исследований. 2006г. Режим доступа: <http://www.tasam.org/>.

¹⁴ İnal K. Eğitimveideoloji. İstanbul: Kalkedon, 2008.

Рецензент: д.и.н. Кылычев А.