

САЯСАТ ТААНУУ ИЛИМДЕРИ

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

POLITICAL SCIENCE

Жумагулов С.К.

**АЙМАКТЫК ЧАЧЫРАНДЫЛЫК МЕЗГИЛДЕГИ ГЕРМАНИЯДАГЫ
МАМЛЕКЕТТЕР**

Жумагулов С.К.

**ГОСУДАРСТВО В ГЕРМАНИИ ПЕРИОДА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ
РАЗДРОБЛЕННОСТИ**

S.K. Zhumagulova

**STATES IN GERMANY OF PERIOD TERRITOTIAL
FRAGMENTATION**

УДК: 321.013 (430)

Макаланын алкагында XIII-XV кк. Германиянын саясий өнүгүшүнүн өзгөчөлүктөрү латын жана немец тилиндеги тарыхый булактардын негизинде көрсөтүлгөн. Бул мезгилде Германия аймактык чачырандылык доор өкүм сүрүп өлкөнүн кийинки өнүгүшүнө таасир тийгизген.

Негизги сөздөр: империялык бийлик, чиркөөлүк юрисдикция, жер тынчтыгы, аймактык княздыктар, Штауфен династиясы.

В статье на базе анализа первоисточников на латинском и немецком языках проанализированы особенности политического развития Германии в XIII-XV вв. Именно в это время в Германии наступает период территориальной раздробленности, повлиявший на ход дальнейшего развития страны.

Ключевые слова: императорская власть, церковная юрисдикция, земский мир, территориальные князья, династия Штауфенов.

The article based on the analysis of sources in Latin and German are analyzed especially the political development of Germany in XIII-XV centuries. It was at this time in Germany, a period of territorial disintegration, to influence the course of further development of the country.

Key words: imperial power, ecclesiastical jurisdiction, the clerk peace, territorial princes, Staufer dynasty.

Одной из актуальных проблем теории и истории государства и права зарубежных стран являются вопросы средневекового государства в странах Запада вообще и в Германии, в частности. Несмотря на наличие некоторых обобщающих работ по данной проблематике в зарубежной научной литературе и юридических исследованиях стран СНГ, эта тема нуждается в дальнейшем, углубленном изучении и детализации.

В XIII-XIV вв. Германия окончательно распадается на множество княжеств, графств и рыцарских владений, экономически и политически разобщенных между собой.

С начала XIII в. Германией начинает править

династия Штауфенов (Staufer). Официальное название, отразившееся в письменных источниках того времени звучит: Sacrum imperium, или Sacrum Romanum imperium – Священная империя, или же Священная Римская империя (германской нации) [1, С. 75-85].

Фридрих II Штауфен в борьбе за усиление императорской власти хотел угодить и Папе Римскому, и территориальным князьям, которые нередко враждовали между собой.

В 1254 году умирает последний король из дома Штауфенов – сын и преемник Фридриха II. После этого начинается почти тридцатилетнее «междоусобица», когда в Германии не было общепризнанного государя. Римским папам и их союзникам удалось со временем искоренить весь люто ненавидимый ими род «гонителей церкви» Штауфенов. Последний законный отпрыск Штауфенского рода – юный внук Фридриха II швабский герцог Конрадин попытался в 1268 г. отвоевать Сицилийское королевство, но проиграл сражение и попал в плен. Он был затем обезглавлен победителями в Неаполе. Смутное время княжеских междоусобиц, в ходе которых были разгромлены многие имперские владения в Германии, продолжалось до 1273 г. В этом году князья избрали на престол Рудольфа I (1273-1291) из скромного швабского рода графов Габсбургов.

Одновременно завершается оформление системы сословий и сословного представительства. Важной особенностью сословной структуры, выросшей в Германии непосредственно из «щитов» вассально-ленной иерархии, были дробность и отсутствие единства в масштабе всей страны. В империи существовали имперские сословия, или чины, а в княжествах – земские сословия. К первым относились имперские князья, имперские рыцари и представители имперских городов, а ко вторым – дворяне и духовенство княжеств и горожане княжеских городов.

Показательными в этом отношении являются два закона Фридриха II «Закон в пользу духовных князей» 1220 года и «Возобновление закона короля Генриха (сына Фридриха) в пользу (светских) сеньоров» 1232 года.

В «Законе в пользу духовных князей» Фридрих обязывался не захватывать церковного имущества, не присваивать церковной юрисдикции, права установления в пределах церковной юрисдикции пошлин, чеканки монет и т.п. Он грозил опалой захватчикам церковного имущества, отлученным от церкви, ссылаясь на то, что «меч материальный создан в помощь мечу духовному». Но эту помощь он готов был оказать как «награду за преданность духовных князей». Фридрих записал: «Чем более полную преданность мы видели со стороны названных князей по отношению к нам, тем отменнее будем мы всегда стараться заботиться об их выгодах».

«Закон в пользу светских сеньоров» 1232 года был издан в плане подкупа князей, превращения их в орудие в руках Фридриха II. Последний лицемерно заявлял о своей заботе о правах князей и магнатов. Он записал: «Как голова сидит на благородных членах, так наша власть крепко держится, и столь огромное цесарское величие правит и возвышается, опираясь на них, как на плечи, и поддерживаясь ими, как плечами». И, чтобы им угодить, Фридрих в законе 1232 года выступил против городов, своих естественных союзников, на которых он нередко опирался в борьбе против духовных и светских князей. Он потребовал от городов, чтобы они вернули земли феодалам, не принимали «людей» феодалов, изгнали пфальбюргеров – горожан, пользовавшихся городскими правами, но живших вне городской черты (за пределами городских столбов - *Pfahlen*), которым положение горожанина облегчало освобождение от вассальной зависимости, от различных феодальных повинностей, «служб» и которых в случае нужды защищали крепкие стены городов.

Далее в юридическом источнике (*Statutum in favorem principum*) отмечается следующее.

«Также каждый из князей да пользуется свободно, согласно принятым обычаям своей земли, вольностями, юрисдикциями, территориями и центами, свободными и находящимися от него в феодальной зависимости».

Также граждане, которые называются пфальбюргерами, подлежат совершенно изгнанию (из городов).

Также люди, принадлежащие князьям, знатым, министералам и церквам, не должны быть (в случае их побега) принимаемы в наших городах.

Также мы ни сами, ни через наших (людей) не будем чинить препятствий праву князей конвоировать проезжающих через их земли, которые они держат в качестве лена от нас (от нашей руки), и не примиримся с нарушениями (этого права)» [2, С. 55-56].

Имперский земский мир 1235 года (*Reichs-Landfriede*) продолжал в общем ту же линию. Расстроив папские козни, Фридрих все же обязывал защищать церковные имущества, заявляя: «Вольностям и правам церковью тем щедрее должно покровительствовать наше благоволение, чем преданнее они и их управители содействуют (нам) в духовных и мирских (делах)».

Анализируя этот памятник права, мы можем сказать следующее. Фридрих старался упорядочить суд, чтобы «дела... вершили по справедливости, согласно разумным земским обычаям». Он боролся с файдами, «чтобы никто не являлся мстителем за свои обиды, потому что, где перестает действовать авторитет закона, там ничто не обуздывает своеволия жестокости».

Император говорил и о чеканке монет, и о пошлинах, и о безопасности дорог, о конвое, который из средства охраны от грабежей превратили «бесчестным любостыжением» в источник дохода. И снова ополчался против пфальбюргеров.

Отметим, что «земский мир» издавался на двух языках, вернее в двух версиях – латинской и немецкой. И любопытно, что латинская версия начинается с призыва, чтобы в городах, селениях и во всех местах империи подчинялись епископам и архидиаконам, «чтобы соблюдались их распоряжения и праведные решения по делам церковным». И лишь в 15 и следующих статьях говорится о сыне, «забывшем чтить отца». В немецкой же версии «постановления о земском мире» начинаются с осуждения сыновей. Этим Фридрих II словно обращался с жестом примирения к папе римскому, а ко всем германским сторонникам Генриха – с угрозой подвергать из беспощадной опале, «по всей строгости закона навеки лишит их всяких прав и всякой возможности совершать законные акты, ставши.. лишенными чести и прав»...[2, С. 68-73].

Далее в имперском земском мире Фридриха II 1235 года (*Constitutio pacis*) повествуется:

«Вольностям и правам церковью тем щедрее должно покровительствовать наше благоволение, чем преданнее они их управители содействуют (нам) в духовных и мирских (делах). Итак, мы накрепко постановляем и настоятельно предписываем, чтобы в городах (*civitatibus, opidis*), селениях и во всех местах нашей Священной империи никто вопреки закону не оказывал неподчинения (юрисдикции) епископов и архидиаконов, но чтобы соблюдались их распоряжения и праведные решения по делам церковным» [3, С. 240f].

Следует отметить, что в Германии императорская власть не смогла создать систему центральных имперских учреждений и «вырастить» королевскую бюрократию, сравнимых, например, с судебно-финансово-административным аппаратом в Англии и Франции. Империя фактически не имела столицы, а также казначейства, профессиональной канцеля-

рии, профессионального центрального суда.

После гибели династии Штауфенов в борьбе с папами в Германии с 1250 по 1273 г. не было императора. В этот период междуцарствия были утрачены многие коронные земли и регалии, отошедшие к князьям. В дальнейшем до 1356 года императорский титул поочередно присваивался представителям многих династий, пока в 1438 году окончательно не закрепился за Габсбургами. Император продолжал оставаться главой государства, олицетворял единство империи, но не имел реальной власти. Он исполнял в основном функции военного и внешнеполитического координатора действий немецких феодалов. Это положение было юридически санкционировано «Золотой буллой» 1356 г., изданной германским императором и чешским королем Карлом IV.

«Золотая булла» закрепила исторически сложившуюся практику, при которой управление Германией фактически сосредоточивалась в руках семи курфюрстов: трех архиепископов – Майнцского, Кельнского и Трирского, а также маркграфа Бранденбургского, короля Чешского, герцога Саксонского, пфальцграфа Рейнского. Князья-избиратели большинством голосов определяли выбор императора.

«Золотая булла» подробно регламентировала процедуру выборов императора курфюрстами. При равенстве голосов решающий голос принадлежал архиепископу Майнцскому. Он подавал голос последним, был председателем коллегии курфюрстов и должен был созывать собрание всей коллегии в городе Франкфурт на-Майне. Архиепископ Майнцский мог спрашивать заранее согласие других курфюрстов на ту или иную кандидатуру. Булла предусматривала превращение коллегии курфюрстов в постоянно действующий орган государственного управления. Ежегодно в течение одного месяца должен был проходить съезд коллегии для обсуждения государственных дел. Коллегия имела право суда над императором и его смещения.

На рубеже XIV-XV вв. Священная Римская

империя германской нации оставалась крупнейшим политическим образованием в Западной Европе, лишенным, однако, внутреннего единства. Ядро империи составляли старонемецкие земли, а также обширные области за Эльбой и по Дунаю, которые были германизированы в ходе колонизации. Кроме того, в империю входили лишь формально связанные с ней, фактически автономные государства Северной Италии и Тосканы, королевство Чехия. В XIV-XV вв. империя не имела твердо закрепленных границ, они изменялись в результате войн, династических браков, перемен в вассальных связях. Четких устойчивых границ не было и внутри империи: даже крупнейшие княжества еще не сложились в замкнутые компактные территории, их пределы зависели от совокупности личных владельческих и верховных прав властителя. Перемены в этой ситуации свершались медленно и стали особенно заметны лишь во второй половине XV в – начале XVI в. [4, С. 7-10].

Таким образом, в статье проанализированы вопросы, связанные с развитием государства в Германии в период до XV века. Анализ юридических источников показывает, как в Германии восторжествовала территориальная система. Центральная власть императора была номинальной. Фактическая власть принадлежала князьям. Эта особенность в дальнейшем будет иметь многочисленные последствия в ходе оформления политического строя страны.

Литература:

1. Boockman H. Einführung in die Geschichte des Mittelalters. München, Beck, 1992, 165 S.
2. Zeumer K. Quellensammlung zur Geschichte der Deutschen Reichsverfassung in Mittelalter und Neuzeit, Tübingen, 1913, 556S
3. Constitutiones et acta publica imperatorum et regum inde ab a. MCXCVIII usque ad a. MCCLXXII (1198-1272). Hrsg. von L. Weiland, 1896, 621S
4. Die Kaiser der Neuzeit: 1519-1918; Heiliges Römisches Reich, Österreich, Deutschland/hrsg. von A. Schindling u. W.Ziegler. – München: Beck, 1990, 505S.

Рецензент: к.ю.н., и.о. профессора Осмоналиева Н.Ж.