

*Муратбаева К.*

**КООМ ТИПОЛОГИЯСЫНДАГЫ АЗЫРКЫ МЕЗГИЛДЕГИ  
ТУРУКТУУ ЖАНА ТУРУКСУЗ ТИПТЕРДЕГИ СПЕЦИФИКАЛЫК ЖАНА  
ЖАЛПЫ БЕЛГИЛЕРИНИН МАСЕЛЕСИ ТУУРАЛУУ**

*Муратбаева К.*

**К ВОПРОСУ О СПЕЦИФИЧЕСКИХ И ОБЩИХ ЧЕРТАХ  
В ТИПОЛОГИИ ОБЩЕСТВ УСТОЙЧИВОГО И НЕУСТОЙЧИВОГО  
ТИПА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*К. Muratbaeva*

**FOR QUESTIONS ABOUT SPECIAL AND COMMON FEATURES IN THE  
PATTERN OF STABILITY AND INSTABILITY COMPANIES TODAY**

УДК: 342.4. (534)

*Макалада мындан аркы өнүгүүнүн узак мөөнөттүү улуттук деңгээлде коргоого алынган, бирок азыркы кезде оор абалда калган жана туруктуу өнүгүү үчүн базаны түзгөн ресурстарды пайдалануунун анализи берилген. Анын ичине юридика илимдеринин көз карашы боюнча табигый ресурстар, адамдардын ден-соолугу, инфраструктура жана курчап турган чөйрөнүн азыркы кездеги абалы кирет.*

***Негизги сөздөр:** туруктуу жана туруксуз типтеги коом, консервационизм, алармизм, коомдун туруктуу өнүгүшү, адамдын статусу, коом жана табигат.*

*В статье дан анализ дальнейшего развития на национальном уровне долговременной защиты использованных ресурсов, находящихся в критическом состоянии, и которые составляют базу для устойчивого развития. Сюда включаются природные ресурсы, здоровье людей, инфраструктура и состояние окружающей среды на настоящий момент с точки зрения юридической науки.*

***Ключевые слова:** общества устойчивого и неустойчивого типа, консервационизм, алармизм, устойчивое развитие общества, статус человека, общество и природа.*

*The article analyzes the further development of national long-term protection of resources that are in a critical condition. And which form the basis for sustainable development. These include natural resources, health, infrastructure and the environment at the moment in terms of jurisprudence.*

***Key words:** stable and unstable type of society, conservacionism, alarmism, sustainable development of society, human status, society and nature.*

В исследовании общих и специфических особенностей существующих типологий обществ с точки зрения юридической науки, важно отметить, каким должно быть общество устойчивого типа. Характеристики такого общества достаточно разработаны и известны. Так, Д.Медоуз приводит характеристики в своей монографии: «это общество, которое устоит через поколения, дальновидное, гибкое, мудрое, чтобы не разрушать ни свои физические, ни свои социальные системы поддержки. Это общество, обладающее информационными, социальными и индустриальными механизмами поддержки контроля позитивных ответных реакций, являющихся причи-

ной быстрого роста населения и капитала. В устойчивом обществе комбинация населения, капитала и технологий представлена так, чтобы материальный стандарт жизни был адекватен и безопасен для каждого и справедливо разделен. Это общество заинтересовано в качественном развитии, а не физической экспансии, использующее материальный рост в качестве обдуманного инструмента, а не как постоянный стимул [1, с. 254-261].

В литературе отмечается, что прежде чем принять решение о каком-либо специфическом предложении роста, устойчивое общество ставит вопрос, что есть рост, кто будет за него платить, как долго он будет продолжаться, и будет ли рост согласован с ресурсными потерями Земли?

По мнению Д. Медоуз, «устойчивое государство не будет обществом подавленности и стагнации, безработицы и банкротства, которое испытывает имеющаяся экономическая система, не будет оно также и недемократичным» [1, с. 254-261].

Следовательно, можно сказать, что общество устойчивого типа – это модель общества будущего, в котором гармонично сосуществуют человек и окружающая среда. Для построения такого общества необходимо провести изменения, как в самом обществе, так и в регулирующих деятельность общества документах. Логично, что «Концепции устойчивого развития», необходимо придерживаться и пересматривать взгляды общества на его образцы потребления. Анализировать, как функционирует эта концепция, помогают разработанные измерения устойчивого развития. Следует отметить, что в ракурсе юридической науки, «Концепция устойчивого развития общества» как теоретическая конструкция имеет историю своего развития. Как известно, свое начало эта концепция берет в работах В.И. Вернадского и К.Э. Циолковского в учении о ноосфере, начиная с 20-30-е годы XX века. Так, В.И. Вернадский по существу вводит в анализ связей системы «человек - природа» новое измерение «человечество как единое целое», а человечество с системой материально-практических потребностей и интересов

выживания настоящего и будущих поколений [2, с. 5-11]. Следовательно, можно утверждать, что учение о ноосфере и концепция устойчивого развития – взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Обращение к проблеме окружающей среды происходит к началу 70-х гг. XX века, где своеобразным отправным моментом выступают проблемы, касающиеся не только отдельного государства, а являются общими для стран всего мира. Мировое сообщество осознает причиняемый окружающей среде вред и начинает предпринимать попытки сделать анализ состояния окружающей среды и перспектив развития и роста.

Безусловно, весомую роль на том этапе развития мирового сообщества принадлежала отчету «Наше общее будущее», сделанному комиссией Брунтланд (1987 г.). В предложенном анализе состояния окружающей среды и перспектив развития, концепция устойчивого развития общества становится весьма актуальным теоретико-практическим ресурсом, и набирает свою актуальность с каждым годом по мере возникновения все новых проблем и отчетов по решению проблем. Стоит также отметить, что ведущая роль в разработке вопросов устойчивого развития, признается за Швецией, которая явилась инициатором проведения «Первой конференции ООН по окружающей среде и развитию» в 1972 г. в Стокгольме.

Обратимся к появлению и функционированию самого термина «устойчивое развитие общества» (в переводе с англ. sustainable development), можно отметить, что в западной юридической литературе данный термин появился в 60-е годы XX века, но широкое применение получил лишь в конце 1980-х гг. после опубликования доклада комиссии Брунтланд «Наше общее будущее». В указанном докладе акцент делался на окружающей среде человека и внимание к потребностям человека. К 1992 г. была проведена необходимая связь между вопросами окружающей среды и возможностью сохранить развитие. Отслеживая развитие «Концепции устойчивого развития», важно отметить и то, что к 2002 г. говорили уже об устойчивом развитии, как о критериальном измерении.

Как известно, отчет Брунтланд «Наше общее будущее» был подвергнут резкой критике как, допускающий различные интерпретации документ, многие положения которого крайне противоречивы. Полагаем, что причина такого непонимания кроется в том, что термины «устойчивое развитие», «устойчивый рост» и «устойчивое потребление» использовались как синонимы, в то время, как они являются разными понятиями.

Можно полагать, что любое развитие, как феномен должно быть устойчивым и необходимо к этому стремиться для охраны окружающей среды и потенциала роста и развития поколений. В разработке этого вопроса важно участие как развитых,

так и развивающихся стран, на любой стадии своего развития. В продолжение следует отметить, что учеными и практиками разработаны определенные модели соотношения составляющих устойчивого развития и сценарии перехода к устойчивому развитию. Так, довольно широкое распространение получили теоретические положения Б.М. Миркина и Л.Г. Наумовой, которые условно можно разделить на:

- сциентистский;
- консервационный;
- центристский [3].

«Сциентизм», как теоретическое направление опирается на такие взгляды как *гегемонический статус человека, снимающий ограничения с его экспериментов над природой, возможность быстрого переустройства общества и необходимость коренного улучшения природы в глобальном масштабе* [4].

«Консервационизм», иначе говоря, «алармизм» (от англ. alarm -тревога, страх) находится на полюсе, противоположном сциентизму. Так, последователи «алармизма» считали, что экологический кризис с трагическими последствиями для человечества неизбежен [5]. Например, таких взглядов в современной российской юриспруденции и социальной экологии придерживаются большинство российских юристов, экологов и социологов, Т.А. Акимова, В.И. Бестужев-Лада, В.Г. Горшков, В.И. Данилов-Данильян, А.В. Яблоков, К.Я. Кондратьев, К.С. Лосев, В. А. Лось, А. Д. Урсул.

Для консервационистов основным отправным посылом является необходимость депопуляции, т. е. сокращения населения планеты до 0,5-1,5 миллиардов человек. После решения этой задачи человечество сможет уменьшить потребление биологической продукции биосферы в 10 раз. Сама по себе благая идея консервационистов имеет право на существование, но какие механизмы реализации может предложить мировое сообщество, учитывая тот факт, что большинство государств мира придерживаются тех незыблемых норм-правил международного сосуществования, в рамках имплементированных национальными законодательствами международных документов в области прав и свобод человека [6, с. 48].

«Центристский» подход в построении устойчивого развития основывается на принципе экологического развития и сочетает элементы двух первых подходов. Появлению этого подхода способствовал позитивный опыт Японии и ФРГ, где смогли доказать, что развитие промышленности и сельского хозяйства - не альтернатива сохранению условий среды. Этим странам удалось достичь выдающихся успехов в контроле уровня загрязнений и внедрении ресурсо- и энергосберегающих технологий. Все эти экономические по своей природе меры должны сочетаться с экологическим образованием и воспитанием, формированием у каждого экологического

мировоззрения и социальной активности в решении вопросов охраны окружающей среды.

Стоит признать, что с 1990 годов, по мнению ученых, человечество вступило в новую «энвайронментальную эру» сменив «эру экономического роста». Можно обосновать вывод о том, что самым верным путем построения общества устойчивого типа является центристский сценарий, где сочетается забота об окружающей среде и воспитание нового типа гражданина, обладающего новым типом мировоззрения, в вопросах развития общества и сохранения окружающей среды.

К примеру, российские ученые А.Д. Урсул и А.Л. Романович определяют устойчивое развитие как «стратегию социоприродного развития, которая обеспечивает выживание и непрерывный прогресс общества и не разрушает окружающую природную среду, особенно биосферу».

Еще один ученый Давид Кронлид, например, утверждает, что «... развитие только тогда является устойчивым, когда его социальные, экономические и экологические процессы не угрожают друг другу». В продолжение анализа необходимо отметить, что устойчивое развитие, как записано в «Повестке дня XXI век» (Agenda XXI), – это взгляд на балансирование экологического вместе с экономическим и социальным развитием». Другой известный на Западе исследователь, Джейкоб Мари Л. (Jacob Merie L.) делает вывод, что «концепция устойчивого развития – одна из множества возможных перспектив по проблеме окружающей среды и развития. Эта теоретическая конструкция отличается от других перспектив по окружающей среде фокусированием на проблемах окружающей среды как части проблемы развития, и ее фокус на определении кризиса окружающей среды как решающей в границах пределов доминирующей техноэкономической парадигмы. Устойчивое развитие не является монолитной перспективой».

Дальнейшим развитием теоретической конструкции по устойчивому развитию во многих странах, отправной точкой стала Конференция ООН по окружающей среде и устойчивому развитию, проходившая в Рио-де-Жанейро в 1992 г., на которой был принят известный документ «Повестка дня XXI века» (Agenda XXI), которая послужила основой для разработок национальных стратегий или программ устойчивого развития в каждой стране.

Используя научный исследовательский потенциал, следует отметить, что

- устойчивое развитие может быть достигнуто во взаимодействии глобального и регионального сотрудничества;

- политика устойчивого развития и средства его достижения должны быть интегрированы во все существующие системы;
- дальнейшее развитие на национальном уровне должно гарантировать долговременную защиту использования ресурсов, находящихся в критическом состоянии, и которые составляют базу для устойчивого развития. Сюда включаются природные ресурсы, здоровье людей, инфраструктура и состояние окружающей среды на настоящий момент [8, с. 52].

Можно резюмировать, что теоретически основополагающими пунктами «Национальной стратегии устойчивого развития» должны стать:

- охват социального, культурного, экономического и экологического развития;
- охват важных политических сфер и опора на действующую политику того или иного государства;
- совместная деятельность и учет важных международных стратегий;
- повышение уровня осознанности этой проблемы в обществе.

Возможности соединить социальное благополучие и экономическое развитие с сохранением окружающей среды должны стать центральной целью, ядром политики в области устойчивого развития. Можно также полагать, что эта задача должна быть заимствована и другими странами в работе по построению общества устойчивого типа.

#### Литература:

1. Meadows, Donella, Randers Jorgen, Meadows Denius Limits to Growth the 30-year update/ [Текст]. - London: Earthscan, London sterling, Va 2005. - P. 254 – 261.
2. Ракитов, А. И. Наука и устойчивое развитие общества // Общественные науки и современность. 1997. № 4. - С. 5-11.
3. [Электронный ресурс: URL: <http://www.ecolife.ru/jornal/ecob/2002-5-1.shtml>.]
4. [Электронный ресурс: 140 Ткачев, С.П. "Устойчивое развитие" - URL: <http://nash-sovremermik.ru/p.php?y=2003&n=6&id=5>].
5. [Электронный ресурс: Моисеев, Н.Н. Коэволюция природы и общества. URL: <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/1997-2-1.shtml> (2-3, 1997).]
6. Данилов-Данильян, В.И. Устойчивое развитие – проблема выживания человека // Человек. - 2003. № 5. - С. 52-57
7. [Электронный ресурс: - URL: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/4cba733f76360798c32575b40041d744>.]
8. Маляровский Б.М., Устойчивое развитие и экологические потребности // СОЦИС. 1995. -№ 4. - С. 52.

Рецензент: д.ю.н. Нурдинова Ж.Т.