

Бобушев Т.С., Усенов Э.К., Кылычбаев Э.Г.

ИССЛЕДОВАНИЕ И ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВ

Бобушев Т.С., Усенов Э.К., Кылычбаев Э.Г.

АЙЫЛ ЖАМААТТАРЫНЫН ТУРУКТУУ ӨНУГҮҮ ПОТЕНЦИАЛЫН ИЗИЛДӨӨ ЖАНА БААЛОО

T.S., Bobushev, E.K. Usenov, E.G. Kylychbaev

RESEARCH AND ASSESSMENT OF CAPACITY BUILDING OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL COMMUNITIES

УДК: 9.91.911.9

Оценка социально-экономического и экологического состояния территории предполагает анализ социально-экономического развития сельских сообществ и разработку систем индикаторов устойчивого развития. При этом изучение экологического индикатора признается важным, поскольку нередко социально-экономическая оценка выполняется без учета экологического фактора, отражающего качественные стороны уровня жизни населения.

Ключевые слова: *сельские сообщества, устойчивое развитие, индикаторы окружающей среды, социально-экономическая оценка, стандарты уровня жизни населения.*

Аймактын коом-экономикалык жана экологиялык ахвалын аил жергесин коом-экономикалык анализи жана туруктуу өнүгүү индикаторлордун системасын өнүктүрүү менен баиталат. Мундай изилдөөдө экологиялык индикаторду негизги деп кабыланат себеб коом – экономикалык баа көп учурда элдин жашоо деңгээлин сапаттуу жагтарын көрсөтүлгөндө экологиялык факторун четке кагылап калганы белгилүү.

Негизги создор: *аил коомдор, туруктуу өнүгүү, жаратылыш индикаторлор, коом-экономикалык баа, эл жашоо деңгээлин стандарттары*

Assessment of the socio-economic and ecological condition of the territory involves an analysis the socio-economic development of rural communities and the development of systems of indicators of sustainable development. In this study of environmental indicators is recognized important because often socio-economic assessment is carried out without taking into account environmental factors, reflecting qualitative aspects of the standard of living of the population.

Keywords: *rural communities, sustainable development, environmental indicators, socio-economic assessment, standard of living.*

Введение

Известно, что большая часть населения как в Кыргызской Республике (66%), так и остальных стран Центральной Азии (64%-70%) проживают в сельских районах. Отсюда, исследования сельских сообществ, в рамках экономико-географических исследований, представляются не только актуальными, но и будут сконцентрированы на изучении проблем наращивания потенциала сельских сообществ. В этой связи планируемые исследования должны способствовать выявлению и определению

возможности наращивания потенциала сельских сообществ.

Цели и задачи исследований

Основной целью исследований было изучение потенциала развития сельских сообществ с целью оценки доступности используемых ресурсов и фактического состояния территории проживания и, которая может быть в состоянии обеспечить качество жизни, к которому стремятся граждане сельских сообществ и для облегчения их участия в формировании программ социально-экономического развития их сообщества. В этой связи, в качестве основных задач исследований, были определены а) какие индикаторы следует использовать в качестве показателей социально-экономического развития, б) временные рамки оценки и выбор наиболее подходящих индикаторов и в) типы индикаторов. В конечном счете необходимо создать иерархическую структуру системы индикаторов, которая сделает возможным агрегирование результатов исследований и получение индексов устойчивого развития территории. Системы индикаторов устойчивого развития сельских сообществ будут создаваться на основе системы критериев (характеристик развития) и показателей, которые позволят реализовать эти критерии.

Обоснование методологических подходов

Основным критерием разработки систем индикаторов для устойчивого развития сельских сообществ является целесообразность сочетания и решений социально-экономических и экологических проблем, которые могут принести обществу экономические результаты.

Система социально-экономической оценки устойчивого развития как составляющая стратегии развития сельского сообщества должна выполнять следующие функции:

- определять или выражать цели, вытекающие из общегосударственных, региональных и местных /муниципальных стратегических программ;
- обеспечивать основу для оценки хода реализации разработанной стратегии на различных уровнях (технические и управленческие цели).

Система показателей для сельских (местных) сообществ должна учитывать не только специфику территории, но и ее зависимость от стратегических целей регионального уровня.

Системы индикаторов устойчивого развития.

Одной из самых полных по охвату систем индикаторов устойчивого развития является система индикаторов, разработанная Комиссией ООН по устойчивому развитию (КУР ООН) (табл.1). Индикаторы в этой таблице разбиты на основные группы:

- индикаторы социальных аспектов устойчивого развития,
- индикаторы экономических аспектов устойчивого развития,
- индикаторы экологических аспектов устойчивого развития (включая характеристики воды, суши, атмосферы, других природных ресурсов, а также отходов),
- индикаторы институциональных аспектов устойчивого развития (программирование и планирование политики, научные разработки, международные правовые инструменты, информационное обеспечение, усиление роли основных групп населения).
- Предложенные в проекте индикаторы требуют специальных преобразований, приспособления к конкретным условиям, а в некоторых случаях — расширения для отдельных стран.
- В целом, индикаторы разбиты на три категории с учетом их целевой направленности¹:
- индикаторы — движущая сила, характеризующие человеческую деятельность, процессы и характеристики, которые влияют на устойчивое развитие;
- индикаторы состояния, характеризующие текущее состояние различных аспектов устойчивого развития;
- индикаторы реагирования, позволяющие осуществлять политический или какой-либо другой способ реагирования для изменения текущего состояния.

Отбор индикаторов первоначально осуществлялся по общей схеме, в которой были выделены 4 типа индикаторов: давление (на окружающую среду), состояние (окружающей среды), влияние (на окружающую среду), реакция (необходимые мероприятия). Окончательный список состоял из 134 индикаторов. Обсуждения и пилотные проекты показали, что список излишне длинный и усложняет работу по оценке и анализу на национальном уровне. Произо-

шел частичный отказ от схемы индикаторов по типам в пользу схемы «тема – подтема – индикатор» (2). По каждой из областей определялись ключевые темы, которые детализируются по подтемам и затем сводятся к минимальному набору индикаторов. Основной акцент сделан на возможность принятия политических решений. В области экономики выделено две темы: экономическая структура и производство - потребление. Экономическая структура представлена тремя подтемами: экономика, торговля, финансы. Производство и потребление включает 4 подтемы: потребление материальных ресурсов, потребление энергии, образование и утилизация отходов, транспорт. Список индикаторов короток:

- ВВП на душу населения,
- доля инвестиций, в % от ВВП,
- торговый баланс в товарах и услугах,
- доля долга, в % от ВВП,
- получение или предоставление помощи, в % от ВВП,
- 4 показателя по материало- и энергоемкости,
- 4 показателя по отходам,
- использование транспорта.

Минимальный список базовых индикаторов предлагается странам для апробирования и подготовки национальных программ. Пример структуры системы индикаторов «тема – подтема - индикатор» для Кыргызской Республики приведен в таблице 2 (3). Другим примером системы индикаторов является система экологических индикаторов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Страны ОЭСР развивают программу экологических индикаторов, начиная с 1990 г., на основе следующих критериев. Критериями для отбора индикаторов служат:

- 1) актуальность для реализуемой политики,
- 2) измерение этих индикаторов в большинстве стран,
- 3) регулярное использование их в аналитических обзорах и исследованиях по окружающей среде.

¹ См. Таблицу 1



Рис. 1. Типы и области применения индикаторов (ОЭСР).

Индикаторы используются для трех главных целей:
 - отслеживания прогресса в показателях окружающей среды;
 - лучшей интеграции экологических интересов в секторальную политику; --- лучшей интеграции экологических интересов в экономическую политику [1].
 Типы индикаторов ОЭСР и сферы их применения представлены на рис. 1.

Предполагается, что система индикаторов ОЭСР даст возможность прояснить связи между состоянием экономики и охраной окружающей среды, что позволит повысить информированность общественности и будет способствовать проведению интегрированной политики.

В основе индикаторов ОЭСР лежит модель ДСР (давление-состояние-реакция). Модель ДСР (рис. 2) выявляет причинно-следственные связи между экономической деятельностью и экологическими и социальными условиями и помогает лицам, принимающим решения, и общественности увидеть взаимосвязь этих сфер и выработать политику для решения возникающих проблем. Поэтому она представляет собой механизм отбора и организации показателей в удобной форме. Однако это не означает игнорирования более сложных отношений в экосистемах, а также экономико-экологических и социально-экологических взаимосвязей. Человеческая деятельность оказывает «давление» на окружающую среду и влияет на качество и количество природных ресурсов («состояние»); общество реагирует на эти

изменения через природоохранную, общеэкономическую и отраслевую политику и через изменения в общественном сознании и поведении («реакция на давление»).

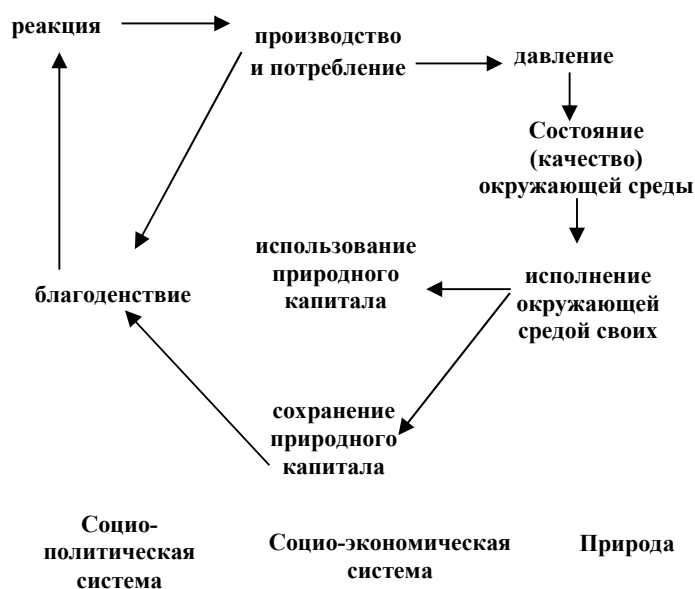


Рис. 2. Схема модели «давление-состояние-реакция» [2].

«Давление» включает опосредованное и прямое давление (то есть использование ресурсов и выброс загрязняющих веществ и отходов). Показатели экологи-

ческого давления тесно связаны с характером производства и потребления, они зачастую отражают интенсивность загрязнения или использования ресурсов, а также обусловленные этими процессами тенденции и изменения за определенный период времени. Их можно использовать для иллюстрации процесса разрыва связи между экономической деятельностью и обусловленными ей экологическими проблемами. Экологическое состояние связано с качеством окружающей среды и количеством и качеством природных ресурсов. Как таковые, они отражают конечную цель природоохранной политики. Показатели экологического состояния созданы с таким расчетом, чтобы давать обзор экологической ситуации и ее развития во времени.

Индикаторы устойчивого развития.

Мировой опыт в области разработки индикаторов устойчивого развития показывает, что существуют два подхода к их построению:

- 1) построение системы индикаторов, каждый из которых отражает отдельные аспекты устойчивого развития. Чаще всего в рамках общей системы выделяются следующие подсистемы показателей:
 - экологические
 - экономические
 - социальные,
 - институциональные.
- 2) построение интегрального, агрегированного индикатора, на основе которого можно судить о степени устойчивости социально-экономического развития, обычно осуществляется на основе трех групп показателей:

- эколого-экономических,
- эколого-социально-экономических,
- экологических.

Примерами их являются: концентрации загрязняющих веществ в окружающей среде; превышение критических нагрузок; влияние определенного уровня загрязнения на население или снижение качества окружающей среды и связанное с этим воздействие на здоровье людей; состояние флоры и фауны и запасов природных ресурсов. Индикаторы влияния выражают последствия от изменений в состоянии окружающей среды для тех, кто прямо или косвенно использует ресурсы окружающей среды. В качестве примеров можно привести индикаторы, влияющие на здоровье, затраты на очистку сточных вод, изменения в сельскохозяйственной продуктивности пахотных земель. Примерами показателей общественной реакции являются: затраты на охрану окружающей среды, природоохранные налоги и субсидии, структура ценообразования, доля рынка, приходящаяся на экологически чистые товары и услуги, темпы сокращения загрязнения, уровень вторичной переработки продуктов.

Источники информации

1. Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS), 2002, Oxford, UK.
2. Indicators of Sustainable Development, UN Department for Policy Coordination and Sustainable Development, December, 1994.
3. The Little Green Data Book 2014. World Bank, Washington DC, 2014, P. 256.

Рецензент: д.геогр.н. Чодураев Т.