

Джумабеков З.А.

**МАМЛЕКЕТТИК КЫЗМАТ СИСТЕМАСЫНДАГЫ
КОРРУПЦИЯЛЫК КӨРҮНҮШТӨРДҮН ТҮШҮНҮКТӨРҮ, СЕБЕПТЕРИ
ЖАНА ФОРМАЛАРЫ**

Джумабеков З.А.

**ПОНЯТИЯ, ПРИЧИНЫ И ФОРМЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В
СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ**

Z.A. Dzhumabekov

**CONCEPTS, THE REASONS AND FORMS OF CORRUPTION MANIFESTATIONS
IN SYSTEM OF PUBLIC SERVICE**

УДК:328.342.316/1

Коррупциялык көрүнүштөргө каршы методдорун иликтөө максатында, автор бул макалада коррупцияга каршы күрөшүүнүн бир катар принциптерин Азия жана Африка мамлекеттеринин негизинде изилдеген.

Негизги сөздөр: коррупция, бюро, конвенция, саясат, жоюу, фонд, меритократия, реформа.

В целях изучения методов борьбы коррупционных проявлений, автор в данной статье исследовал целый ряд антикоррупционных принципов государств Азии и Африки.

Ключевые слова: коррупция, бюро, конвенция, политика, ликвидация, фонд, меритократия, реформа.

For studying of methods of fight of corruption manifestations, the author in this article investigated a number of the anti-corruption principles of the states of Asia and Africa.

Key words: corruption, bureau, convention, policy, elimination, fund, meritocracy, reform.

Этимологически термин «коррупция» (от лат. *corruptio* – упадок, порча) означает продажность, подкуп должностных лиц, политических деятелей, сращивание общественных и государственных органов с организованными структурами преступного мира [1, 157].

Коррупция зародилась в глубокой древности и продолжает существовать в настоящее время практически во всех странах мира. Она является хронической болезнью любого государственного аппарата, независимо от того, в какой стране и в какое время он существует.

В толковом словаре русского языка Ожегова и Шведовой дается определение коррупции как морального разложения должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами [2, 221].

Современный словарь иноязычных слов дает следующее определение коррупции: «подкуп взятками, продажность должностных лиц, политических деятелей» [3, 156].

Совершение преступлений лицами, занимающими особое положение и использующими при этом свои служебные полномочия, признавалось особенностью служебных (должностных) преступлений

еще в XIX веке. Русские юристы подчеркивали особую значимость преступлений, совершаемых по службе.

Так, Н.М. Коркунов писал, что преступность должностных лиц больше, чем правонарушения частных лиц, подрывают авторитет закона, колеблют прочность юридического порядка: они более непосредственно отзываются на интересах всего государства [4, 552].

Одно из наиболее кратких и емких формулировок коррупции содержится в Справочном документе Организации Объединенных Наций «О международной борьбе с коррупцией»: «...коррупция – это злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях» [5, 87].

Сложность и многогранность коррупции обусловили наличие значительного количества ее определений, встречающихся в научной, учебной и общественно-публицистической литературе.

Рабочее определение междисциплинарной группы по коррупции Совета Европы гораздо шире. Коррупция представляет собой взяточничество и любое другое поведение лиц, которым поручено выполнение определенных обязанностей в государственном или частном секторе и которое ведет к нарушению обязанностей, возложенных на них по статусу государственного должностного лица, частного сотрудника, независимого агента, или иного рода отношений и имеет целью получение любых незаконных выгод для себя и других [6, <http://www.anti-corr.ru/index.htm>].

Ученые юристы предлагают несколько схожих между собой определений понятия «коррупция». Одни считают ее «использованием публичными должностными лицами своего статуса и связанных с ним возможностей для незаконного получения в свою пользу или в пользу третьих лиц имущественных и неимущественных благ и преимуществ, а также подкуп публичных должностных лиц путем противоправного предоставления им физическими и юридическими лицами названных благ и преимуществ» [7, 19].

Другие формулируют как «негативное противоправное социальное явление, характеризующееся подкупом, продажностью государственных и иных служащих, принятием ими материальных и нематериальных благ или приобретением каких-либо преимуществ за деяния, которые могут быть выполнены с использованием официального статуса данных субъектов, связанных с этим статусом авторитета, возможностей, связей» [8,3].

В современной криминологии существует понимание коррупции как социального явления, не сводящегося только к подкупу, взяточничеству.

Так, по мнению Д. Бейли, коррупция представляет собой злоупотребление властью как результат ее использования в личных целях, которые не обязательно должны быть материальными, а К.Фридрих считает, что коррупция - это отклоняющееся поведение, соединенное с частной мотивацией, означающей, что частные (индивидуальные, групповые) цели преследуются за публичный счет [9,86].

Более развернуто определяет коррупцию Дж. Най – как поведение, которое отклоняется от формальных обязанностей публичной роли под воздействием частных (индивидуальных, семейных, частной клики) материальных или статусных целей либо нарушает правила, запрещающие определенные виды относительно частного влияния.

Профессор Лунеев В.В. отмечает, что «коррупция имеет не только скрытный, но и согласительный характер совершения, она, как правило, не влечет за собой жалоб, так как виновные стороны получают выгоду от незаконной сделки» [10, 26]. Это и прямые материальные выгоды, и облегчение совершения коммерческих сделок, и возможность, порой безнаказанно, совершать различные служебные и должностные злоупотребления.

Таким образом, представляется, что коррупция - это социальное явление, заключающееся в разложении власти, когда государственные (муниципальные) служащие и иные лица, уполномоченные на выполнение государственных функций, используют свое служебное положение, статус и авторитет занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах.

Несомненно, что коррупция включает в себя не только деятельность должностных лиц по «продаже» своих служебных возможностей, но и «покупку», приобретение этих возможностей лицами, которые в этом заинтересованы, то есть это сделка, как минимум, двусторонняя, из которой каждая из сторон желает извлечь свою, в обоих случаях противоправную, выгоду.

Коррупционная преступность – криминальное явление, представляющее собой систему преступлений, в которых специальным субъектом выступает должностное лицо, использующее свое служебное положение и действующее из корыстных побуж-

дений или иной личной заинтересованности как в своих интересах, так и в интересах третьих лиц.

Она обладает своими собственными характеристиками: 1) высокая степень распространенности, 2) высокая степень вредоносности (ущерб часто не поддается исчислению), 3) высокая степень латентности, 4) высокая степень ее пораженности организованной преступностью.

Чтобы оценить масштабы коррупционных проявлений в жизни государства, степень пораженности ей органов государственной власти один из наиболее эффективных способов – проведение социологического исследования. О необходимости и эффективности именно такого подхода говорит в своем диссертационном исследовании Кузнецов И.Е. [11, 20].

В последнее время коррупция в государственном аппарате является одной из наиболее обсуждаемых в обществе и средствах массовой информации проблем. Однако, как и всякое сложное социальное явление, данный вид коррупционной деятельности не имеет единственного определения.

Существует множество взглядов на то, какие именно деяния относятся к коррупционным. Одни исследователи отождествляют коррупцию со взяточничеством, при этом возможны варианты, когда к коррупции относят только так называемое организованное или систематическое взяточничество [12, 135].

Другие рассматривают ее как злоупотребление служебным положением, совершенное с корыстной целью или в личных интересах [13, 13]. Некоторые воспринимают коррупцию как элемент организованной преступности или определяют ее как умышленное нарушение должностным лицом или иным государственным служащим своих служебных полномочий [14, 335].

Вообще коррупция, как сложное и многогранное явление, состоящее из совокупности деяний преступного и не преступного характера, неоднородна по своей сути и имеет различные формы.

В настоящее время существуют различные классификации видов (форм) коррупционных взаимоотношений. Их разграничение осуществляется разными авторами с использованием разнообразных по своему объему и содержанию критериев. Такое многообразие видов (форм) коррупции обусловлено отсутствием единого подхода к определению критериев его типологизации.

Представляется, что разграничение коррупции в системе государственной службы на виды должно осуществляться в зависимости от наиболее существенных и важных критериев. К их числу можно отнести степень общественной опасности коррупционных деяний, субъектный состав участников коррупционных отношений, их должностное положение, периодичность коррупционных связей и ряд других.

Такое разграничение коррупции на отдельные виды (формы) помогает глубже понять природу и

сущность коррупционного поведения госслужащего, способствует разработке эффективных, адресных мер по его предупреждению и профилактике.

Критерии оценки деятельности органов внутренних дел, по нашему мнению, должны иметь законодательное закрепление.

Все указанные факторы оказывают негативное воздействие на возникновение преступности в органах внутренних дел не изолированно, а в тесном взаимодействии. Иными словами, преступления совершаются в результате действия не одной, а нескольких причин и условий, которые в зависимости от обстоятельств могут складываться в различные сочетания.

Своевременное выявление и устранение факторов, влияющих на преступное поведение сотрудников милиции, позволит повысить эффективность предупредительной работы.

Любые проявления коррупции в системе государственной службы (вне зависимости от форм, методов и причин) не только парализуют деятельность государственных органов (что ведет к снижению авторитета правоохранительных органов, порождает чувство недоверия к ним), но и становятся негативным фактором, напрямую угрожающим национальной безопасности государства. Как показывают многочисленные исследования, все больше и больше россиян решают свои проблемы, связанные с нарушением их прав, минуя прокуратуру.

Литература:

1. Шестернина Н.Л. Толковый словарь иностранных слов. М., 1998. С. 157.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997. С. 221.
3. Крысин Л.П. Толковый словарь иноязычных слов. М., Русский язык, 2002. С. 156.
4. Коркунов Н.М. Русское государственное право. М., 1892 г. Т. 2. С. 552.
5. Коррупция как социальное явление общества// Предупреждение коррупции в полиции (милиции). Материалы международного научно-практического семинара (11-12 февраля 2002 г.). М., 2002 г. С.87.
6. <http://www.anti-corr.ru/index.htm>
7. Горяинов К.К., Вагин О.А., Хромова И.Л., Королькова О.А. О проекте Федерального закона «О противодействии коррупции» и проекте Конвенции ООН против коррупции. Научный доклад. ГУ ВНИИ МВД России. Москва, 2002 г. С.19.
8. Малков В.Д. Коррупция: криминологическая характеристика, детерминанты, предупреждение. Труды Академии управления МВД России. №4, 2007. С. 3.
9. Коррупция как социальное явление общества // Предупреждение коррупции в полиции (милиции). Материалы международного научно-практического семинара (11-12 февраля 2002 г.). М., 2002 г. С. 86.
10. Лунеев В.В. Снисходительность властей к коррупционерам доведена до абсурда // Чистые руки, №2, 1999. С.26.
11. Кузнецов И.Е. Коррупция в системе государственного управления: социологическое исследование / Диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук. Санкт - Петербург. 2000. С. 20.
12. Кузнецова Н.Ф. Обсуждение проблемы борьбы с коррупцией. Круглый стол // Государство и право. №2. 1993. С. 135.
13. Катаев Н.А., Сердюк Л.В. Коррупция (уголовно-правовой и криминологический аспекты): Учебное пособие. ВЭГУ и УВШ МВД РФ. Уфа, 1995. С. 13.
14. Годунов И.В. Противодействие организованной преступности: Уч. пос. М., «Высшая школа», 2003. С. 335.

Рецензент: д.ю.н. Молдоев Э.Э.