

Карашева М.

**ЭКОЛОГИЯЛЫК ПРОЦЕССТЕРДИ ИЛИКТӨӨ
ТУТУМУНДАГЫ КОНДИЦИОНАЛДЫК ЫКМАНЫН МЕТОДОЛОГИЯЛЫК РОЛУ**

Карашева М.

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ РОЛЬ КОНДИЦИОНАЛЬНОГО МЕТОДА В
СИСТЕМНОМ АНАЛИЗЕ УСЛОВИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

M. Karasheva

**THE METHODOLOGICAL ROLE OF CONDITIONAL METHOD IN SYSTEM-WIDE
ANALYSIS OF ECOLOGICAL PROCESSES**

УДК: 375/41.26

Экологиялык процесстерди кондиционалдык метод менен изилдейт, андагы мыйзам ченемдүүлүктүн системалуулугун интерпретациялайт.

Негизги сөздөр: метод, системалдаштыруу, мамиле, шарт, анализ, рол.

Экологические процессы исследуют методом кондиционирования, закономерности находящиеся в данном методе интерпретируются системностью.

Ключевые слова: метод, системность, отношение, условие, анализ, роль.

Ecological progress investigate by method of conditioning conformity which are in these methods of interpolation of system.

Key words: method, consistency, ratio, condition analysis, role.

Философская наука в отличие от других средств научного и идеологического воздействия на духовный мир человека, должна реагировать на потребности общественной практики прежде всего разработкой методологических средств познания и преобразования действительности. А этот процесс начинается с критического анализа и обобщения результатов практических действий человека и обязательно предполагает всестороннее совершенствование, творческое развитие самой концептуальной системы философской науки.

Переход к рыночным отношениям с его трудностями и противоречиями отчетливее, чем прежде выявила глубокие структурные противоречия в развитии экономики, связанные в частности, и с нарушениями принципа обусловленности, игнорированием необходимости учета различных условий, которые находятся в непрерывном изменении и развитии. Это выразилось, прежде всего, в искажении диалектики взаимоотношений в системе «условия-обусловленное», которое характеризовалось, в частности, огрублением и упрощением этих отношений, понижением уровня их сложности и развития.

Знания обусловленности явлений в смысле зависимости процесса от некоторой совокупности условий было известно человеку еще с древних времен. Нельзя сказать, что оно было забыто в последующие периоды развития мысли. Разумеется, знание обусловленности одних явлений другими входило явно или неявно с структуру философских,

религиозных воззрений. Более того, знание обусловленности стало даже рассматриваться как универсальный принцип научного познания.

В философской науке разрабатывались отдельные аспекты принципа обусловленности; изучались вопросы его исходного концептуального основания, включающего в себя два понятия - условие и обусловленное и их отношение с другими категориями достаточно обширна.

Основным итогом указанных исследований, большинство которых выполнено в 70-е годы если не брать во внимание другие важные результаты, явилось выяснение специфики условий и обусловленности, их действительности¹ и т.д. При этом, однако, следует заметить, что значительная их часть специально не посвящается анализу категории условия и обусловленного. Обычно в них этот вопрос обсуждается только лишь в контексте изучения специфики детерминизма, причины, следствия, законов науки и их проявлений. А проблема целостного изучения кондиционального метода часто вообще не ставится.

Таким образом, исследования круга вопросов, связанных со статусом системной обусловленности, зависит от раскрытия сущности возможностей системной обусловленности, а не от практических сфер жизни.

Одной из проблем, существующих в Кыргызстане и требующих неотложных решений является экологическая проблема. В настоящее время в республике можно выделить целые регионы, где данная проблема проявляется наиболее отчетливо и если не принять срочные меры по ее устранению, то можно будет в ближайшем будущем ждать наступления экологического кризиса. Можно привести большое число примеров этому: загрязнение внутренних вод, загрязнение атмосферного воздуха в крупных городах, истребление лесов, истощение плодородия земли и т.п. Следствием этого является увеличение числа болезней и смертности, особенно детской и материнской, сокращение флоры и фауны, оползни и сели, снижение урожайности и т.д.

¹ Общая и социальная экология. Учет: пособ. - М.; Пага 2007, 408 с.

Экологические проблемы являются сложными многоступенчатыми процессами, так как они включают в себя разнокачественные и разноуровневые явления. Следовательно, решение экологических проблем не может быть эффективным глубоко-исследованным без системного их анализа. Именно системный анализ экологических проблем и системный подход может предотвратить экологическую кризисную ситуацию в Кыргызстане.

Что нужно учитывать при системном анализе и системном подходе в решении экологических проблем?

1. Необходимо провести учет экологически опасных зон. Как правило, это районы наибольшей плотности населения, где наиболее ощутимо антропогенное влияние на окружающую среду, а значит создаются множество экологических проблем: загрязнение воздуха, чистота питьевой воды и т.д. Но экологические проблемы стали острыми явлениями и в менее густонаселенных районах. Учет экологически опасных зон позволит определить где, какие экологические проблемы существуют, какие последствия они вызывают или могут вызвать в будущем.

Для обеспечения достаточно высокого качества окружающей среды предельно допустимая экологическая нагрузка не должна вызывать нарушения нормального функционирования данной экосистемы. Для этого должны учитываться все факторы комплексного и комбинированного воздействия на экосистему.

В широком смысле под допустимой антропогенной нагрузкой на природную среду понимают нагрузку, которая не меняет ее в допустимых пределах, при которых не нарушается существующая экологическая система и не возникают неблагоприятные последствия.

Обычно экологические биомы условно разделяют на три категории: уникальные, заповедные и естественные экосистемы, в которых должны соблюдаться требования сохранения экосистем высокого качества окружающей среды, но возможны и некоторые изменения зоны с сильно преобразованными экосистемами.

Определение допустимой нагрузки имеет большое значение при проектировании и осуществлении хозяйственного развития, рекреационного развития, для определения экономических последствий воздействия.

2. Как правило, экологические проблемы чаще всего происходят там, где низок уровень жизни, где не наблюдается удовлетворение потребностей населения. Поэтому большую роль в системном подходе в решении экологических проблем играет уровень решения экономических, социальных проблем региона. Без здоровой экономики не может быть нормальных условий существования, а значит здоровой среды обитания.

3. Для успешного решения экологических проблем нужно решить и финансовую сторону

вопроса. Если не придать статус приоритетности в решение экологических вопросов и по-прежнему планировать финансирование и осуществление природоохранных мероприятий по остаточному принципу, то наша страна может оказаться в ситуации, когда уже никакие экономические и правовые рычаги не будут в состоянии предотвратить экологическую катастрофу в том или ином регионе.

Осуществить данный принцип на практике можно путем включения целевых установок долгосрочной государственной программы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в плане социального и экономического развития страны и реализации их в процессе хозяйственной деятельности.

4. Нельзя не отметить роль мониторинга окружающей среды, т.е. системы наблюдений, оценки и прогноза состояния окружающей среды. В ходе мониторинга выявляются антропогенные загрязнения. Мониторинг охватывает наблюдения за источниками и факторами антропогенных воздействий и за эффектами, вызываемыми этими воздействиями в окружающей среде. Данные характеризующие состояние природной среды, полученные в результате наблюдений или прогноза, должны оцениваться в зависимости от того, в какой области человеческой деятельности они используются. При оценке учитывают ущерб от воздействия, выбор оптимальных условий человеческой деятельности. При таком подходе учитывается знание допустимых нагрузок на окружающую среду.

5. Огромную роль играет правовая сторона вопроса. В нашей стране, да и рубежом, издано немало природоохранных законов. Но, как правило, законы эти не соблюдаются, к сожалению и к стыду нашему, в нашей стране они менее действенны, чем за рубежом. Объяснение этому простое: в развитых странах государственный инспектор имеет дело с частным предприятием, которому и в голову не придет продолжать дальше нарушать природоохранные законы. У нас рабочие той или иной государственной службы то и дело то по душевной доброте, то из трусости или из личных соображений, а чаще всего под нажимом «вышестоящих товарищей» разрешает в виде исключения то, что законом категорически запрещается.

Первопричиной слабого правосознания и нарушения природоохранных законов является, прежде всего, экологическое невежество. Тот или иной закон воспринимается как никому ненужная формальность, а не как жизненно необходимая норма. Для того, чтобы закон был действенен, совершенно необходимо чтобы, ну если не все без исключения, то хотя бы подавляющая часть граждан страны знали и понимали, на чем он основан, какие жизненно важные причины вызвали его появления, для чего

¹ Стожаров А.И. Медицинская экология: уч. пособие. – Минск выш. Шк., 2007, 368 с.

конкретно необходимо его строгое соблюдение. И если причины, вызвавшие к жизни некоторые законы, общеизвестны, то появление природоохранных законов требует специальных, не столько кратких разъяснений и комментариев, сколько обширных и глубоких биологических и экологических сведений – основу знания, понимания необходимости появления строгого соблюдения законов об охране природы.

6. Особо следует отметить роль экологического воспитания населения. Человечество теснейшим образом связано и взаимодействует с окружающей средой. Человек – часть природы, но это одухотворенная ее часть. Воспитание у людей с детских лет любви к природе – большая и благородная задача, но экологическое воспитание должно опираться не только на чувство людей, но и на их знания. Любовь к природе не избавляет от необходимости познать ее закономерности и правильно использовать эти знания в процессе преобразования.

В результате научно-технического прогресса изменились условия жизни человека, жизнь его стала более комфортабельной, но вместе с тем произошел разрыв единения человека с окружающей его природой, доминирующим стало утилитарное, потребительское отношение к ней. В настоящее время взаимоотношения человека с природой – это комплексное воздействие антропогенных факторов на природу и природных факторов на здоровье человека и его хозяйственную деятельность.

Люди не могут не изменить природу. Но они должны перестать изменять ее необдуманно и безответственно, не учитывая экологические законы. Только в том случае, если деятельность людей будет идти в соответствии с этими законами, а не вопреки им, как это часто происходило и происходит, по сей

день, изменение природы человеком станет способом ее сохранения, а не разрушения. В том – то и заключается главная беда и главная угроза экологического кризиса в Кыргызстане, что руководители отраслей промышленности, транспорта, энергетики, сельского хозяйства, да и практически все население вообще за сиюминутными целями, за сиюминутной выгодой, в чем бы она не выражалась, не видят, не понимают всей полноты опасности. Всем им кажется, достаточно отчислить мизерную долю из миллионных прибылей и на эти средства можно будет не только восстановить, но и улучшить все, что испоганено, уничтожено их неразумной деятельностью.

Таким образом, системный анализ факторов вызывающих экологические проблемы, как уже сказано выше, способствуют радикальному решению вопросов данной проблемы.

Литература:

1. Общая и социальная экология. Учет: пособ. – М.: Пага. 2007, 408 с.
2. Стожаров А.И. Медицинская экология: уч. пособие. – Минск выш. Шк., 2007, 368 с.
3. Человек и природа: экологическая права. Под ред. Д. Александрова СМБ: Алетейя 2008, 349 с.
4. Белов В.Ш. Задачи по экологии и методика их решения. Уч. пособие, изд 3-е – М.: Литроком, 2009. – 160 с.
5. Бродский А.К. Общая экология. Учеб. для ВУЗов – М., 2008, 256 с.
6. Гегель. Работы разных лет, т. 2, Москва, Мысль, 1971, С. 537.
7. Санкин Д.Н. Философские принципы как форма организации и развития научного знания. Принципы философского знания. Рязань, 1977. С. 19.

Рецензент: доктор философских наук Байгазиев С.