

*Карабеков К. Ч.*

ӨНУГУУНУН ШАРТТАРЫНЫН ӨЗГӨЧӨЛҮГҮ

*Карабеков К. Ч.*

ОСОБЕННОСТИ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ

*K. Ch. Karabekov*

FEATURES OF THE DEVELOPMENT ENVIRONMENT

УДК: 100.4:123.2

*Макалада өнүгүүнүн шарттары тууралуу түшүнүк, ошондой эле коомдун бул процеске болгон таасири каралган.*

**Негизги сөздөр:** өнүгүү, концепция, шарт, өзгөчөлүк.

*В статье рассматривается понятие об условиях развития, а также влияние общества на этот процесс.*

**Ключевые слова:** развитие, концепция, условие, особенность.

*The article discusses the concept of the development, and the impact of society on this process.*

**Key words:** development, concept, condition, feature.

Условие развития во многом похоже на условие существования. О взаимосвязи условия существования и условия развития А.Е.Фурман пишет: "Деление же условий на условия существования и условия развития – относительно. В философии "существование" и "развитие" – категории всеобщие. Если организм существует, то он так или иначе развивается и, наоборот: и условия существования, и факторы воздействия, и вообще все, с чем сталкивается организм, оказывает влияние на его развитие. Но в чисто биологическом смысле эти термины иногда приходится различать".<sup>1</sup> Однако, как мы считаем, условие существования отличается от условия развития. По нашему мнению, условие существования следует отличать от условия развития и в философии, так как понятия "существования" и "развитие" не только имеют между собой много общего, но и качественно отличаются друг от друга. Знание о развитии явления непосредственно не вытекает из знания об его существовании. Это означает, что только наличие условия существования ещё далеко недостаточно для того, чтобы могло возникнуть условие развития, хотя условие развития может образоваться только на основе условия существования. Условие существования – общая предпосылка для возникновения условия развития.

Рассмотрение соотношения условия и развития, и особенностей условия развития бесспорно имеет большое значение для углубленного исследования проблем материалистической диалектики в целом и двух этих категорий в частности. Во-первых, сущность причины изменения направления развития» соотношения причин и факторов развития и многие другие вопросы нельзя глубоко понять без анализа

их условия, от которого они (эти отмеченные процессы развития) зависят, как и всякое другое явление. Во-вторых, правильное понимание соотношения условия и развития имеет важное методологическое значение для конкретных научных дисциплин, которые имеют дело с вопросами условия и развития. В-третьих, анализ соотношения рассматриваемых категорий имеет также важное практическое значение. Когда человек хорошо представляет себе особенность условия развития, тогда он может, например, избежать таких нежелательных явлений, как гибель или застой, имеющие место в сложном и противоречивом процессе поступательного развития. Короче говоря, без анализа особенности условия развития нельзя глубоко понять сущность самого процесса развития и тем более, управлять им. К сожалению, рассмотрение соотношения условия и развития, конкретизация роли каждого из факторов развития все ещё остается малоизученным: "Несмотря на проделанную в прошлом работу по конкретизации марксистско-ленинской концепции развития, все же нужно признать, что остается недостаточно разработанным ряд актуальных вопросов, относящихся к пониманию природы и общего механизма процесса развития: его объективные критерии, взаимоотношение развития, прогресса и регресса, условия, компоненты и составляющие процесса развития, взаимоотношение процессов развития на разных уровнях организации сложных систем,"<sup>2</sup> пишут В.А.Лекторский, С.Т.Мелюхин. Конечно, это не означает, что проблемы взаимосвязи условия и развития, особенности условия развития в нашей философской литературе вовсе не были предметом анализа. Нет, этот вопрос затрагивается в работах многих авторов, занимающихся исследованием проблем материалистической диалектики, естествознания и обществоведения.<sup>3</sup>

Справедливости ради следует сказать, что отдельные исследователи дальше констатации существования связи условия и развития не идут и не стремятся раскрыть внутреннюю, сложную и противоречивую взаимосвязь двух этих категорий. А это снижает ценность их работы.

<sup>2</sup> Лекторский В.А., Мелюхин С.Т. О некоторых тенденциях развития материалистической диалектики. "Коммунист", 1976, N1, с. 61.

<sup>3</sup> Босенко В.А. Диалектика как теория развития. Киев, 1966.

<sup>1</sup> Фурман А.Е. Диалектическая концепция развития в современной биологии. с. 33.

А.М. Миклин пишет, что "изучение категории развития наталкивается на ряд трудностей методологического порядка: во-первых, на отождествление развития и движения, развития и прогресса исторического и индивидуального развития, смещение вопросов о движущих силах и источниках развития, с одной стороны, и критерии, направления, в общем ходе развития – с другой; подмену исследования реальных закономерностей развития перечислением точек зрения, обзором мнений и т.п. Во-вторых, на фактическую невычлененность логики и методологии исследования самой проблемы развития.<sup>1</sup>

На наш взгляд, некоторые из этих трудностей, отмеченных выше А.М. Миклиным, можно было вполне избежать, если рассматривать развитие на основе принципа восхождения от абстрактного к конкретному. Применение рассматриваемого принципа к анализу развития, например, дает исследователю возможность отличить общие и потому абстрактные условия его существования от конкретных. Одним из общих условий развития является изменение, т.е. движение. О развитии не может быть и речи, если отсутствует изменение. Вместе с тем, наличие только изменения ещё недостаточно для того, чтобы могло в действительности существовать развитие. Говоря о движении, как об общем условии существования развития, нельзя забывать, и о так называемом материальном носителе движения, который неотделим от последнего и имеет важное значение для диалектико-материалистического понимания развития.

Кроме того, к общим условиям развития относятся и противоречие. "Без противоречия нет ни изменения и, тем более» развития. Диалектико-материалистический анализ развития предполагает раскрытие его источника – противоречия. При метафизической концепции "остаётся в тени само движение, его двигательная сила, его источник, его мотив (если сей источник переносится во вне – бог, субъект). При второй концепции главное внимание устремляется именно на познание источника "само движения",<sup>2</sup> писал В.И. Ленин. И, наконец, к общим условиям развития относятся не только вышеотмеченные процессы, но и другие. Все категории и законы материалистической диалектики выполняют функцию общего условия познания сущности развития. Изучение общих условий развития имеет важное значение для понимания таких моментов развития, как необходимость, всеобщность, закономерность и неизбежность. Общие условия развития не тождественны конкретным. Поэтому нельзя считать последовательным тот способ изучения развития, в котором не уделяется соответствующего внимания анализу особенностей, его общих условий. Ошибкой можно считать тот факт, когда исследователь

принимает общие условия развития за конкретные. Поэтому прав А.М. Миклин, требующий недопустимость сметания понятия диалектического кругооборота как всеобщего условия всяких процессов изменения, развития с такими конкретными проявлениями развития, как прогресс, регресс, цикличность (повторяемость) и т.п.

Познание сущности категории развития будет неполным без выяснения особенностей его конкретных условий, так как общее не существует само по себе самостоятельно, отдельно от единичных явлений. Развитие, как общее явление, в действительности существует в виде развития отдельных процессов. Анализ конкретных условий развития является более высоким уровнем познания его закономерностей.

"Гигантский шаг вперед, – писал В. И. Ленин, сделанный в этом отношении Марксом, в том и состоял, что он бросил все эти рассуждения об обществе и прогрессе вообще и зато дал научный анализ одного общества и одного прогресса – капиталистического"<sup>3</sup>. Далее, необходимость исследования конкретных условий развития определяется и тем, что его общие условия являются не абсолютными, безусловными и вечными, а относительными, изменчивыми, зависящими от конкретных факторов.

К специфическим условиям развития И.И.Жбанкова относит наличие таких факторов как: существование материальной системы, среды и их взаимодействие и т.п. Она пишет, что "для реализации развития ... необходимо существование некоторой материальной системы, способной к развитию и взаимодействию со средой, наличие среды, взаимодействие с которой таково, что по крайней мере не приводит к деструкции развивающейся системы. Но этого ещё недостаточно. Необходимо, чтобы процесс взаимодействия объекта и среды носил определенный закономерный характер – по отношению к объекту при этом должна реализоваться "положительная" обратная связь. Незавершенное "однофазовое" развитие может выступить как взаимодействие», но лишь целостная последовательность определенно направленных временных фаз изменения есть развитие. Если для реализации взаимодействия достаточен по крайней мере тот минимум времени, в течение которого материальные воздействия могут распространиться от одной системы к другой, то для развития этих систем необходимы гораздо более значительные периоды, вмещающие в себя не только единичный акт изменения (перехода системы от одного качества к другому) но и последовательный ряд этапов диалектического развития.<sup>4</sup>

Далее, конкретные условия развития сами находятся в изменении. И каждый из периодов существования развивающегося явления имеет свои непов-

<sup>1</sup> Миклин А.М. Подольский В.А. Категория развития в марксистской диалектике. М., 1980, С.26.

<sup>2</sup> Ленин В.И. К вопросу о диалектике. Полн. собр. соч., т.29, С.317.

<sup>3</sup> Ленин В.И. Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов? Полн. собр. соч., т.1, с.143.

<sup>4</sup> Жбанкова И.И. Философские принципы в научном познании. Минск, 1974, С.140-141.

торимые особенности. Для глубокого понимания сущности глобального направления развития необходимо анализировать особенность каждого отдельного периода его существования. Без знания особенностей каждой общественно-экономической формации неполно и научное представление об общественном прогрессе вообще. Заканчивая анализ особенности условия развития необходимо заметить, что нельзя думать будто бы развитие обуславливается только теми условиями, о которых выше шла речь. Нет, развитие детерминировано всеми видами условия. Задача конкретного познания проблемы развития в известной степени сводится к исследованию зависимости развития от каждого вида условия.

Таким образом, условие развития не совпадает полностью с условием существования, хотя между ними имеется немало общего. Если условие существования является условием сохранения данной целостности, то условие развития является условием её изменения. При этом надо различать условия развития от условий изменения вообще, так как развитие не является просто потоком необратимых изменений. Поэтому условие развития отличается от условия изменения наличием дополнительных факторов, делающих возможным процесс развития.

Условие развития – это фактор, обуславливающий взаимосвязь и смену уровней, ступеней изменения системы. Условие развития – единство условия существования и условия изменения.

Взаимосвязь необходимого и случайного условия В.Н.Сагатовский пишет, что необходимые условия – это такие условия, "без которых нет и качества предмета. Случайность – это такое свойство предметов по отношению к данному предмету, при отсутствии которого, качество последнего не меняется"<sup>1</sup>. В целом, мы согласны с таким пониманием смысла рассматриваемого условия.

Всякое определение относительно, оно не в силах отобразить все свойства явления. Познание, стремящееся быть конкретным, не может довольствоваться кратким определением венда, а должно понять её как единство многообразия, как противоречивое явление. Поэтому нужно анализировать различные

свойства необходимого условия, чтобы иметь о нем полное представление.

Необходимое условие отличается от других видов условия ещё тем, что оно проявляет себя как основание для нового, ещё не ставшего действительностью явления. Речь о наличии реальной возможности нового может идти лишь тогда, когда имеются необходимые условия его роста. Например, возможность перехода от капитализма в социализм становится реальной в том случае, когда имеются материальные предпосылки социализма, необходимые для совершения социалистической революции. Следует отметить, что необходимое условие – такое основание, которое не остается безразличным к структуре новой, возникающей действительности, а включается в его состав, становится его неотъемлемым элементом, а именно: его образующий и созидательный характер.

#### Литература:

1. Французова Н.П. Исторический метод в научном познании. М., 1972.
2. Столяров В.И. Исторический метод познания в современной науке, М., 1973.
3. Столяров В.И. Процесс изменения и его познание., М., 1966.
4. Подкорытов Г.А. Историзм как метод научного познания. Л., 1967.
5. Морозов В.Д. Проблема развития в философии и естествознании. Минск, 1969.
6. Солопов Е.Ф. Движение и развитие. Л., 1974;
7. Злотина М.Л. Развитие как мировоззренческая проблема. Киев, 1974.
8. Вьяккерев Ф.Ф. Диалектика как теория развития и научная методология. Материалистическая диалектика как философская наука, Л., 1976.
9. Лойфман И.Я. Развитие как базисная категория диалектики. Диалектика прогрессивного развития. Свердловск, 1976.
10. Семенчев В.М. Понятие развитие и законы диалектики. -"Вопросы философии", 1968, N 2.
11. Пахомов Б.Я. Детерминизм и принцип развития. - "Вопросы философии", 1979, N7 и др.

Сагатовский В.Н. Основы систематизации всеобщих категорий. С. 296.

Рецензент: доктор философских наук Байгазиев С.