

Пирматова А.А.

**АДМИНИСТРАТИВДИК ЖАЗА – КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
АДМИНИСТРАТИВДИК-УКУКТУК ЖООПКЕРЧИЛИГИНИН ЧЕНЕМИ КАТАРЫ**

Пирматова А.А.

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ КАК МЕРА АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

A.A. Pirmatova

**ADMINISTRATIVE PENALTIES AS A MEASURE OF ADMINISTRATIVE LEGAL
RESPONSIBILITY IN KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 347.14(575.2)

Бул илимий макалада Кыргыз Республикадагы административдик чаралар жана алардын административдик укуктук жоопкерчилигиндеги түшүнүгү, мааниси жана өзгөчөлүктөрү каралган.

Негизги сөздөр: жоопкерчилик, укуктук, ирээт.

В этой научной статье рассмотрены понятия, значения и особенности административного взыскания в административно-правовой ответственности КР.

Ключевые слова: ответственность, правовой, порядок.

In this research paper considers the concept of value and features of an administrative penalty in the administrative and legal responsibility of the Kyrgyz Republic.

Key words: responsibility, law and order.

К лицам, совершившим административное правонарушение, применяются меры принуждения, именуемые административными взысканиями. Административное взыскание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. В частности, норма административного права устанавливает административно-правовой запрет на какое-либо действие (бездействие) и предполагает наличие административно-правовой санкции, тем самым, обеспечивая соблюдение правил, а в случае их нарушения – применение к виновному определенного вида взыскания. И необходимо иметь в виду, что административные меры воздействия предусматривают применение к правонарушителю именно взыскания (в КоАП РФ – наказания, в КАО КР – взыскания).

Административное взыскание – это разновидность административного принуждения. От иных мер административного принуждения оно отличается тем, что является карательной санкцией, преследует специфические цели, применяется в строго урегулированном процессуальном порядке. Административным взысканием признаются только те принудительные меры, которые установлены ст. 27 КАО КР и порядок назначения которых также определяется соответствующими нормами Кодекса.

Сущность административного взыскания состоит в том, что оно является формой государст-

венного и видом административного принуждения и представляет собой реакцию государства на административное правонарушение и его правовую оценку. Оно назначается во всех случаях от имени государства, а лицо, совершившее правонарушение, обязано претерпеть ограничения и лишения.

Административное взыскание, выражая отрицательную оценку государством совершенного правонарушения, вместе с тем обладает предупредительной и профилактической направленностью в отношении лиц, совершивших правонарушения, так и других лиц (частная и общая превенция). При этом воспитание лица, совершившего административное правонарушение, не провозглашается целью наказания, хотя и предполагает позитивные изменения, направленные на соблюдение законов и правопорядка.

Административное взыскание, как реакцию государства на совершение правонарушения следует отграничивать от иных мер административного принуждения – административно-предупредительных мер (проверка документов, прекращение (ограничение) движения транспорта и пешеходов, различные надзорные проверки, административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, досмотр, карантин, принудительное медицинское освидетельствование отдельных категорий граждан и т. д.), а также мер административного пресечения (требование прекратить противоправное деяние, административное задержание, приостановление работы предприятий, прекращение эксплуатации транспортных средств, применение работниками милиции физической силы и технических средств, изъятие вещей и документов, отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства и др.).

Административное взыскание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица. Понятия «человеческое достоинство», «честь», «доброе имя» складываются на основе этических норм. При этом достоинство определяется не только самооценкой физического

лица, но и совокупностью объективных качеств человека, характеризующих его репутацию в обществе (нравственные установки, уровень знаний, обладание социально-полезными навыками). Под деловой репутацией понимается оценка его профессиональных качеств. Деловой репутацией может обладать любой гражданин, а также любое юридическое лицо.

Гражданин и юридическое лицо вправе требовать опровержения не соответствующих действительности порочащих его деловую репутацию сведений, имеет право на помещение ответа в средствах массовой информации и на установление в судебном порядке факта несоответствия распространенных порочащих сведений действительности, а также на возмещение причиненного, в связи с посягательствами на деловую репутацию имущественного вреда.²⁰⁴

Административные взыскания являются одним из элементов целостной системы мер административного принуждения, направленной для защиты общественных отношений в сфере исполнительно-распорядительной деятельности, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, соблюдения прав и законных интересов личности. Обладая организационно-властным свойством, они способствуют дальнейшему укреплению законности и совершенствованию отношений, возникающих в процессе реализации административной политики. Административные взыскания как критерий административной ответственности являются одним из ключевых институтов в административном праве. «Обладая собственной инфраструктурой, - по верному утверждению И. В. Максимова, - они являются самостоятельным правовым регулятором; имеющим материальную и процессуальную обеспеченность в праве и законодательстве»²⁰⁵.

В юридической литературе справедливо отмечается, что административные наказания «применяются в тех случаях, когда соответствующие государственные органы лишены возможности иным образом воздействовать на правонарушителей, предупредить или пресечь совершаемое ими правонарушение»²⁰⁶.

Согласно ст. 25 КАО КР административное взыскание – это мера государственного принуждения, применяемая судом (судьей), органом (должностным лицом) за совершение административного правонарушения.

Административное взыскание применяется в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение (проступок), в духе неуклонного соблюдения законов, предупреждения

совершения новых административных правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (ст.26 КАО КР).

Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

Правовая категория «административное наказание», по утверждению А. П. Шергина, наряду с правовой категорией «административное правонарушение» является одним из фундаментальных институтов в административно-деликтном праве. Их диалектическую связь констатирует законодатель в дефиниции административного правонарушения, под которым понимается только противоправное, виновное деяние, за которое установлена административная ответственность. Мера данного вида юридической ответственности – административное наказание²⁰⁷.

Н. А. Стручкова, верно утверждала, что «наказание есть мера принуждения, применяемая от имени государства по решению компетентного органа за противоправное деяние к лицу, признанному виновным в его совершении, и представляющая собой систему правоограничений, установленных законом для наказания каждого вида»²⁰⁸.

Указанные меры могут быть установлены только законом - актом высшей юридической силы, принимаемым законодательным органом государственной власти. Через применение административных наказаний дается публично-правовая отрицательная оценка государством совершенного административного правонарушения²⁰⁹.

В данном случае уместно существенное уточнение правовой природы административного взыскания, являющихся критерием административной ответственности. Административными взысканиями являются лишь те меры административного принуждения, которые закреплены в ст. 27 КАО КР. Всякие иные предусмотренные нормами КАО меры принуждения административными взысканиями быть не могут (административное задержание, доставление).

Перечисленные в указанной статье Кодекса виды административных взысканий в своей совокупности образуют соответствующую систему.

Данную систему наказаний иногда называют «лестницей» наказаний. Этот термин удачно подчеркивает ее особенности. Каждый вид наказания является как бы ступенью, все они соединены воедино. Однако, у этой «лестницы» есть еще одна особен-

²⁰⁴ Шерипов Н.Т. Административное право Кыргызской Республики.: Изд-во «Нур-Ас», Бишкек, 2009. С. 327

²⁰⁵ Там же С.30.

²⁰⁶ Абрамян С. М. Обжалование в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995.

²⁰⁷ Шергин А. П. Административные взыскания по советскому праву: Дисс... канд. юрид. наук. М., 1969. С. 44.

²⁰⁸ Стручков Н. А. О наказании, системе его видов и иных мерах уголовно-правового воздействия // Актуальные проблемы уголовного права: Сборник научных трудов. М.: ИГП АН СССР, 1988. С. 96.

²⁰⁹ Советское уголовное право. Об. часть. М., 1983. С. 190.

ность - равное расстояние между ступеньками. В системе наказаний это имеет очень важное значение. Нарушение данного принципа существенно осложняет задачу по назначению наказания: если разница в уровне кары слишком велика, образуется своеобразный вакуум, мешающий индивидуализации ответственности, если эта разница мала, возникает конкуренция видов наказания²¹⁰.

Следующим важным моментом является вопрос об основаниях применения административных взысканий. Исходя из общего положения теории права о том, что санкции норм права представляют собой указания на меры государственного принуждения, используемые в случае нарушения правовых требований, можно сделать вывод: основанием применения административного взыскания является совершение лицом противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрено нормами права.

Государственные органы, в целях поддержания должного уровня общественных отношений в установленном порядке определяют соответствующие правила возможного или должного поведения субъектов правоотношений.

Изложенное дает основание для утверждения об особой важности мер административной ответственности, поскольку их применение неизбежно сопряжено с нарушением прав человека. Соответственно, порядок применения норм права, определенным образом ограничивающих, защищаемые Конституцией права человека и гражданина, должен регулироваться особым образом.

КАО КР представляет собой систему правовых норм, призванных обеспечить надлежащую борьбу с административными правонарушениями. Важное место в этом направлении правоохранительной деятельности занимает институт административной ответственности, которая реализуется через назначение предусмотренных действующим законодательством административных взысканий.

Административное взыскание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Понятие «взыскание» – научная абстракция, ориентирующая законодателя на конкретные решения при установлении в законе признаков того или иного вида взыскания, то есть свойственных каждому виду правоограничений. Закрепленная в законе система взысканий дает возможность дифференцировать реализацию ответственности лиц, совершивших проступок, так как каждый из входящих в нее видов наказания имеет свой комплекс

правоограничений, лишающих или ограничивающих человека в том или ином благе.

Как отмечалось в первой главе настоящего исследования важнейшее место в системе административно-правовых отношений занимает институт административной ответственности, реализуемой через применение административных взысканий. Следует отметить, существенное отличие мер административной ответственности от других мер административного принуждения, а также их соотношение между собой. В данном случае представляется необходимым обратиться к точке зрения на рассматриваемую проблему И. А. Галагана. К числу наиболее отличительных черт мер административной ответственности он отнес: способ обеспечения правопорядка; нормативное различие регламентации; цели применения; фактические основания; правовые последствия; процессуальные особенности применения мер административной ответственности²¹¹.

Административные взыскания применяются исключительно к лицам, совершившим административные правонарушения. Изложенное дает должное основание для утверждения о репрессивном, карательном характере данного вида юридической ответственности. Их отличительные черты приводят к выводу: административная ответственность является составной частью административного принуждения.

Административное принуждение является ответной реакцией на выявленное и должным образом задокументированное правонарушение, при этом оно приобретает форму юридической ответственности и заключается в наказании виновного субъекта административно-деликатных отношений.

Рассмотрев административные взыскания как правовой критерий административной ответственности можно сделать следующие выводы.

Административное взыскание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Норма административного права устанавливает административно-правовой запрет на какое-либо действие (бездействие) и предполагает наличие административно-правовой санкции, тем самым, обеспечивая соблюдение правила, а в случае его нарушения – применение к виновному определенного вида взыскания. И необходимо иметь в виду, что административные меры воздействия предусматривают применение к правонарушителю именно взыскания (в КоАП РФ – наказания, в КАО КР – взыскания).

Сущность административного взыскания состоит в том, что оно является формой государст-

²¹⁰ Михлин А.С. Проблемы совершенствования системы наказаний в советском уголовном праве // Актуальные проблемы уголовного права: Сборник научных трудов. М.: ИГП АН СССР, 1988, с. 104.

²¹¹ Галаган И. А. Теоретические проблемы административной ответственности по советскому праву: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: ВНИИСЗ, 1971.

венного и видом административного принуждения и представляет собой реакцию государства на административное правонарушение и его правовую оценку. Оно назначается во всех случаях от имени государства, а лицо, совершившее правонарушение, обязано претерпеть ограничения и лишения.

Литература:

1. Шерипов Н.Т. Административное право Кыргызской Республики: Изд-во «Нур-Ас», Бишкек, 2009 г.
2. Абрамян С.М. Обжалование в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995 г.
3. Шергин А.П. Административные взыскания по советскому праву: Дисс.канд. юрид. наук. М., 1969 г.
4. Стручков Н.А. О наказании, системе его видов и иных мерах уголовно-правового воздействия // Актуальные проблемы уголовного права: Сборник научных трудов. М.: ИГП АН СССР, 1988 г.
5. Советское уголовное право. Общая часть. М., 1983 г.
6. Михлин А.С. Проблемы совершенствования системы наказаний в советском уголовном праве // Актуальные проблемы уголовного права: Сборник научных трудов. М.: ИГП АН СССР, 1988 г.
7. Галаган И.А. Теоретические проблемы административной ответственности по советскому праву: Автореф. дис. ... докт.юрид. наук. М.: ВНИИСЗ, 1971 г.

Рецензент: кандидат юридических наук Мазитов Р.Я.