

Кольсариева Н.Ш.

САЯСИЙ СИСТЕМАЛАРДЫ ТИПТЕШТИРҮҮ ТҮШҮНҮГҮ

Кольсариева Н.Ш.

ПОНЯТИЕ ТИПОЛОГИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

N.Sh. Kolsarieva

THE CONCEPT OF DRAWING UP PROFILES OF POLITICAL SYSTEMS

УДК: 347.56-16

Бул макалада саясий системанын аныктамасы берилет. Анын маңызы жана мазмуну ачылып берилет. Саясий системанын типологиясы деген түшүнүк кеңири берилген.

Негизги сөздөр: система, саясат, айырмачылык, түшүнүк, мамлекет.

В данной статье дается понятие политической системы. Раскрывается ее сущность и содержание. А также раскрывается такое понятие как типология политической системы.

Ключевые слова: система, политика, сравнение, понятие, государство.

This article provides concept of political system, it's content and discloses such concept as typology of political system.

Key words: system policies, classification, the concept of state.

В современных политических словарях мира вряд ли можно найти более распространенного и в то же время более противоречивого малоизученного термина, чем «политическая система». Однако, если заглянуть в специальную литературу, можно увидеть, что понятие «политическая система» не использовалось в качестве самостоятельной научной категории и не являлось предметом философско-социологического, политического и правового исследования вплоть до второй половины 70-х годов. Конечно, отдельные наиболее важные стороны данной проблемы изучались при рассмотрении других вопросов социально-политической системы общества. При этом разрабатывались, применялись и изучались преимущественно такие категории, как «государство», «механизм диктатуры пролетариата», «система социалистической демократии», «политический режим». Однако, после развала СССР процесс демократизации во всех сферах общественной жизни, а также логика развития самой политической и правовой науки вызвали потребность в совершенствовании понятийного аппарата, который должен адекватно отражать сущность новых явлений и служить эффективным средством их исследования.

В связи с этим понимание специфики политической системы общества сегодня, имеет большое значение, так как позволяет составить представление об обществе как сложном организме, усвоить характерные особенности его функционирования, преодолеть односторонний подход в анализе политики.

Проблема формирования политической системы имеет актуальное значение для современного Кыргызстана, переживающей переход в качественно иное состояние. Знание структуры и функций поли-

тической системы дает возможность понять происходящие политические процессы, анализировать их, определить их тенденции. А также объективно их оценивать.

Классификация политических систем необходима, так как политическая наука изучает не одну систему, а проводит сравнительный политический анализ нескольких систем, выявляет общее и особенное в их структуре, функциях и механизмах функционирования. Изучение и сравнение конституционных порядков различных стран и их законов, соотнесение сложившихся в тех или иных государствах прав законодательных и исполнительных органов, действующих традиций и стереотипов в общественном мнении, а также анализ других элементов организации политической власти в различных странах позволили выделить множество типов политических систем. Их разнообразие раскрывает богатство эволюции политических порядков в мире.

Типологизация политических систем в полной мере несет на себе отпечаток различных идеологических подходов, обуславливающих понимание учеными сущности политического процесса, характер интерпретации ими основных проблем общественного развития и т.д. Так, сторонники позитивистско-юридических подходов политические системы нередко различают по формальным критериям, например, по характеру государственного правления, по наличию тех или иных институтов власти, по их нормам и функциям.

Представители марксистского направления, рассматривая в качестве основного для капиталистического периода развития человечества противоречие между трудом и капиталом, традиционно выделяют и описывают особенности "буржуазных" и "социалистических" политических систем.

Сторонники классово-нейтральных учений, как, например, английский ученый Д. Коулмэн, анализируя процесс становления и развития политического мира в историческом аспекте, выделяют "традиционные", "патриархальные", "смешанные" и "современные" политические системы.

Приверженцы геополитических подходов, используя в качестве критериев типологизации территориально-пространственные факторы, выделяют, к примеру, "островные" и "континентальные" политические системы.¹⁷⁶

¹⁷⁶ Ланцов С.А. Легитимность и легитимизация власти. СПб., 1995.

Очень широкое распространение получила типологизация политических систем на основе характеристики правящих режимов: "тоталитарного", "авторитарного" и "демократического".¹⁷⁷

В философской и политической литературе длительное время традиционно считалось, что критерием, в соответствии с которым следует классифицировать типы политических систем, является общественно-экономическая формация, экономический базис общества. Соответственно с этим критерием выделялись: рабовладельческая, феодальная, буржуазная, социалистическая и политическая системы.

Наиболее популярная и распространенная в современной политической науке классификация политических систем предложена американским ученым Г. Алмондом, положившим в основу своей типологизации комплексный, интеграционный критерий.¹⁷⁸

Он включает учет не только степени или форм централизации (децентрализации) власти, но и тип распространенных в государствах и обществах ценностей и политической культуры. Таким образом, в качестве базовой, синтетической характеристики политических порядков, на которое было ориентировано общество, со сложившимися в нем основными формами организации власти. На этом основании ученый выделил политические системы англо-американского (США, Великобритания, Канада, Австралия), континентально-европейского типов (Франция, Германия, Италия), политические системы доиндустриальных и частично индустриальных стран (Мексика, Бразилия), а также тоталитарные политические системы.

Политические системы англо-американского типа отличаются прежде всего целостностью и определенностью политической культуры, нормы и ценности которой разделяет подавляющее большинство общества и поддерживают государственные институты. К таким идеалам и убеждениям относятся свобода личности, ориентация граждан на повышение, рост индивидуального и общественного благосостояния, а также высокая ценность индивидуальной безопасности. Противоречия между группами здесь открыто заявляются, а действия властей оспариваются их противниками. Построенное таким образом политическое взаимодействие обуславливает четкую дифференциацию и функциональную определенность политических ролей партий и групп интересов, элитарных и неэлитарных слоев. В политических системах этого типа обеспечено полное господство легальных форм политической борьбы, антиэкстремизм, что не только придает организованность политическому процессу, но и предопределяет высокую стабильность режима и политических порядков в целом.

Особенности политической системы континентально-европейского типа связаны с наличием менее однородных политических культур, включающих в себя не только современные демократические ориентации, но и элементы старых верований, традиций, стереотипов. В этом смысле общества такого типа более сегментированы, в них, несмотря на полное верховенство закона, действие мощных традиций гражданских свобод и самоуправления, в более острой форме идут процессы идеологической борьбы, межпартийной конкуренции, политического соперничества за власть. В этих странах типичными формами государственного устройства являются коалиционные правительства, интенсивная межблочная конкуренция. Потому и политическая стабильность достигается в них путем более острого и сложного взаимодействия субъектов.

Страны доиндустриального и частично индустриального уровня развития в политической сфере отличаются весьма высокой эклектичностью политической культуры. В таких странах наиболее почитаемые населением традиции порой бывают прямо противоположными, что придает крайне противоречивый характер политическому процессу, обуславливая сосуществование едва ли не взаимоисключающих тенденций в сфере устройства государственной власти. Сильное влияние имеют воззрения, предполагающие ориентацию граждан на лидера, а не на программные цели правительства. Отдельные исполнительные структуры (армия, бюрократия) в условиях слабо дифференцированного разделения властей постоянно превышают собственные полномочия, нередко, беря под контроль даже законодательные функции, открыто вмешиваются в судебные процедуры. В то же время права и свободу рядовых граждан, реальные возможности влияния общественного мнения существенно ограничены. Такой характер политических отношений нередко приводит эти страны к авторитарным формам организации власти, практикующим жесткие, силовые методы регулирования общественных отношений.

Тоталитарные политические системы (жесткие гегемонии) выражают идеологическую и административную монополию власти над обществом. Власть предельно централизована, политические роли принудительны, а насилие является, по сути, единственным способом взаимодействия государства и общества. Политическое участие граждан здесь имеет скорее ритуальный и декоративный характер. Достигаемая таким образом стабильность политических порядков существует только в интересах властвующих слоев.

Также Г. Алмонд и Дж. Пауэлл предлагают классифицировать политические системы по трем группам, в зависимости от степени их культурной дифференциации и культурной секуляризованности. Это: примитивные, традиционные и современные системы.¹⁷⁹

¹⁷⁷ Соловьев В.С. Соч. в 2-х т. М., 1997.

¹⁷⁸ Гаджиев К.С. Политология. М., 2008.

¹⁷⁹ Гаджиев К.С. Политология. М., 2008.

Примитивные системы обладают минимумом структурной дифференциации, национальное целое для них остается без внимания; преобладает "приходская культура".

Традиционные системы имеют развитую дифференцированную политическую структуру и в плане политических позиций характеризуются "культурой подчинения".

Современные системы знаменуют собой дальнейший прогресс и в структурном, и в культурном плане. Они обладают и политическими структурами (развитыми) и политическими инфраструктурами (партии, движения, группы давления, средства массовой коммуникации). При такой системе функционирует уже не "культура подчинения", а "культура участия". Граждане из "подданных" становятся "частниками".

Всякое классовое общество политически оформлено, имеет механизм власти, обеспечивающий его нормальное функционирование в качестве единого социального организма. Этот механизм именуется политической системой.

Понятие политической системы является одним из основных в политологии. Его использование позволяет выделить политическую жизнь из

остальной части жизни общества, которую можно считать "окружением" или "окружающей средой", и одновременно установить наличие некоторых связей между ними.

Глубокое обоснование и широкое распространение понятие "политическая система" получило лишь в середине XX в., что порождено требованием времени и логикой развития политической науки, приведшей к необходимости описания политической жизни с системных позиций. Поэтому на наш взгляд категория «политическая система» должна превратиться из политической в правовую, чтобы получить реальное и глубокое изучение.

Литература:

1. Конституция КР от 27 июня, 2010 г.
2. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. – М.: Юрист, 2005 г.
3. Гаджиев К.С. Политология. – М.: 2008 г.
4. Ланцов С.А. Легитимность и легитимизация власти. СПб., 1995 г.
5. Соловьев В.С. Соч. в 2-х т. М.: 1997 г.

Рецензент: кандидат юридических наук Мазитов Р.Я.