

Абдыкерим кызы К.

**БИЙЛИКТИН БӨЛҮНҮШҮ – КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
КОНСТИТУЦИЯСЫНЫН ЖАНА ПРЕЗИДЕНТТИК ИНСТИТУТТУН ПАЙДА
БОЛУШУНУН ТЕОРИЯЛЫК НЕГИЗИ КАТАРЫ**

Абдыкерим кызы К.

**РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ – ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА
ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И
ИНСТИТУТА ПРЕЗИДЕНТА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Abdykerim kyuzy K.

**SEPARATION OF POWERS IS THE THEORETICAL BASIS
THE EMERGENCE OF THE CONSTITUTION OF THE KYRGYZ REPUBLIC AND
THE INSTITUTE OF THE PRESIDENT OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 347.22(34)

Бул илимий макалада Кыргыз Республикасынын мамлекеттик бийликти бөлүштүрүүнүн негизинде КР нын Конституциясынын жана Президенттик институтунун келип чыгышы жөнүндөгү маселелер каралат.

Негизги сөздөр: бийлик, бөлүштүрүү, институт, Конституция, укук.

В этой научной статье рассматриваются вопросы разделения государственной власти как основа возникновения Конституции и института Президента КР.

Ключевые слова: власть, деление, институт, Конституция, право.

In this scientific article the questions of separation of powers as the basis for the emergence of the Constitution and the institution of the President of the Kyrgyz Republic.

Key words: the power Division, Institute, Constitution, right.

Институт президентства является предметом исследования различных отраслей общественных наук, в которых сложились различные подходы к самому понятию «президент», а, следовательно, и делаются различные акценты в его содержательной характеристике.

В силу новизны и мало исследованности института президентства в Кыргызской Республики возникает прежде всего необходимость рассмотрения некоторых теоретических вопросов, способствующих уяснению понятий и сущности президентства. Особый интерес представляет определение института президентства с выявлением основных характеристик.

Хотелось бы обратить внимание на то, что, несмотря на высокую степень разработанности научного аппарата в области исследования президентства в научной литературе (российскими авторами) допускается определенная не точность, которая выражается в том, что при характеристике президентства за рубежом ими используется термин «институт президентства»,¹⁵¹ а когда речь идет о России – «институт президента».¹⁵²

Российский юрист Б.П. Елисеев определяет институт президентства как интеграционный правовой институт, цель которого состоит в согласовании деятельности институтов государственной власти¹⁵³.

Особый интерес представляет собой анализ понятий «институт президента», проведенный И.Д. Хутинаевым. Российский ученый отмечает первичность института президента и его больший объем нормативного содержания по сравнению с правовым статусом президента. В отличие от последнего институт президента определяет не только функционирование, но и избрание президента. На этом основании делается вывод о том, что правовой статус – как бы часть правового института, определяющая президентскую деятельность.

«В юридических науках – пишет Хутинаев И.Д. - понятие «президент» проецируется на понятие «институт президента», который определяется как совокупность государственно-правовых (конституционных) норм, регулирующих формирование и функционирование президентской власти»¹⁵⁴.

По нашему мнению, использование термина «Президент» как конституционно-правового института не совсем правомерно, поскольку, во-первых, является отступлением от общепринятой научной терминологии, а во-вторых, не в полной мере отражает сущность данного института. Президентство включает не только Президента как высшее должностное лицо в государстве, но и конституционные нормы, регулирующие функционирование президентской власти; прецеденты, возникающие в

Михалева Н.А. Конституционное право зарубежных стран СНГ: Учебное пособие. – М.: Юрист. 1999. – С. 113.

¹⁵² См.: Коваленко А.И. Конституционное право России. –М.: Право и Закон, 1997.– С.133; Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. – М.: Изд. группа ИНФРА. М. – НОРМА, 1996. – 240 с.

¹⁵³ Елисеев Б.П. Институт Президента Российской Федерации: Автореф. Дисс... канд. юрид. наук: /2002/Рос. Акад. Упрв. – М., 1992. – С.6.

¹⁵⁴ Хутинаев И.Д. Институт Президента Российской Федерации: Автореф. Дисс... канд.юрид.наук: 12.00.02/ Центр гос-ва и права Рос, академ. Управл.– М., 1994.– С. 9.

¹⁵¹ См.: Чиркин В.Е. Государствоведение. Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрист, 2000. С. 301-314;

результате соотношения политических сил в государстве; структурные подразделения.

Само понятие «президент» проецируется как выборный глава государства с республиканской формой правления. Поэтому понятие «глава государства» является родовым по отношению к понятию «президент» и общим для глав государств с республиканской формой правления. Видовыми признаками понятия «президент» являются выборность и срочность полномочий. Различные модели президентской власти определяют использование в Конституции таких терминов, как «глава государства» (Кыргызстан с 1993 по 1996 годы, Россия), «глава исполнительной власти» (США), «арбитр» (Франция), «высшее должностное лицо» (Россия). На наш взгляд термин «глава государства» (Кыргызстан 2010 г.) более точно отражает и то и другое, но не свидетельствует о появлении четвертой основной ветви власти. Иногда конституционный статус Президента не определен (ФРГ).

На наш взгляд, очень важным для понимания сущности института президентства является определение следующие основных черт, характеризующих данный институт:

- Президент является выборным главой государства, который может возглавлять исполнительную власть или быть арбитром в системе разделения властей;

- в организационном аспекте Президент никому не подчинен и, вообще, обладает высокой степенью независимости от каких-либо других государственных органов, что не снимает с него обязанности действовать на основе и во исполнение законов;

- пост Президента имеет ярко выраженный политический характер. Ему принадлежит важная роль в формировании политики государства, верховного политического руководства государственным делами.

Создавая президентскую форму республиканского правления, отцы-основатели приложили немало усилий к тому, чтобы создать систему гарантий против узурпации власти кем бы то ни было. В Конституцию был заложен такой механизм, который обеспечивает действительно разделение и определенную долю автономности каждой из ветвей власти. Эта автономность проявлялся, прежде всего, в предметах ведения и полномочиях. Если внимательно прочитать Конституцию США, то можно увидеть, что в ст. 1 четко охарактеризована компетенция Конгресса, в ст. 2-3 компетенция Президента и в ст. 3 - компетенция Верховного суда. Именно в этой стране Рыла впервые «сконструирована» система сдержек и противовесов.

Каждая из этих ветвей действует самостоятельно. Верховный суд не может решать те вопросы, которые отнесены к ведению Президента, и наоборот. Вместе с тем вся совокупность этих ветвей власти функционирует весьма согласованно и во взаимодействии. Президент США возводится в

должность посредством всеобщих выборов, пусть не прямых, а косвенных.

Разделение властей является одним из основополагающих принципов американского конституционализма, причем настолько очевидным, что прямого закрепления в текст* основного закона он не нашел. Данный принцип рассматривался «отцами-основателями» как важнейшая гарантия против узурпации власти, а также против произвола, беззакония и нарушения прав человека, которые такая узурпация способна повлечь.

Причем в своей твердой приверженности принцип) разделения властей «отцы-основатели» руководствовались опасением концентрации власти в любом ее проявлении. Так, стремясь не допустить централизации власти, творцы Конституции поделили ее между федерацией и штатами. В осуществлении государственной власти на федеральном уровне участвуют различные органы - конгресс, президент и Верховный суд, олицетворяющие три ее ветви со строго разграниченными функциями и механизмами взаимоконтроля. Поскольку наибольшую тенденцию к возвышению имеет власть исполнительная (американцы того времени испытали это на себе в виде злоупотреблений со стороны английских монархов и их губернаторов в колониях), ее сделали выборной, обязанной следовать предписаниям законов, принимаемых конгрессом. Но творцы Конституции опасались и чрезмерной власти законодательного органа. Поэтому он был поделен на две равновеликие палаты и отстранен от процедуры выборов президента. Далее, остерегаясь «тирании большинства» и «выборного деспотизма», разработчики американской Конституции приняли меры и против «сговора» двух выборных органов, уравновесив демократические, «политические» ветви власти невыборной, а значит, недемократичной и «неполитической» судебной властью в лице Верховного суда США.

Указанная схема, в основу которой легли идея «разделения властей» была дополнена (и этим сделан огромный шаг вперед в развитии теории и практики разделения властей) механизмом взаимоконтроля всех трех ветвей власти. Каждая из них стала как бы сторожем других, предостерегая их от попыток злоупотреблений, тирании и стремления к диктатуре.

Принцип «разделения властей» предполагает закрепление института президентства, который до этого не было известно.

В современном значении президент – это глава государства, получающий свои полномочия путём выборов. Родиной института президента является США. Конституция этой страны 1787 года, в отличие от других государств того времени, где высшая государственная власть повсеместно принадлежала наследственным монархам, установила впервые в мире принцип выборности населением страны главы государства и исполнительной власти.

Наука на основе многочисленных изысканий пришла к выводу, что власть одного - это монархия,

власть немногих - аристократия, а власть большинства - демократия.

Для феодализма с его характерной доминирующей ролью монархии эволюция организации государственной власти и учений о ней осуществлялась преимущественно на базе института монарха.

Мыслители нарождающейся буржуазии в своих учениях уже с новых позиций рассматривали природу государственной власти, обосновав необходимость четкого разграничения основных направлений деятельности государства. Именно в этот период формируется новая политическая доктрина - теория разделения властей.

Литература:

1. Конституция КР от 27. 06. 2010 г.
2. Шерипов Н.Т. Конституционное право КР., Б. 2014.

3. Елисеев Б. П. Институт Президента Российской Федерации: Авторреф. Дисс... канд. юрид. наук: /2002/ Рос. Акад. Упрв. – М., 1992.
4. Чиркин В. Е. Государствоведение. Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрист, 2000.
5. Михалева Н.А. Конституционное право зарубежных стран СНГ: Учебное пособие. – М.: Юрист. 1999.
6. Коваленко А.И. Конституционное право России. – М.: Право и Закон, 1997.
7. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. – М.: Изд. группа ИНФРА. М. – НОРМА, 1996.
8. Хутинаев И.Д. Институт Президента Российской Федерации: Авторреф. Дисс... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Центр гос-ва и права России, академ. Управл. – М., 1994.

Рецензент:

кандидат юридических наук Мазитов Р.Я.