

*Жолболдуева Д.Ш.*

## СОТТОРДУН КӨЗ КАРАНДЫСЫЗДЫГЫНЫН КЕПИЛДИГИ ЖӨНҮНДӨ ТҮШҮНҮК

*Жолболдуева Д.Ш.*

### ПОНЯТИЕ ГАРАНТИЙ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕЙ

*D.Sh. Zholboldueva*

#### THE CONCEPT GUARANTEES THE INDEPENDENCE OF JUDGES

УДК:347.57-03

*Макалa соттук көз-карандысыздык маселелерине арналган. Автордун айтуусу боюнча көз-карандысыздык мыйзамда жазылган демократиялык ыкмалар соттордун көз-карашына алып келет.*

**Негизги сөздөр:** көз-карандысыздык, сот, гарантия, эркиндик, камсыздоо.

*Статья посвящена вопросам юридических гарантий судейской независимости. По мнению автора, они призваны обеспечить свободу внутреннего убеждения судей с соблюдением демократической процедуры, установленной законом.*

**Ключевые слова:** независимость, суд, гарантия, свобода, обеспечение.

*The article deals with the legal guarantees of judicial independence. According to the author, they are designed to ensure freedom of inner conviction of judges in compliance with democratic procedures established by law.*

**Key words:** the independence of the Court, the guarantee freedom, security.

Для реализации конституционного положения о государственной (судебной) защите прав и свобод человека и гражданина в Кыргызстане необходима развернутая система гарантий самостоятельности и независимости, как самой судебной власти, так и системы судебных органов и судей как носителей судебной власти. Следует подчеркнуть, что конституционно-правовой статус судей как носителей судебной власти, не снабженный юридическими гарантиями (в форме закрепленных в нормах правовых средств), обеспечивающих реализацию их прав и обязанностей, охраняющих их от нарушений, будет носить лишь формальный характер. Юридические гарантии судейской независимости призваны обеспечить свободу внутреннего убеждения судей при судебном разбирательстве дел в порядке конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства и вынесение соответствующего судебного решения с соблюдением демократической процедуры, установленной законом.

В юридической науке большинство теоретико-практических исследований по проблеме гарантированности (гарантия – от фр. *garantie* – «обеспечение») связано с правовым статусом личности в обществе и государстве [1]. Некоторые авторы занимались исследованием гарантий правового положения личности в отдельных отраслях права [2]. Что касается гарантий судейской независимости, то, как

правило, в литературе рассматриваются гарантии независимости судебной власти или судебных органов.

Так, например, В.А. Четвернин исследует гарантии независимости суда, классифицируя их на гарантии личной независимости (статуса судьи), организационной (институциональной) и функциональной независимости суда [3, С. 111-117].

А.В. Цихоцкий, анализируя гарантии независимости и самостоятельности суда в процессе правоприменения, выделяет правовые средства обеспечения судейской независимости: предпосылки (условия), касающиеся личности судьи, и гарантии, касающиеся среды его деятельности. К последним автор относит: «обязанности субъектов права охранять независимость судьи, а также обеспечивать осуществление им процессуальных действий в соответствии с процессуальным законодательством; средства, которые дают судье возможность добиться восстановления независимости и ставить вопрос об ответственности лиц, нарушивших ее. При этом отмечается, что гарантии судейской независимости имеют разноотраслевую природу» [4, С. 197, 215-216].

В. Ершов рассматривает гарантии независимости судей в качестве «составляющей, одного из возможных средств достижения независимости суда в системе равновеликих органов государственной власти», выделяет правовые и социальные гарантии [5, С.72].

«Гарантии» – ручательство, порука в чем-нибудь, обеспечение [6, С.126]. В широком смысле под гарантиями понимается совокупность объективных и субъективных факторов, направленных на фактическую реализацию прав, свобод (прежде всего конституционных) и законных интересов субъекта соответствующих правоотношений, устранение возможных причин и препятствий их осуществления, их защиту от любых посягательств. Такого мнения придерживаются многие авторы, отмечая, в частности, что гарантии – «это система условий, средств и способов, обеспечивающих всем и каждому равные правовые возможности для выявления, приобретения и реализации своих прав и свобод». Другие говорят, что под гарантиями следует понимать условия и средства перехода юридических возможностей, установленных в конкретной норме права, в реальную действительность. При этом некоторые

подчеркивают, что «каждая из гарантий имеет свое функциональное значение, или, иными словами, типичные, наиболее общие направления, по которым обеспечивается осуществление и защита правовых норм и эффективность их действия» [7, С.91-99].

Рассматривая вопрос о классификации гарантий правового статуса субъекта соответствующих правоотношений, одни авторы подразделяют их на общие, направленные на реализацию прав и свобод путем создания необходимых условий для их осуществления, и специальные (юридические), призванные обеспечить реализацию конкретного права или свободы (они предусматриваются либо в Конституции, либо в иных нормативных актах).

Стоит отметить единство мнений авторов в определении специальных (юридических) гарантий. Так, С.А.Комаров утверждает, что специальные гарантии – это система взаимосвязанных форм и средств (нормативных, институциональных и процессуальных), обеспечивающих надлежащее признание, защиту и реализацию определенных прав и соответствующих им обязанностей, конструктивное выражение принципа «самозащита права» [8, С.156]. Они воплощают собой идею такого согласованного действия права и государства, когда одни формы, направления и функции государственно-правовой регуляции и деятельности служат вместе с тем защитным механизмом для других и наоборот. И лишь в таком общем контексте взаимной поддержки и согласованности различных частей и аспектов всего государственно-правового комплекса отдельные специальные формы и конструкции, юридических прав и свобод личности могут реально осуществить свою защитную роль. Поэтому автор приходит к выводу, что юридические гарантии сами нуждаются в юридических гарантиях, а таковыми, в конечном счете, могут быть лишь правовое государство и правовые законы.

Аналогичное мнение высказывают и другие исследователи, подчеркивая, что юридические гарантии – совокупность закрепленных в законодательстве средств, а также организационно-правовая деятельность по их применению, направленная на обеспечение законности, на беспрепятственное осуществление, защиту прав и свобод [9, С.453].

Некоторые авторы, подчеркивая нормативный характер закрепления гарантий, отмечают, что специальные (юридические) гарантии – те, которые вытекают из конституции, законов и других нормативных институтов. Анализируя специальные (юридические) гарантии, одни авторы подразделяют их на гарантии реализации и охраны, отмечая при этом, что такое подразделение условно, оно сделано, чтобы выделить воздействие и собственно регулирование. При этом некоторые аналитики гарантии реализации подразделяют на две группы: общие гарантии и гарантии правосудия [10, С.247]. Другие – на материальные (нормативные установления, определяющие условия реализации прав и свобод); идеальные (презумпция невиновности, юридические

фикции); процессуальные (институты надзора и кассации, процедура приостановления и прекращения полномочий судей); технико-юридические (конструкции, отражающие предоставительно-обязывающий характер правовых норм, конструкции гражданско-правовых исков, договоров); юридическую ответственность [11, С. 506].

Другие авторы при классификации гарантий правового статуса субъекта соответствующих правоотношений подразделяют их на экономические (способ производства материальных благ, разнообразие форм собственности, экономическая политика государства, состоящая в поддержке различных слоев населения); политические (политический режим, всестороннее развитие и совершенствование политической системы общества, всей общей системы демократии с основополагающей идеей самоуправления народа); идеологические (уровень общей и особенно правовой культуры населения, мировоззрение личности, осознающей себя как личность) [8, С. 158, 161]. При этом подчеркивается, что совокупность экономических, политических, идеологических факторов создает максимум возможных на данном этапе развития общества и государства условий и предпосылок для реализации прав и свобод граждан.

Н.В. Витрук, например, из политических гарантий в самостоятельную группу выделяет социальные, а идеологические гарантии рассматривает как составную часть духовных [12, С.38-39]. При классификации гарантий на общие и специальные Ю.И. Стецовский также выделяет духовные гарантии, относя их к первой группе. Отдельно социальные гарантии рассматривают и некоторые другие авторы, отмечая, что социальные гарантии углубляют реальное содержание правового статуса личности на основе принципов гуманизма, справедливости, равенства, расширения реальных условий в реализации потенциальных возможностей, как для каждой личности, так и для всего общества [13, С.81].

Отдельные авторы с точки зрения формы закрепления подразделяют гарантии на конституционные и отраслевые [9, С.158]. Некоторые авторы по сфере действия подразделяют гарантии на международно-правовые (планетарные), гарантии в рамках региональных международных сообществ, внутригосударственные, автономные.

С учетом вышеизложенного, гарантии независимости судей (как носителей судебной власти при ее реализации в различных формах) следует классифицировать на общие (совокупность экономических, общественно-политических, идеологических, социальных, нравственных, мировоззренческих факторов) и специальные (юридические) гарантии. При этом необходимо отметить, что общие и специальные (юридические) гарантии судебной независимости действуют в комплексе, но общие гарантии в целом оказывают воздействующее влияние, создают атмосферу реализации правового статуса судьи, причем правомерной реализации, способст-

вуют ее развитию, а специальные (юридические) гарантии «юридически опосредуют общие условия, выступая в качестве их юридической формы, не сливаясь, однако, с ними и не утрачивая своего юридического качества (формально-нормативное закрепление, процессуальный порядок реализации, государственное обеспечение).

**Литература:**

1. Козлов Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. – Изд. 3-е, перераб. и доп.– Москва: Юрист, 2004; Конституционное право Российской Федерации: Учебное пособие.– Москва: МГИУ, 2010; Конституционное право России //Козлова Е.И., Кутафин О.Е. 3-е изд., перераб. и доп.- Москва: Юрист, 2003; Комаров С.А. Общая теория государства и права. – СПб.: Питер, 2004.
2. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник для вузов. Вступит.статья В.Д.Зорькина. 5-е изд., перераб.– Москва: Норма, 2012.
3. Вандышев В.В. Общая и Особенная части. Уголовный процесс. Учебник для юридических вузов и факультетов.– Москва: ВОЛТЕРС КЛУБЕР, 2010.
4. Четвернин В.А. Введение в курс общей теории права и государства. Учебное пособие.– Москва: Институт государства и права РАН, 2003.
5. Цихоцкий В.А. Проблемы эффективности правосудия по гражданским делам.- Новосибирск: Наука, 1997.
6. Ершов В.В. Судебная власть в правовом государстве /Диссертация доктора юридических наук.– М., 1992.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.О. Толковый словарь русского языка.– Москва, 2001.
8. Боброва Н.А. Гарантии реализации государственно-правовых норм.– Воронеж: Изд-во Воронежского университета.– 1984.
9. Комаров С.А. Общая теория государства и права. СПб.: Питер, 2004.
10. Теория государства и права. Учебник для вузов/Под ред. В.М.Корельского.– Москва: Инфра, 1997.
11. Баглай М.В. Конституционное право РФ: Учебник для вузов / М.В. Баглай.– Москва, 2002.
12. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов / Под ред. В.М. Корельского, В.Д. Перевалова. – Москва, 2006.

**Рецензент:**

**доктор юридических наук Джоробекова А.**