

Фетюков Ф.В.

**МАМЛЕКЕТТИК КЫЗЫКЧЫЛЫКТЫН АТУУЛДАРДЫН ЖЕКЕ ЖАНА АНЫН
КОРПОРАТИВДИК КЫЗЫКЧЫЛЫГЫ МЕНЕН МАКУЛДАЛЫШЫ**

Фетюков Ф.В.

**СОГЛАСОВАННОСТЬ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ С
ЧАСТНЫМИ И КОРПОРАТИВНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ ГРАЖДАН КАК УСЛОВИЕ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

F.V. Fetykov

**CONSISTENCY OF INTERESTS OF GOVERNMENT WITH PRIVATE AND
CORPORATE CITIZENS AS A CONDITION FOR THE OPERATION OF THE
MECHANISM OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND CIVIL SOCIETY**

УДК: 347.34(45)

Макалада жарандык таламдарын жана мамлекеттик бийликтин кызыкчылыктары, мамлекеттин жана коомдун жеке корпоративдик жана макулдаштыгынын маанилүүлүгү иштөө механизмдеринин шарты аркылуу каралат.

Негизги сөздөр: *механизми, өз ара аракеттенүүнү, бийлик, жаран, жеке кызыкчылык.*

В статье рассматриваются частные, корпоративные интересы граждан и интересы государственной власти, согласованность которых является важным условием функционирования механизма взаимодействия государства и гражданского общества.

Ключевые слова: *механизм, взаимодействие, власть, гражданин, частные интересы.*

The article deals with private, corporate interests and the interests of the citizens of the state power, consistency which is essential for the functioning of the mechanism of interaction between the state and civil society.

Key words: *interaction mechanism, power, private interests.*

Важным условием функционирования механизма взаимодействия государства и гражданского общества является согласованность интересов государственной власти с частными и корпоративными интересами граждан. Для раскрытия рассматриваемого условия необходимо выяснить, в чем собственно заключаются интересы государственной власти, а в чем – частные и корпоративные интересы граждан. Рассмотрим их в указанной последовательности.

Интересы государственной власти тесно связаны с государственными интересами. В юридической науке наибольшее распространение получила позиция, согласно которой присутствие государственного интереса признается лишь в международном публичном и международном частном праве, когда государство выступает как квазичастное лицо и стремится к реализации национального интереса и

национального суверенитета¹. Вместе с тем публичный интерес, заключающийся в служении гражданскому обществу, защите его интересов и интересов частных лиц, не сводится к государственному². Государственный интерес признается разновидностью публичного интереса: он (государственный интерес) «имеет в виду тот минимум, который обеспечивает поддержание существования государства, такое функционирование системы государственного управления, которое дает возможность государству реализовывать свои функции»³.

Исторический анализ категорий «государственный интерес» и «государственное управление» показал, что проблема государственного интереса в разные исторические периоды была непосредственно связана с необходимостью обеспечения сохранности государства и приведения «реальности государства в соответствие с вечной сущностью государства» (XVI в.), а также с проблемой государственного суверенитета (к XVII в. государственный интерес стал окончательно ассоциироваться с монархическим интересом ввиду почти полного отождествления понятий «государственный суверенитет» и «самодержавие») ⁴.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает предпринятая в литературе попытка представить государственные интересы как сбалансированную совокупность осознанных обществом объективных

¹ См.: Тихомиров Ю.А. Публичное право: падение и взлеты // Государство и право. 1996. №1. С. 5; Завадская Л.Н. Механизм реализации права. – М.: Наука, 1992. – С. 39-40; Маслакова Н.Ю. Государственный интерес // Вестник ЮУрГУ. 2008. № 18. - С. 14 и др.

² Тихомиров Ю.А. Публичное право: падение и взлеты // Государство и право. 1996. №1. - С. 5.

³ Аубакирова И.У. К вопросу о соотношении публичных и частных интересов в контексте пределов государственного управления // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. № 10. - С. 28 - 29.

⁴ См.: Исаев И.А. Государственный интерес и государственное управление // История государства и права. 2014. № 9. - С. 41 - 50.

потребностей и *потребностей государственной власти* (курсив мой – Ф.Ф.), обусловленных их взаимозависимостью и культурно-историческими особенностями. Государственные интересы при этом признаны непосредственно связанными с целями, стоящими перед государством и обществом на определенном историческом этапе развития¹. Таким образом, помимо объективных потребностей общества, заботу об удовлетворении которых обязано проявлять государство, в объем понятия «государственные интересы» авторы этой позиции вкладывают *потребности государственной власти*. Потребность есть не что иное, как объективная необходимость бытия, а интерес – отражение этой необходимости в человеческом сознании. Поэтому определение государственных интересов через категорию «потребность» отличается логической стройностью.

Безусловным достоинством приведенной позиции является также указание на сбалансированность потребностей общества и потребностей государственной власти. Однако, возможно ли существование потребностей государственной власти, не совпадающих с объективными потребностями общества? На этот вопрос следует дать утвердительный ответ. Приведем следующий пример. Значительное увеличение оборота автотранспорта привело, во-первых, к проблеме постановки транспортных средств на государственный регистрационный учет, во-вторых, к проблеме увеличения числа дорожно-транспортных происшествий. В сложившихся условиях пропорциональное увеличение штата сотрудников ГИБДД, задействованных в осуществлении функций постановки на учет автотранспортных средств и процессуального оформления дорожно-транспортных происшествий, вряд ли отвечает интересам государственной власти, поскольку оно приведет к росту государственных расходов на содержание системы МВД России, а также войдет в противоречие с целями проведенной в нашем государстве административной реформы.

Каков тогда выход из ситуации, когда общественный (публичный) интерес не соответствует интересам государственной власти? Как отметил Р. Иеринг, «...природа сама указала человеку путь, которым он может склонять других людей к содействию его целям; таким путем служит для него соединение собственной цели с чужим интересом. На этой формуле основана вся наша человеческая жизнь: государство, общество, торговля и промышленный оборот. Кооперация многих людей ради одной цели возможна потому, что интересы всех участников кооперации, переплетаясь, сходятся в одном конечном пункте»².

Так, достигнуть целей удовлетворения общественных потребностей обеспечения регистрационного учета автотранспортных средств и процессуального оформления дорожно-транспортных происшествий, а также повышения эффективности деятельности подразделений ГИБДД планируется достигнуть, в том числе, за счет привлечения частных интересов. Дело в том, что в соответствии с «Планом деятельности МВД России по реализации Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года на 2013 год и плановый период 2014-2018 годов»³ к декабрю 2015 года оформление дорожно-транспортных происшествий без пострадавших планируется передать страховым компаниям, а возможность регистрации транспортных средств – специализированным торгующим организациям (дилерам). Таким образом, достижение указанных целей становится возможным за счет сочетания интереса государственной власти, заключающегося в данном случае в стремлении исключить дополнительную нагрузку на государственный бюджет, и интереса юридических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью в сферах страхования и торговли транспортными средствами. Интерес последних заключается в получении максимальной прибыли.

Итак, несмотря на взаимосвязь интересов государственной власти и общественных (публичных) интересов, в ряде случаев наблюдается их несоответствие друг другу. Полагаем, что интересы государственной власти можно определить как обусловленные целями и задачами государства в определенный период времени потребности государственного аппарата, связанные с государственным управлением и осуществлением государственной власти.

Рассмотрим теперь частные и корпоративные интересы граждан, а также выясним, как соотносятся они между собой и с интересами гражданского общества. Для этого обратимся к Г. В. Ф. Гегелю. Конкретное лицо, являющееся одним из принципов гражданского общества, выступает, по Гегелю, с одной стороны, *для себя* «...как особенная цель, как целостность потребностей и смешение природной необходимости и произвола...», с другой стороны, *для других* (при взаимодействии с ними) как особенное лицо, утверждающее свою значимость и удовлетворяющее свои потребности «...только как опосредованное другой особенностью...». Вместе с тем все особенности опосредованы формой всеобщности – вторым принципом гражданского общества⁴. В гражданском обществе, по мысли Гегеля представляющем собой «поле борьбы всех против всех», сталкиваются частные интересы, потребности отдельных личностей. В этой борьбе рождаются общественные потребности, а, следовательно, и

¹ Государство, общество, личность: проблемы совместимости / Под общ. ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. – М.: Юрист, 2005. – С. 133.

² Иеринг Р. Цель в праве. Т1. Санкт-Петербург: Издание Н.В. Муравьева, 1881. – С. 30.

³ СПС «Консультант Плюс».

⁴ Гегель Г. В. Ф. Философия права. Пер. с нем.: ред. и сост. Д. А. Керимов и В. С. Нерсесянц. – М.: Мысль, 1990. – С. 227–228.

общественный интерес в их удовлетворении. При этом цель государства «...есть всеобщий интерес как таковой, а в нем – сохранение особенных интересов...»¹. Государство в гегелевской трактовке снимает противоречие между частными интересами и публичным интересом (интересами гражданского общества). В государстве находят свое выражение как субъективные интересы человека, так и всеобщая воля, общие интересы². Этот тезис, очевидно, послужил основанием для выдвижения некоторыми авторами гипотезы о неотделимости интересов личности от интересов гражданского общества³.

Таким образом, частный интерес гражданина представляет собой отраженную в его сознании индивидуальную потребность в материальных и нематериальных благах. Общность частных интересов дает возможность гражданам объединяться в корпорации. Совместная деятельность объединившихся граждан основана уже не на частных, а на корпоративных интересах. Интересы гражданского общества (публичные интересы) – совокупность отраженных в общественном сознании объективных потребностей граждан и корпораций. Процесс осознания этих интересов может иметь разные формы: от гегелевского противостояния частных интересов на «поле борьбы всех против всех» до взаимодействия, основанного на гражданском согласии, предполагающем гражданскую идентичность на базе гражданских ценностей (жизни, собственности, свободы, формального равенства и справедливости)⁴.

В современной литературе роль посредника-гаранта в механизме согласования индивидуальных и коллективных потребностей людей, а также оформления публичных интересов отводится государству⁵. Одной из самых важных и сложных задач государства признается обеспечение сбалансированности и равновесного состояния в соотношении личного, общественного и корпоративного интересов при

соблюдении приоритета общенационального интереса⁶.

Если в качестве государственных интересов рассматривать совокупность отраженных в общественном сознании объективных потребностей и потребностей государственной власти, а в качестве интересов гражданского общества – совокупность отраженных в общественном сознании объективных потребностей граждан и корпораций, то следует вывести следующее умозаключение: интересы гражданского общества являются частью государственных интересов.

По словам Р. Иеринга, «...сила, приводящая в движение механизмы человеческого общества есть человеческая воля, т.е. сила, которая одна только, в противоположность силам природы, может похвалиться свободой...»⁷. Поскольку механизм взаимодействия государства и гражданского общества как «механизм человеческого общества» движим волей людей, постольку согласование частных, корпоративных и государственных интересов, в известной степени детерминирующих проявление этой воли по отношению к взаимодействию между государством и гражданским обществом, становится одним из законов социальной механики.

Ввиду того, что вопрос о соотношении частных, корпоративных интересов и интересов гражданского общества был рассмотрен выше, остановимся на соотношении частных, корпоративных интересов и интересов государственной власти.

Действие закона соотношения проявляется, например, в получившем широкое распространение способе урегулирования спора с участием посредника (процедуре медиации): с одной стороны, такая процедура соответствует частным интересам сторон спорного правоотношения, поскольку стороны сами вырабатывают согласованную позицию по урегулированию спора и обе выходят из него победителями, с другой – государственными интересам. В данном случае государственные интересы заключаются, во-первых, в снижении нагрузки на судебную систему (интерес государственной власти) и, во-вторых, в осуществлении правоохранительной функции (публичный интерес).

Другим примером проявления закона согласования частных, корпоративных интересов и интересов государственной власти является организация предоставления публичных услуг. Как представляется, имеющийся опыт параллельного предоставления публичных услуг государственными и негосударственными организациями следует рассматривать в качестве формы взаимодействия государства и гражданского общества.

¹ Там же. С. 294.

² Государство, общество, личность: проблемы совместности / Под общ. ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. – М.: Юристъ, 2005. – С. 157.

³ См.: Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: монография: В.Е. Халиулин. – С.: «Издательство «Научная книга», 2010. С. 29–30; Государство, общество, личность... – С. 147–148.

⁴ Гражданское общество: истоки и современность / Науч. ред. проф. И.И. Кальной, доц. И.Н. Лопушанский. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – С. 53 - 54.

⁵ См.: Цыбулевская О.И. Государство и гражданское общество: методологический аспект взаимодействия // Ответственность власти перед гражданским обществом: механизмы контроля и взаимодействия: сб. науч. статей. Саратов: Изд-во Поволж. ин-та управ. им. П.А. Столыпина, 2014. – С.22.; Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: монография: В.Е. Халиулин. – С.: «Издательство «Научная книга», 2010. – С. 49.

⁶ Гражданское общество: истоки и современность / Науч. ред. проф. И.И. Кальной, доц. И.Н. Лопушанский. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – С. 51, 137.

⁷ Иеринг Р. Цель в праве. Т1. Санкт-Петербург: Изд. Н.В. Муравьева, 1881. – С. 75.

Интересы государственной власти в этой сфере заключаются в качественном предоставлении публичных услуг, повышении их эффективности за счет внедрения инноваций, а также в том, чтобы государственные расходы на предоставление публичных услуг не превышали их потенциальную себестоимость, определяемую условиями соответствующего рынка услуг. Негосударственные организации, обладая рядом преимуществ перед государственными органами и подведомственными им учреждениями, оказывающими государственные услуги (как разновидность публичных), при определенных условиях способны обеспечить качественное предоставление публичных услуг (в государственных интересах) и в то же время удовлетворять частный интерес – получать прибыль. При этом исключить или предельно минимизировать риски, связанные с возможной недобросовестностью негосударственных организаций, оказывающих публичные услуги, на наш взгляд, возможно за счет надлежащего правового регулирования их публичной деятельности (определение максимальной стоимости публичной услуги, гарантий высокого качества предоставляемых услуг и т.д.), а также государственного контроля (надзора) за ее осуществлением. Разумеется, можно использовать и другие административные барьеры (например, институт аккредитации). Однако, следует учитывать необходимость поддержания баланса государственных и частных интересов. Увеличение административных барьеров может стать причиной ухода негосударственных организаций из тех сфер, в которых законодательством предусмотрена возможность предоставления ими публичных услуг.

Литература:

1. Аубакирова И.У. К вопросу о соотношении публичных и частных интересов в контексте пределов государственного управления // Государственная власть и местное самоуправление. – 2014. – № 10. – С. 25–30.
2. Гегель Г. В. Ф. Философия права. Пер. с нем.: ред. и сост. Д. А. Керимов и В. С. Нерсесянц. – М.: Мысль, 1990. – 525 с.
3. Государство, общество, личность: проблемы совместности / Под общ. ред. Р.А. Ромашова, Н.С. Нижник. – М.: Юрист. 2005. – 303 с.
4. Гражданское общество: истоки и современность / Науч.ред. проф. И.И. Кальной, доц. И.Н. Лопушанский. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 492 с.
5. Завадская Л.Н. Механизм реализации права. – М.: Наука, 1992. – 288 с.
6. Иеринг Р. Цель в праве. Т1. Санкт-Петербург: Издание Н.В. Муравьева, 1881. – 177 с.
7. Исаев И.А. Государственный интерес и государственное управление // История государства и права. – 2014. – № 9. – С. 41–50.
8. Маслакова Н.Ю. Государственный интерес // Вестник ЮУрГУ. – 2008. – № 18. – С. 11–16.
9. Согласование интересов субъектов права как предпосылка формирования гражданского общества в Российской Федерации: монография: В.Е. Халиулин. – С.: «Издательство «Научная книга», 2010. – 200 с.
10. Тихомиров Ю.А. Публичное право: падение и взлеты // Государство и право. – М.: Наука. – 1996. – №1. – С. 3–11;
11. Цыбулевская О.И. Государство и гражданское общество: методологический аспект взаимодействия // Ответственность власти перед гражданским обществом: механизмы контроля и взаимодействия: сборник научных статей. – Саратов: Изд-во Поволж. ин-та управ. им. П.А. Столыпина, 2014. – С. 18 - 24.

Рецензент:

доктор юридических наук Джоробекова А.